

ВЕСТНИК МЕЖДУНАРОДНОГО ИНСТИТУТА АНТИКВАРИАТА Мир искусства

**Событие номера:
научно-практическая конференция**

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО
КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ
СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ**

**Идея номера:
инновационные музеи**

**ОБЪЕДИНЕННЫЙ МУЗЕЙ
АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МУЗЕЙ ДОХОДНЫХ ДОМОВ**

Уважаемый читатель!

Перед Вами второй номер нашего Вестника. Первый вызвал большой интерес среди специалистов музейного дела, искусствоведов, преподавателей вузов и всех интересующихся проблемами искусства и его состоянием в настоящее время. Мы благодарны нашим читателям и, чувствуя ответственность перед ними, предлагаем Вам следующий выпуск. Его главной темой является поиск эффективных способов сохранения нашего культурного наследия. Именно этому была посвящена научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России». Она проходила в Казани 11 февраля 2013 г. В ее работе приняли участие первые лица республики Татарстан, видные политические деятели и ведущие специалисты в области культуры, архитектуры и искусства. Здесь Вы сможете ознакомиться с самыми значимыми и интересными материалами конференции.

По сравнению с первым номером мы уделяем значительно больше места рубрике «Спасенная красота». Мы расскажем Вам о процессе реставрации архитектурных памятников, произведений живописи и декоративно-прикладного искусства. Этот материал предстанет перед Вами в виде фотохроники с нашими комментариями.

Так получилось, что научно-атрибуционная часть нашего сборника посвящена трем знаменитым европейским художественным династиям: семейству Бассано – его представители были известными и почитаемыми художниками венецианской школы XVI – XVII вв., семейству Фальконе – давшему России автора «Медного всадника» (правда, в этом номере Вы познакомитесь совсем с другой стороной деятельности мастеров этой фамилии) и семейству Сене – прославленных изготовителей мебели XVIII в. во Франции.

К нам поступает много вопросов, связанных с сюжетами произведений. Читателей интересуют те или иные сюжеты и их особенности. В связи с этим, мы вводим и новую рубрику – «Словарь сюжетов», где постараемся достаточно подробно и, как нам хотелось бы, увлекательно, поведать о событиях, развивающихся на той или иной картине, скульптурной композиции, часах или на шпалере. Наряду с рассказом о сюжете, мы будем знакомить Вас с тем, как он воплощался в художественном произведении.

В «Студенческой лаборатории», в качестве эксперимента, мы публикуем интересную студенческую работу. И надеемся, что и в дальнейшем здесь будут публиковаться достойные научные работы студентов и аспирантов различных вузов. Здесь же и «Банк тем», в котором перечислены самые интересные для нас направления в изучении Большого собрания изящных искусств ASG.

Главный редактор Михаил Яо

ПЛАНЪ КАЗАНИ

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗДАНИЯ,

реставрируемые ASG в рамках реализации проекта государственно-частного партнерства по возрождению исторического центра Казани



К.Маркса, 17

Большое здание Адмиралтейской конторы
Автор проекта реставрации Забиров Ф.М.



К.Маркса, 11

Главный дом городской усадьбы Урванцовых
Автор проекта реставрации Забиров Ф.М.



Московская, 37

Дом С.А. Землянова

Автор проекта реставрации Сайфуллина Л.Ш.



Московская, 70

Здание гостиницы «Амур»

Автор проекта реставрации Сайфуллина Л.Ш.



Пушкина, 38

Дом В.Л. Ажгихина

Автор проекта реставрации Васильева Ю.В.



Тукая, 16

Усадьба Шакир-солдата

Автор проекта реставрации Сайфуллина Л.Ш.



Баумана, 40

Доходный дом Иванова

Автор проекта реставрации Васильева Ю.В.



Тукая, 26

Усадьба Галеева

Автор проекта реставрации Олейникова М.А.



Баумана, 42/9

Доходный дом Жарова

Автор проекта реставрации Васильева Ю.В.



Баумана, 62/9

Дом Смолиных

Автор проекта реставрации Никитин А.И.



Тукая, 81-83

Усадьба Бурнаевых

Автор проекта реставрации Забиров Ф.М.



Тукая, 85-87

Усадьба Юнусовых

Автор проекта реставрации Забиров Ф.М.



К.Маркса, 15/5

Дом Чекмарева

Автор проекта реставрации Забиров Ф.М.



К.Маркса, 16

Дом Александрова

Автор проекта реставрации Никитин А.И.



К.Маркса, 18

Дом Банарцева

Автор проекта реставрации Никитин А.И.



К.Маркса, 29

Жилой дом, XIX век

Автор проекта реставрации Сайфуллина Л.Ш.



Чернышевского, 28

Жилой дом, XVII-XVIII века

Автор проекта реставрации Олейникова М.А.



Чернышевского, 30

Жилой дом, XVIII век

Автор проекта реставрации Карпова И.В.



Лобачевского, 3/24

Жилой дом, XIX век

Автор проекта реставрации Карпова И.В.



Татарстан, 10

Жилой дом, XIX век

Автор проекта реставрации Сайфуллина Л.Ш.



Тукая, 84-86

Жилые дома, XIX век

Автор проекта реставрации Олейникова М.А.

СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЕ НОМЕРА



- 10** Научно-практическая конференция
«Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент
сохранения объектов культурного наследия России»
- 11** Приветственное обращение к участникам конференции
Президента Республики Татарстан Рустама Минниханова
- 12** Минтимер Шаймиев, председатель Попечительского Совета фонда
«Возрождение», Государственный Советник РТ
Государственно-частное партнерство на примере восстановления
исторических городов Болгар и Свияжск

- 18** Ильсур Метшин, мэр города Казани
Казань – стратегия управления культурным наследием: реализация пилотного проекта мэрии
г.Казани и Инвестиционной группы компаний ASG
- 21** Алексей Сёмин, председатель совета директоров Инвестиционной группы компаний ASG
Частные инвестиции в памятники культуры как форма проявления социальной
ответственности бизнеса на современном этапе общественного развития
- 26** Николай Ващенко, Советник аппарата Комитета Совета Федерации РФ
Законодательное обеспечение государственно-частного партнерства в сфере культуры:
проблемы и перспективы
- 28** Выдержки из выступлений участников конференции: Секционное заседание 1.
«Проблемы реализации государственной политики по вопросу сохранения и использования
объектов культурного наследия на условиях сотрудничества бизнеса и государства»
- 31** Николай Васильев, руководитель АНО «ЭКОН»
Экспертиза и контроль объектов культурного наследия в рамках государственно-частного
партнерства
- 33** Выдержки из выступлений участников конференции: Секционное заседание 2.
«Тенденции развития Большого собрания изящных искусств Международного института
антиквариата ASG как фактора культурной капитализации города»



СОСТАВ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА/

- Балтусова Олеся Александровна** – помощник Президента Республики Татарстан
- Валеев Наиль Мансурович** – вице-президент АН РТ, доктор филологических наук, профессор, член
Союза писателей РФ
- Замалетдинов Радиф Рифкатович** – доктор филологических наук, профессор, директор Института
филологии и искусств Казанского федерального университета
- Руденко Константин Александрович** – доктор исторических наук, профессор Казанского
государственного университета культуры и искусств
- Садков Вадим Анатольевич (председатель)** – доктор искусствоведения, зав. Отделом искусства
Старых мастеров ГМИИ им. А.С. Пушкина
- Салахов Расых Фарукович** – доцент, зав. кафедрой изобразительного искусства и дизайна
Института филологии и искусств Казанского федерального университета, член Союза дизайнеров РФ
- Тагиров Энгель Ризакович** – доктор исторических наук, профессор Казанского государственного
университета культуры и искусств, ректор Института культуры мира ЮНЕСКО
- Хайрутдинов Рамиль Равилович** – кандидат исторических наук, доцент, директор Института
истории Казанского федерального университета
- Явгильдина Зилия Мухтаровна** – доктор педагогических наук, профессор, зав. отделением искусств
Института филологии и искусств Казанского федерального университета

- 34** *Михаил Яо, директор Международного института антиквариата ASG*
Частное коллекционирование как фактор социокультурного развития общества
- 38** *Ольга Улемнова, кандидат искусствоведения, и.о. г.н.с., ИЯЛИ им. Г.Ибрагимова АН РТ*
Сотрудничество ГМИИ РТ с частными коллекционерами и галереями, коммерческими организациями как один из факторов развития основных видов музейной деятельности
- 42** Брифинг для СМИ
- 44** Мнения участников конференции
- 48** Резолюция научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России»
- 54** *Рафаэль Хакимов, председатель ТРО ВООПИиК*
Фарида Забирова, заместитель председателя ТРО ВООПИиК
Опыт взаимодействия общественных организаций и государственно-частное партнерство в деле сохранения историко-культурного наследия Казани
- 58** *Даниэль Вагизов, руководитель службы по связям с общественностью, PR и рекламе ASG*
Государственно-частное партнерство станет законом в современной России



ИДЕЯ НОМЕРА: ИННОВАЦИОННЫЕ МУЗЕИ

- 61** *Светлана Бородина, заместитель директора по связям в Высшей школе*
Международного института антиквариата ASG
Объединенный музей архитектуры города Москвы как стратегия развития ее исторического центра
- 75** *Леонид Романов, генеральный директор ЗАО «Поволжский антикризисный институт», Алёна Уласова, руководитель юридических проектов ЗАО «Поволжский антикризисный институт»*
Объединенный музей архитектуры города Москвы: правовой аспект
- 82** *Рафаэль Алиев, генеральный директор ООО «УК «Капитал-Траст-Инвест»*
Бизнес будет развивать арендное жилье, если ему помочь
- 84** *Карина Саакян, журналист службы по связям с общественностью, PR и рекламе ASG*
России необходим музей доходных домов



- 93** СМИ о доходных домах

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ДОХОДНЫЕ ДОМА

- 101** Ирина Карпова, Альбина Хайруллина, Мария Сизикова
История номеров Михайлова

- 107** Ляйля Сайфуллина
Усадьба «Шакир-солдата»

- 111** Юлия Васильева, Альбина Хайруллина
История первых доходных домов Казани



СПАСЁННАЯ КРАСОТА

- 116-159** Иван Никонов, Эрнест Ревяков
Михаил Яо, Анна Черепанова
Зилия Явгильдина
Алина Булгакова



ПОИСК. ВЕРСИЯ. АТТРИБУЦИЯ

- 160** Алина Булгакова
Произведения семейства Бассано в Большом собрании изящных искусств ASG
- 165** Анна Черепанова
Фальконе: от мебели к «Медному всаднику»

- 170** Михаил Яо
От Рококо до Директории: эволюция стиля мебели на примере мастерской династии Сене

СЛОВАРЬ СЮЖЕТОВ

- Михаил Яо
176 Распятие Христа
- Алина Булгакова
180 «Пир у Есфири» и «Выезд Артаксеркса»



СТУДЕНЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

- 182** Наталия Чукман, науч. рук. Татьяна Опарина
Проблемы частных коллекций в современном мире
- 182** Аралина Екатерина, науч. рук. Алексей Березин
Иконографические особенности, комплексное исследование и реставрация портрета «Б.П. Шереметева в русском платье» автора Василия Аравицкого
- 182** Кукарцева Инна, науч. рук. Инна Лескова
Рокайльная каноничность биографии Антуана Ватто
- 182** Семёнов Сергей, науч. рук. Алексей Березин
Копийный портрет XVIII-XIX веков в частных художественных собраниях как явление русской культуры и искусства (на примере усадьбы Кусково и императорского дворца в Гатчине)



Электронная версия
журнала на сайте
<http://int-ant.ru>

**КОНФЕРЕНЦИИ
НАШИ ВЫСТАВКИ
ХРОНИКА МИА
НОВОСТИ ИСКУССТВА
ДАЙДЖЕСТ СМИ**

CONTENT

EDITION EVENT

- 10** Scientific and Practical Conference «Public-private partnership as an effective tool for preservation of cultural heritage of Russia»
- 11** *President of the Republic of Tatarstan Rustam Minnikhanov complimentary address to the conference participants*
- 12** *Mintimer Shaimiev, Chairman of the Board of Trustees of the fund «Vozrozhdenie» State Advisor of the Tatarstan Republic*
Public-private partnership on the example of recovery historic cities of Bulgar and Svijazhsk.
- 18** *Ilsur Metshin, Mayor of Kazan. Kazan – management of cultural heritage: a pilot project of Kazan administration and Investment group of companies ASG.*
- 21** *Alexey Semin, Chairman of the board of directors of the Investment group of companies ASG*
Private investment in cultural sites as a form of social responsibility at the present stage of social development.
- 26** *Nicholas Vashenko, Adviser of the Committee of the Federation Council of the Russian Federation*
Legislative support of public-private partnership in the field of culture: Problems and Prospects
- 28** Excerpts from the speeches of the conference participants. Breakout Session 1. «Problems of realization of the state policy on the conservation and use of cultural heritage under the cooperation between business and the state»
- 33** Excerpts from the speeches of the conference participants: Breakout Session 2. «The Future of the Grand Assembly of Fine Arts of the International Institute of antiques ASG as a factor in the city cultural capitalization»
- 34** *Michail Yao, Director of the International Institute of antiques ASG*
Private collection as a factor of social and cultural development of society
- 42** Press Briefing
- 44** The views of conference participants.
- 48** Resolution of scientific and practical conference «Public-private partnership as an effective tool for preservation of the cultural heritage of Russia»



- 54** *Rafael Khakimov, Chairman of the TRO VOOPiK, Farida Zabirova, Deputy Chairman of The TRO VOOPiK*
Experience of the interaction between public organizations and public-private partnership in the preservation of historical and cultural heritage of Kazan.
- 58** *Daniel Vagizov, Head of public relations and advertising department ASG*
Public-private partnership will become the law in modern Russia.

EDITION IDEA: INNOVATIVE MUSEUMS

- 61** *Svetlana Borodina, Deputy Director of the International Institute of antiques ASG*
United Museum of Moscow Architecture as a strategy
of the development of its historic center

- 75** *Leonid Romanov, General Director of «Povolzhskij antirecessionary institute»,*
Alena Ulasova, Director of legal projects of «Povolzhskij antirecessionary institute»
United Museum of Moscow Architecture : the legal
aspect

- 82** *Rafael Aliev, General Director of «UK» Capital Trust Invest»*
The business will develop rental housing if it help him.

- 84** *Karina Saakian, journalist of public relations and advertising department ASG*
Russian needs the Museum of apartment houses

**ARCHITECTURAL HERITAGE: APARTMENT BUILDINGS**

- 101** *Irina Karpova, Albina Khairullina, Maria Sizikova*
History of the Mikhailov Rooms

- 107** *Lyailya Saifullina*
«Shakir Soldier» manor

- 111** *Julia Vasilyeva, Albina Khairullina*
The story of the Kazan first apartment buildings



Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата ASG

Научный журнал

№2 (02) май 2013 года

для детей старше 16 лет

УЧРЕДИТЕЛЬ

ЗАО «Международный институт антиквариата»
(Инвестиционная группа компаний ASG)

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор/Яо Михаил Константинович
Зам. главного редактора / Бородина Светлана Дамировна
Ответственный редактор/Славкина Татьяна Ивановна
Дизайн/Копосова Татьяна, Сибгатулина Тансылу
Издатель/Международный институт антиквариата

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ

420029, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Сибирский тракт, д. 34, а/я 28
Тел.: +7 (843) 510-96-23 / 511-48-66/
Факс: +7 (843) 510 96 71
e-mail: info@int-ant.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство ПИ № ФС 77-52850 от 20.02.2013 г.

Редакция журнала не обязательно разделяет точку зрения автора публикуемых материалов. Любое использование, полное или частичное воспроизведение или размножение каким-либо способом (в том числе в сети интернет) материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

ПРОИЗВОДСТВО

Отпечатано в ЗАО ИД «Казанская недвижимость»
420054, г. Казань, Актайская ул., 21
Заказ № Тираж 2 000 экземпляров.
Номер подписан в печать
Распространяется бесплатно. Выходит 4 раза в год.

PRESERVED BEAUTY

116-159 *Ivan Nikonov, Ernest Revyakov
Michael Yao, Anna Cherepanova
Ziliya Yavgildina
Alina Bulgakova*



SEARCH. VERSION. ATTRIBUTION

- 160** *Alina Bulgakova*
Compositions of a Bassano family in the Grand Assembly of Fine Arts ASG
- 165** *Anna Cherepanova*
Falcone: from the furniture to the «Bronze Horseman».
- 170** *Michail Yao* From Rococo to the Directory: the evolution of the style of furniture on an example the Senne dynasty manufactory



GLOSSARY OF STORIES

- 176** *Michael Yao*
Crucifixion of Jesus
- 180** *Alina Bulgakova*
«Feast of Esther» and «Out of Artaxerxes»

STUDENT LABORATORY

- 182** *Natalia Chukman, Tatiana Oparina*
Problems of private collections in the modern world

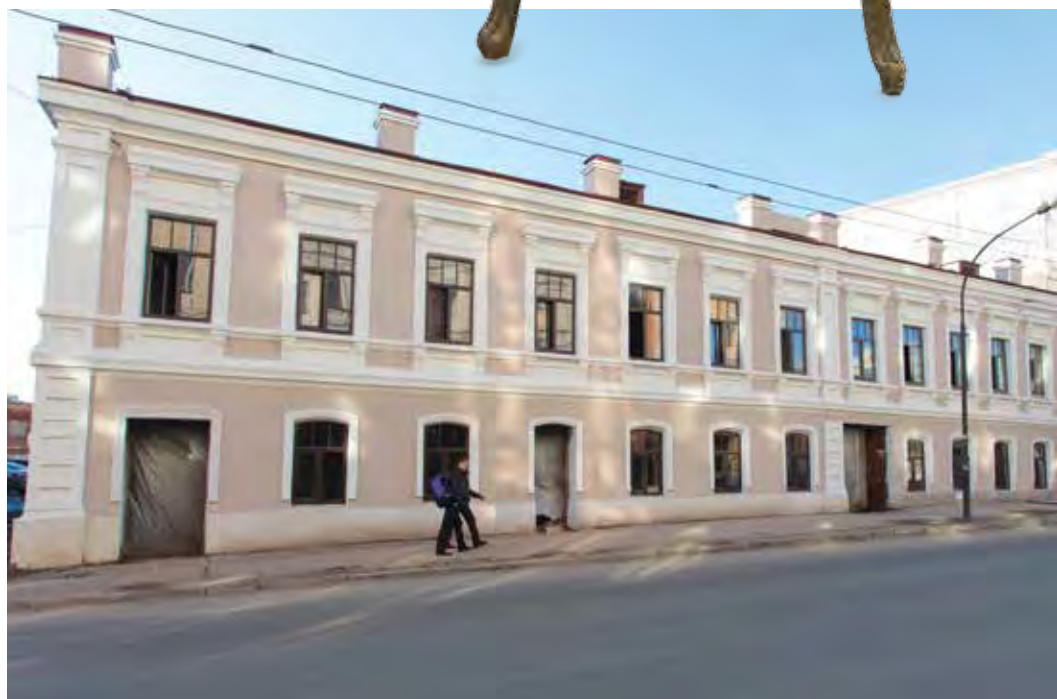
CONFERENCES

EXIBITIONS

CHRONICLE

ART NEWS

MEDIA DIGEST





Министр культуры России ВЛАДИМИР МЕДИНСКИЙ:

«Одна из самых сложно реализуемых идей – привлечение в культуру частного капитала. Через несколько дней сотрудники министерства поедут в Казань, для участия в конференции по государственно-частному партнёрству. В Казани очень успешно эта идея реализуется в восстановлении памятников. Город отдаёт частникам разрушенные особняки, которые они полностью восстанавливают за свой счет и планируют эксплуатировать как офисы, гостиницы».

«Комсомольская правда», 8.02.2013, www.kp.ru



Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России

11 февраля 2013 года в Казани состоялась научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России» с участием президента РТ Рустама Минниханова.

По итогам заседания Совета по культуре и искусству, состоявшегося 25 сентября 2012г., Президент РФ В.В. Путин поручил Правительству РФ до 30 марта 2013г. рассмотреть вопрос об использовании механизмов государственно-частного партнерства для решения задач сохранения, использования и популяризации историко-культурного наследия, развития культурно-познавательного туризма.

11 февраля 2013г. в Казани состоялась научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России», организованная Инвестиционной группой компаний ASG (председатель совета директоров А.В. Семин) и Казанским государственным архитектурно-строительным университетом при поддержке аппарата Президента РТ, Министерства культуры РТ и мэрии Казани. В конференции приняли участие Президент РТ Р.Н. Минниханов, Государственный Советник РТ М.Ш. Шаймиев, руководители департаментов Министерства культуры РФ, представители Совета Федерации РФ, ВООПИК, крупных музеев Москвы, Самары, Нижнего Новгорода, Веронской школы реставрации (Италия) и др.

Казань сегодня является безусловным лидером среди российских исторических городов, где проблемы сохранения культурного наследия, поддержки инновационных проектов, а также соотношения государственного и частного факторов в сохранении, восстановлении и актуализации культурного наследия находят теоретическое и практическое решение. В городе определены две особо охраняемые зоны достопримечательностей: Старо-Татарская слобода и исторические кварталы улиц Кремлевской, Карла Маркса, Миславского, Большой Красной со зданиями застройки XVII - XIX веков.

На сегодняшний день в городе ведется восстановление и ремонт 55 архитектурных памятников, неоспоримое первенство здесь принадлежит Инвестиционной группе компаний ASG, логотип которой хорошо знаком

горожанам. Компания восстанавливает одновременно 26 объектов, но инновационным является не масштаб, а принцип деятельности. Именно концепция «охраны для...», реализуемая ASG, в отличие от традиционной «охраны от...», позволяет сохранить культурный капитал невозмездимой ценности. Компания восстанавливает не только экстерьеры, но и интерьеры зданий, наполняя их образцами мебели и декора соответствующего периода. Реализация проектов комплексной реконструкции и реставрации исторической жилой застройки позволит включить в городскую среду современные комфортабельные объекты для обеспечения потребностей внутреннего и въездного туризма.

Одна из важнейших проблем сегодня – это пробелы и противоречия законодательства, позволяющего при наличии охраны отдельных объектов полностью разрушить архитектурную среду вокруг них. Участники конференции пришли к выводу, что совместная работа государственных органов и частного бизнеса представляет самый эффективный, подчас единственный механизм по сохранению объектов культурного наследия страны. Практическим итогом конференции стал проект резолюции, направленный на совершенствование правового регулирования государственно-частного партнерства в деле сохранения культурных памятников.



Приветственное обращение к участникам конференции Президента Республики Татарстан Рустама Минниханова



Уважаемые гости и участники конференции! Рад приветствовать вас в столице нашей республики.

Сохранение архитектурных шедевров наших городов – это не только повод для гордости за нашу страну, это символ наступающей зрелости и стабильности экономических отношений.

Города, улицы и здания красноречиво говорят о характере народа и людей, которые живут здесь.

В Послании к Федеральному собранию 2012 года Президент страны В.В. Путин сказал: «Чтобы Россия была суверенной и сильной, нас должно быть больше, и мы должны быть лучше в нравственности, в компетенциях, в работе, в творчестве».

Нравственность неслучайно поставлена на первое место. Именно нравственность способна стать единственным реальным противовесом всеобщему разобщению в условиях нигилизма и потребительского отношения к жизни.

Сегодня мы много говорим о духовном возрождении. Трудно рассчитывать на него, когда вокруг себя человек видит запустение, неустроенность, разрушение культурных ценностей, построенных его народом. Мы в республике одними из первых в стране осознали это.

Прошлый 2012 год в Татарстане был не только объявлен, но и состоялся как Год историко-культурного наследия. Мы хотели показать себе и всем:

- как важно сохранение и развитие традиций разных народов, проживающих на нашей территории;
- что государство в интересах народа должно вернуть утраченные позиции в сфере сохранения памятников наследия.

Государство должно стать организатором и координатором усилий всего общества в воссоздании памятников, сохраняющих черты нашей национальной и социальной идентичности.

В республике разработана и реализуется программа «Мирас-Наследие» (1-й этап завершился в 2009 г., сегодня проект расписан вплоть до 2016 г.).

Ее цели:

- обеспечение сохранности и эффективного использования культурного наследия;

- формирование у граждан понимания необходимости его сохранения;

- повышение образовательного уровня татарстанцев.

В рамках программы проведены масштабные научные исследования; идёт процесс реставрации памятников; обеспечивается сохранность музейного фонда РТ.

Научная реставрация объекта требует больших финансовых затрат, которые неподъемны для субъектов РФ. Дефицит средств, которые необходимы для воссоздания многочисленных архитектурных объектов Казани, невозможно устранить без привлечения негосударственных источников.

Усилиями первого Президента РТ М.Ш. Шаймиева модель государственно-частного партнёрства была проверена в реализации уникальных проектов, получивших международный резонанс – восстановление исторических объектов Булгара и Свияжска.

В настоящее время в рамках государственно-частного партнёрства восстанавливаются десятки объектов в Казани:

- дом Оконишниковой, где располагается Союз писателей РТ (реставрация самого дома уже завершена, будут восстановлены два утраченных деревянных дома (инвестор ООО «Грань»);

- реставрация здания бывшей Шамовской больницы (к сотрудничеству привлекаются иностранные инвесторы);

- **городом заключено соглашение и разрабатываются инновационные методы с группой компаний ASG, которая реставрирует одновременно 26 объектов – наиболее ценных в архитектурном и историческом отношении.**

Начиная процесс реконструкции исторического центра, ни я, ни мэр не были до конца уверены в успехе. Но появился Сёмин с его обостренным чувством нового, а за ним пошли другие инвесторы.

Мы поставили задачу сохранить архитектурный облик старой Казани. Мы добьёмся её выполнения.

Уже сегодня казанцы и гости нашего города отмечают, как изменилась и похорошела наша столица, как приблизилась к стандартам европейских городов.

Анализ архитектурных планов застройки Казани XVIII и XIX веков показывает, что город проектировался целостно, кварталы органично вписывались в его природный ландшафт. Сегодня мы должны следовать этой ценной традиции – целостности.

Здесь важна системная работа мэрии Казани, со знающей ответственность управления историческим городом.

Уважаемые гости и участники конференции! Нам предстоит большая и очень непростая работа. Главное – обозначить приоритеты и задаться целью. Хочу вас заверить, что все проекты нашей республики по сохранению объектов культурного наследия будут выполнены.

Благодарю каждого из вас, кто внес свой вклад в общее дело.

Желаю успехов в работе конференции!

Сохранение архитектурных шедевров наших городов – это не только повод для гордости за нашу страну, это символ наступающей зрелости и стабильности экономических отношений.

Государственно-частное партнерство на примере восстановления исторических городов Болгар и Свияжск



Доклад Государственного советника РТ
Минтимера Шаймиева

Уважаемый Рустам Нургалиевич! Уважаемые участники конференции!

Татарстан не обделен уникальными объектами культурного наследия, достойными представлять золотой фонд российской и мировой культуры.

Сегодня в республике на государственном учете состоит более 7 тысяч памятников, представляющих историко-культурную ценность, из них 1 540 – на государственной охране федерального, республиканского и муниципального значения. Большая часть этих памятников нуждается в проведении работ по их сохранению.

Общеизвестно, что проблемы неудовлетворительного состояния объектов культурного наследия накапливались десятилетиями. XX век для отечественной культуры стал поистине временем утрат. Этому в немалой степени способствовали разрушительные революции и войны, а также уничтожение в результате прямого или косвенного воздействия хозяйственной деятельности. Так, в Свияжске в 20-30-е годы прошлого столетия полностью были разрушены памятники зодчества XVI века – некогда красивейшие и значимые – Софийская церковь, собор Рождества Пресвятой Богородицы и церковь Благовещения Пресвятой Богородицы. Из 7 Братских корпусов Иоанно-Предтеченского монастыря сохранились лишь четыре. Исчезла и красивейшая старинная каменная лестница, специально построенная в честь приезда императрицы Екатерины II. В плачевном состоянии, под угрозой полной физической утраты находился Братский корпус Успенско-Богородицкого мужского монастыря. От двухэтажного дома купцов Каменевых

постройки конца XIX века оставались только фундамент и руины первого этажа.

В древнем Болгаре, не говоря о строениях до-золотоордынского периода, многие исторические памятники XIII-XIV веков сохранились только в виде руин, в том числе – Красная, Белая и Восточная палаты, Ханский дворец, Малый городок. Из 13 мавзолеев 9 дошли до нас в виде руин, остальные 4 и вовсе были скрыты под холмами. Затруднительно было найти остатки Восточных, Южных и Западных ворот. Одним словом, состояние Болгара и Свияжска требовало принятия действенных мер. Мы не могли допустить, чтобы Великий Болгар – это X век, исламская культура, и остров-град Свияжск – это XVI век, культура православная – пополнили список трагически утраченных исторических и культурных памятников. В этой связи невозможно не вспомнить высказывание великого гуманиста, академика Дмитрия Сергеевича Лихачева: «До известных пределов утраты в природе восстановимы. Можно очистить загрязненные реки и моря, можно восстановить леса, поголовье редких животных и растений, если не перейдена известная грань безвозвратности. **Иначе обстоят дела с памятниками культуры. Их утрата невозможна, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается или искажается навсегда».**

Нельзя сказать, что ранее у нас не было обеспокоенности происходящим, скорее не было возможностей. Настала пора определиться: кто мы, как мы относимся к памяти предков и к их творениям? В результате такой самооценки и действий властей, по крайней мере, татарстанское общество созрело для благих дел. **Отрадно, что начавшееся в 2005-2006 гг. в республике массовое движение благотворительности, опыт восстановления Казанского Кремля, памятников Елабуги придало нам уверенности, и мы пришли к твердому мнению, что наступило время государственно-го подхода к историко-культурному наследию Болгара и Свияжска. Была поставлена цель превратить эти выдающиеся исторические памятники в культурные центры не только Татарстана и России, но и мира.**

Для реализации проекта Указом Президента Республики Татарстан в феврале 2010 года был создан Республиканский Фонд возрождения памятников истории и культуры. Благодаря



поддержке Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, Президента Республики Татарстан Рустама Нургалиевича Минниханова была утверждена четырехлетняя паритетная федерально-республиканская программа «Культурное наследие Татарстана: остров-град Свияжск и древний город Болгар» с бюджетным финансированием.

Оценив масштабы предстоящей работы, мы обратились к руководителям предприятий, общественности и жителям республики и нашли широкую поддержку. **При этом прежде всего стали востребованными прекрасные исторические традиции благотворительности и меценатства в нашей республике, особенно в Казанской губернии XVIII – начала XX веков.** Вспомним некоторых из них:

- владелец крупнейших в Поволжье прядильных и ткацких производств Иван Иванович Алафузов, который построил в Ягодной слободе Казани Народный дом, известный под названием Алафузовского театра;

- владелец крупнейшей Суконной мануфактуры Михляев Иван Афанасьевич, построивший несколько храмов, в том числе храм Петра и Павла в честь пребывания в Казани Петра Великого;

- купец 1-й гильдии, председатель Купеческого банка в Казани Шамов Яков Федорович, на чьи средства построены старообрядческая церковь и здание известной Шамовской больницы.

В истории благотворительности свое место по праву занимают татарские меценаты:

- промышленники и общественные деятели Апанаевы, на чьи средства была построена в Казани Апанаевская мечеть;

- купцы и владельцы крупнейших в Казани кожевенных заводов Юнусовы, которые выделили средства на строительство Сенной мечети (в настоящее время переименована в мечеть «Нурулла»), мусульманского детского приюта, официально названного в их честь «Юнусовским»;

- купцы Муртаза Азимов и Мухаметсадык Бурнаев, на чьи средства построены Азимовская и Бурнаевская мечети;

- староста татарского купеческого общества Казани Бургандин Муллин, который пожертвовал средства на строительство известного медресе «Марджания».

Именно тогда в крае исторически сложилась такая уникальная особенность благотворительности, как межнациональная и межконфессиональная солидарность: татарские купцы вкладывали значительные средства в развитие русскоязычных гимназий и приютов, а христиане жертвовали средства нуждающимся мусульманам. Идеи милосердия, дошедшие до нас из глубины столетий, обогащенные религиозными постулатами и народными тради-



Примечательно, что меняя облик этих городов, мы становимся другими, становимся лучше, мы обретаем духовность. Пожалуй, это даже важнее и дороже восстановленных памятников, потому что возрождаемся мы сами и наше общество. Отдельные слова признательности и благодарности инвесторам, которые приняли на себя обязательства по восстановлению объектов «под ключ». Это одно из главных направлений государственно-частного партнерства в нашем проекте.

циями, как нельзя более созвучны с идеями Фонда «Возрождение», и потому легли в основу его деятельности. Возглавляемый помощником Президента РТ Татьяной Ларионовой, фонд опирается на позитивный опыт Казанского Кремля по восстановлению исторических и духовных ценностей мусульман и православных христиан – мечети Кул Шариф и Благовещенского Собора. Попечительским Советом Фонда «Возрождение» принято решение о внесении имен всех благотворителей в памятную Книгу. Уже изданы три тома Книги, в которые вошли более 22 тысяч благотворителей. Отрадно, что многие из них вошли в два, а то и во все три тома Книги. Республиканскому Фонду «Возрождение» помогают люди разных профессий, разных материальных возможностей, предприятия и организации разных форм собственности и разного уровня успешности. Без преувеличения можно сказать, что Фонд «Возрождение» поддерживает весь Татарстан, в буквальном смысле – от мала до велика! Самому старшему участнику проекта было 103 года, а самая младшая стала участницей нашего проекта через неделю после рождения, когда родители в день выписки девочки из роддома внесли на её имя средства в Фонд. Сейчас многие родители последовали этому примеру. Это и вправду замечательно, когда маленький человек входит в большой мир с добрым поступком.



Каждый из участников проекта вправе гордиться личной причастностью к тому, что на острове Свияжск в 2011-2012 гг. осуществлен ввод 14, а в Болгаре – 10 объектов, которые являются общенациональным достоянием.

Примечательно, что, меняя облик этих городов, мы становимся другими, становимся лучше, мы обретаем духовность. Пожалуй, это даже важнее и дороже восстановленных памятников, потому что возрождаемся мы сами и наше общество. Отдельные слова признательности и благодарности инвесторам, которые приняли на себя обязательства по восстановлению объектов «под ключ». Это одно из главных направлений государственно-частного партнерства в нашем проекте. По этому принципу вторую жизнь обрели такие памятники, как:

- Малый минарет в Болгаре (инвестор – Открытое акционерное общество Банк «ЗЕНИТ», руководитель Соколов Алексей Аркадьевич).

В Свияжске:

- Братский корпус Богородице-Успенского монастыря (инвестор – ОАО «КамАЗ», руководитель Когогин Сергей Анатольевич);

- комплекс зданий казенных сооружений (инвестор – ОАО «ТАИФ», руководитель Шигабутинов Альберт Кашапович);

- единственный на острове приходской храм – церковь «Константина и Елены» (инвестор ОАО «Лукойл», руководитель Алекперов Вагит Юсуфович);

- Архимандричий корпус Богородице-Успенского монастыря и Надвратная церковь (инвестор – Управление государственной вневедомственной экспертизы РТ по строительству и архитектуре, руководитель Маркелов Вадим Сергеевич);

- главный корпус Казарм инженерного корпуса (инвестор – ОАО «Казанское моторостроительное производственное объединение», руководитель Каримуллин Дамир Заудатович);

- богадельня (инвестор – ОАО «Казанькомпрессормаш», генеральный директор Хисамеев Ибрагим Габдулхакович);

- Монастырское училище (инвестор – ОАО «Нэфис-Косметикс», генеральный директор Хайбуллин Дмитрий Владимирович, при непосредственном

участии депутата Государственной Думы Российской Федерации Богуславского Ирека Борисовича);

- флигель Казарм инженерного корпуса (инвестор – ОАО «КАПО им. С.П. Горбунова», руководитель Каюмов Вадим Кадымович);

При поддержке инвесторов на острове продолжают работы на следующих объектах:

- Сергиевская церковь (инвестор – ОАО Банк «ЗЕНИТ», руководитель Соколов Алексей Аркадьевич);

- Успенский Собор (инвестор – «Казанский вертолетный завод», руководитель Лигаев Вадим Александрович);

- Никольская церковь (инвестор – ОАО «Завод «Электрон», руководитель Ураев Николай Николаевич);

- ограда Успенского монастыря (инвестор – ОАО «ХК «Ак Барс», руководитель Егоров Иван Михайлович).

Перечисленные объекты культурного наследия, являясь общенациональным достоянием, не могут быть приватизированы или даже временно переданы кому-либо в пользование. Названные мною инвесторы, вложив в их реставрацию значительные средства, изначально понимали, что их труд всецело служит интересам общества без каких-либо преференций и коммерческого эффекта. Низкий поклон этим благотворителям!

Эти же духовные принципы участия в проекте стали ключевыми для инвесторов, осуществляющих строительство новых объектов и инфраструктуры. Их вклад с учетом важности объектов трудно переоценить!

Наиболее крупный объект в Болгаре – Белая мечеть. Весьма своеобразным получился состав инвесторов по строительству этого уникального объекта. Как только мы объявили об этом в СМИ, к нам стали обращаться люди из самых разных регионов страны с предложением принять участие в сооружении мечети в порядке благотворительной финансовой помощи. Первым был известный в стране бизнесмен Алишер Усманов (холдинг «Металлоинвест»). Затем мы получили письмо от Рината Ахметова (Благотворительный фонд «Развитие Украины»). Побывавший в октябре 2010 года в Болгаре Генеральный секретарь Организации Исламского сотрудничества Экмеледдин Ихсаноглу также выразил желание внести посильный вклад в это дело. А генеральный директор ОАО «Татнефть» Шафагат Фахразович Тахаутдинов, принимающий самое активное участие в строительстве Речного вокзала, совмещенного с музеем болгарской цивилизации, не мог допустить, чтобы такую мечеть на земле Татарстана построили без их участия. В результате мы смогли построить Комплекс Белой мечети с медресе и резиденцией муфтия так, как задумали. Белая мечеть восхищает своим величием и неповторимо-

стью. Она выполнена из белого мрамора. Белый цвет мечети олицетворяет мир и чистоту.

Руководители ряда организаций и предприятий Татарстана не только выделили средства для выполнения работ на объектах Болгара, но и принимали активное участие в разработке концепций этих объектов. Так, Открытое акционерное общество «Татэнерго», руководитель Фардиев Ильшат Шаехович и Председатель правления ОАО «АКИ-БАНК» Галяутдинов Ильдар Хайдарович лично контролировали ход строительства Памятного знака, посвященного официальному принятию в 922 году Волжской Булгарией Ислама в качестве государственной религии. Ильдар Хайдарович лично не раз ездил в Италию для изготовления самого большого в мире печатного Корана с целью размещения его в Памятном знаке. Особо ценно то, что в силу уникальности и высокого уровня художественного исполнения Министерством культуры Российской Федерации Коран признан культурной ценностью. Получен сертификат Книги рекордов Гиннесса, подтверждающий, что этот Коран является самым большим в мире печатным изданием священного писания мусульман.

При личной поддержке владельца Корпорации «Русский стандарт», нашего земляка Тарико Рустама Васильевича в Болгаре построен единственный в России музей арабо-мусульманской медицины – Дом лекаря с ремесленными мастерскими. К годовщине принятия Ислама в 2011 году построен Мемориальный памятный знак на месте захоронения сахабов, инвестор – Исполнительный директор ГЖФ при Президен-

те Республики Татарстан Абдуллин Талгат Мидхатович. Буквально на днях была утверждена концепция, и мы приступили к реконструкции и благоустройству территории комплекса Святого источника «Габдрахман сахабэ коесы». Финансовая поддержка этих работ уже оказана компанией «РИТЭК» (генеральный директор Николаев Николай Михайлович). Мы завершаем работы на Археологической научной базе, где будет создан Международный центр археологических исследований (инвестор – «Газпромтрансгаз Казань», генеральный директор Кантюков Рафкат Абдулаевич при поддержке «Газпрома» России, председатель Правления Миллер Алексей Борисович).

В Свияжске построен мемориальный памятник, посвященный жертвам политических репрессий (инвестор – ОАО «ХК «Ак Барс»).

Наряду с восстановлением исторических памятников Болгара и Свияжска на обеих территориях проведены работы по созданию инфраструктуры и коммуникаций. Газовики и энергетики республики эти работы выполнили за счет собственных средств. В создание инженерных сетей были вложены немалые средства и, что очень важно, работы выполнены в полном объеме и качественно. Особой благодарности заслуживают: Институт «Татинвестгражданпроект» (руководитель Аделъ Хуснутдинов), строительно-реставрационные организации: ТатСНРУ, АО «Грань», дорожники, научно-исследовательские организации и т.д.

Еще одно направление – на отдельных объектах проводимые работы финансируются на паритетных началах. На самом большом храме острова



Особый интерес в контексте сегодняшней темы вызывают объекты, где государственно-частное партнерство представлено в классическом виде: объект передается инвестору для реставрации с последующей передачей для организации хозяйственной деятельности с учетом интересов памятного места.

Свияжск – Соборе «Всех Скорбящих Радость» – ремонтно-реставрационные работы проведены за счет бюджетного финансирования. В то же время расходы на реставрацию иконостасов и настенной живописи, приобретение церковной утвари взяли на себя «Российские железные дороги», Сберегательный Банк России и известные бизнесмены Тимченко Геннадий Николаевич (владелец группы компаний «Гунвор») и Бокарев Андрей Рэмович (Председатель совета директоров ЗАО «Трансмашхолдинг»). Уникальная деревянная Троицкая церковь – единственный в Поволжье памятник русского деревянного зодчества XVI века – восстановлена в 2011 году на средства компании «Акульчев». Внутренние реставрационные работы, наряду с бюджетом, выполняются на средства «РОСНАНО» (председатель Правления – Чубайс Анатолий Борисович).

В Свияжске по инициативе общественной организации «Свияжцы» приступили к реализации проекта по созданию на базе памятника – Комплекса зданий ремесленного училища и пожарного обоза – первого в России оздоровительного центра с трогательным названием «Островок» для детей, перенесших онкологические и другие тяжелые заболевания. Председателем Попечительского совета Фонда стал легендарный советский спортсмен, президент Федерации хоккея России Владислав Третьяк.

10 февраля 2013г. в Большом концертном зале имени Салиха Сайдашева состоялся благотворительный концерт Государственного симфонического оркестра РТ под руководством А. Сладковского, посвященный Международному дню онкобольного ребенка. В рамках благотворительного мероприятия люди, независимо от возраста и социального статуса, объединились для оказа-

ния помощи больным детям. Хотел бы поблагодарить Фонд имени Анжелы Вавиловой, поддержать идею сотрудничества первого Детского хосписа с оздоровительным центром «Островок», создаваемым на острове-граде Свияжск.

В Болгаре строится уникальный объект – речной вокзал, в здании которого будет размещен Музей Болгарской цивилизации. Финансирует строительства этого объекта Открытое акционерное общество «Татнефть», а создание музейной экспозиции осуществляется за счет бюджетных ассигнований.

При активном участии 20 сельскохозяйственных предприятий, объединивших свои финансовые и организационные ресурсы, в Болгаре построен Музей хлеба, где воссоздан весь земледельческий цикл от выращивания зерна до выпекания хлеба с демонстрацией этнографических особенностей быта и хозяйствования татарской деревни.

Особый интерес в контексте сегодняшней темы вызывают объекты, где государственно-частное партнерство представлено в классическом виде: объект передается инвестору для реставрации с последующей передачей для организации хозяйственной деятельности с учетом интересов памятного места. Так, в Свияжске в «Доме Каменева» (инвестор – компания «Бахетле», генеральный директор Латыпова Муслима Хабриевна) после реставрации открыта уютная гостиница. Восстановленный «Конный двор» (инвестор – «Татспиртпром», генеральный директор Куприянов Георгий Федорович) переоборудован под туристско-этнографический комплекс. Восстанавливаемые Государственным жилищным фондом при Президенте Республики Татарстан Братские корпуса женского монастыря будут использованы как Дом паломников. ПСО «Казань», вложив отчасти собственные средства на строительство речного вокзала, имеет возможность самостоятельно обслуживать прибывающих на остров туристов.

Хочется остановиться еще на одной форме участия частного капитала в реализации нашего проекта, когда люди безвозмездно передают ценности в дар Фонду «Возрождение». Прежде всего хочется назвать Председателя Совета Директоров Инвестиционной группы компаний ASG Алексея Владимировича Семина, передавшего в дар Фонду «Возрождение» коллекцию антикварной мебели, живописи и предметов декоративно-прикладного искусства XIX века. Коллекция установлена в гостинице комплекса «Конный двор». Московский бизнесмен, наш земляк Козлов Анатолий Иванович передал в дар Республиканскому Фонду «Возрождение» уникальную коллекцию из более чем 600 предметов, относящихся к XI-XIV векам – периоду расцвета



Нам важно всячески развивать зародившийся институт государственно-частного партнерства. Отрадно, что в республике все больше становится людей, «зараженных» идеями благотворительности и меценатства. Новейшая история российской и татарстанской благотворительности и меценатства набирает ход.

древней Волжской Булгарии. Эта коллекция займет свое достойное место в Болгарском музее-заповеднике. Данные примеры свидетельствуют о возрождении традиции меценатства, ярким представителем которого был Андрей Федорович Лихачев, передавший в свое время городу Казани коллекцию из 40 тыс. предметов, что стало основой для создания Национального музея республики.

Меценат – это тот, кто, поддерживая искусство, развивает духовность общества как необходимое условие реализации стоящих перед ним задач. Известны и другие совместные инициативы власти и общества в сфере археологии, архитектуры, градостроительства, культуры. Особое место занимает Президентская Программа по возрождению исторического центра Казани. Реставрация старинных зданий и восстановление историко-культурного наследия города по возможности осуществляются комплексно и в сжатые сроки. Осознание государственного характера данной работы доказывает, что Президент Республики и мэр Казани реализуют её в режиме ручного управления, когда каждый объект находится в сфере непосредственного наблюдения органов государственного управления, а каждый собственник может рассчитывать на адекватную и своевременную поддержку. Всё это вселяет уверенность, что принятая республиканская долгосрочная программа «Мирас-Наследие» будет выполняться с настроением «от души – для души». **Нам важно всячески развивать зародившийся институт государственно-частного партнерства. Отрадно, что в республике все больше становится людей, «зараженных» идеями благотворительности и меценатства. Новейшая история российской и татарстанской благотворительности и меценатства набирает ход. Позвольте пожелать всем нам успехов на этом светлом пути к духовности!**



Фото 1.



Фото 2.



Фото 3.



Фото 1-4.
Коллекция живописи и мебели,
переданная Инвестиционной
группой компаний ASG
в дар фонду «Возрождение»
в июне 2011

Фото 4.

Казань – стратегия управления культурным наследием: реализация пилотного проекта мэрии г.Казани и Инвестиционной группы компаний ASG



Доклад мэра Казани
Ильсура Метиишина

Вопрос сохранения и возрождения объектов культурного наследия в нашей стране достаточно долгий период оставался на периферии общественного сознания, а сегодня он приковывает к себе внимание и властных, и общественных структур. Значимость этой деятельности подчеркивают слова Президента России Владимира Владимировича Путина: **«Общество, у которого нет исторической памяти, обречено на деградацию, исторические здания – это носители генетической памяти города, хранящие в себе ДНК наших побед и поражений».**

Новая стратегия управления культурным наследием Казани возникла благодаря последовательной принципиальной позиции Президента Татарстана Рустама Нургалиевича Минниханова. Рустам Нургалиевич поставил конкретные задачи, взял их под личный контроль, и сегодня мы уже можем с уверенностью сказать, что большинство памятников восстанавливается или имеет конкретные программы восстановления.

Чтобы понять масштабы пилотного проекта по реконструкции исторического центра г. Казани, необходимо воссоздать картину, сложившуюся на начало этой работы. Старая часть Казани – это свыше четырех тысяч зданий исторической застройки, это атмосфера тысячелетнего города, обладающего самобытным узнаваемым архитектурным обликом, сформировавшимся на протяжении столетий в результате синтеза культур и религий. Это в общей сложности 552 памятника, из них 119 – федерального значения, 370 – республиканского и 63 – местного. На тот период в муниципальной собственности находилось 237 объектов культурного наследия федерального, республиканского и местного значения. Выяснилось,

что 37% из них находится в неудовлетворительном состоянии и требует принятия срочных мер. Только на реставрацию памятников муниципального значения требовалось 4,5 миллиарда рублей – половину доходов городского бюджета, больше, чем расходы на образование. Взять эти деньги из городской казны не было, нет, и не будет никакой возможности.

Беспрецедентная в России республиканская программа ликвидации ветхого жилого фонда, идея и реализация которой состоялись благодаря первому Президенту Татарстана Минтимеру Шаймиеву, решила важнейшую проблему переселения 33 000 семей из трущоб. Первоначальный вариант программы назывался «Ликвидация ветхого фонда и восстановление исторического центра Казани», но, к сожалению, на вторую часть попросту не хватило времени и денег. Нельзя сказать, что для восстановления памятников не делалось совсем ничего – к тысячелетию Казани была принята программа по сохранению и развитию исторического центра. В нее было включено 85 зданий, но отреставрировать смогли только 35, благодаря федеральному финансированию и спонсорам. Среди восстановленных объектов есть знаковые для Казани здания – Театр оперы и балета им. М. Джалиля, железнодорожный вокзал, Казанский Кремль и Казанская Ратуша, в которой проходит наша конференция. До многих зданий, чей облик прочно ассоциируется с Казанью (гостиница «Казань», дом К. Фукса, усадьбы Боратынских и Толстых, Александровский пассаж), руки, к сожалению, не дошли. Причем с самого начала все понимали, что решение проблемы невозможно без участия бизнеса. Но есть целый комплекс проблем, из-за которого государственно-частное партнерство зачастую приводило не к тем результатам, которые ожидает общество. Они типичны для всех российских городов, поэтому имеет смысл остановиться на них подробно. Главная проблема – это правовой аспект. **В нашей стране до сих пор отсутствует четкий правовой механизм, мотивирующий инвесторов вкладывать деньги в реставрацию памятников.**

Во-первых, не действует закон о предоставлении собственникам памятников налоговых льгот. Во-вторых, закон об объектах культурного наследия был принят в 2002 году, а необходимые подзаконные акты – спустя 6-8 лет. Лишь в октябре 2010 года Правительство РФ приняло постановление, подтверждавшее, что ранее разработанные проекты зон охраны остаются в силе до утверждения новых. Ины-

ми словами, в течение 8 лет у собственников была возможность игнорировать ранее утвержденные правила, что привело к значительной утрате исторической застройки. В-третьих, в федеральном законе о памятниках определено, что собственник имеет право на компенсацию стоимости работ по сохранению памятников. Однако введение этой нормы в действие было отсрочено до 2012 года, и никаких подзаконных актов, регулирующих механизм получения компенсаций, не создано до сих пор.

Другой аспект проблемы – хозяйственно-экономический, доставшийся нам в наследство от прежних десятилетий. Многие дома старой застройки находятся в плачевном техническом состоянии – бывшие дворянские и купеческие усадьбы в основном были отведены под коммуналки. У старых зданий проблемы с фундаментами, перекрытиями, кровлями; грунты в городе непростые, а коммуникации – сплошной Гордиев узел... Земельный участок, как правило, маленький, строительную технику не поставишь, и обременения этого не позволяют, все приходится делать вручную. Вложения нужны сразу и значительные, причем оценить объем средств невозможно, так как в процессе работ обнаруживаются новые проблемы.

Другая проблема появилась сравнительно недавно. Карл Маркс утверждал, что нет такого поступка, на который не пошел бы собственник ради 300 процентов прибыли. Как известно, в 1990-ых годах рынок России показал беспрецедентный рост стоимости недвижимости, одновременно рос интерес к земле и в центре города. В итоге городские власти столкнулись с ситуацией, когда памятник архитектуры продать можно было легко, но получить в итоге восстановленное здание – очень трудно. Первый этап пришелся на 1998-2002-ые гг., когда шли прямые продажи. Люди потихоньку скупали помещения внутри дома, потом оформляли в собственность все здание и соответственно оформляли землю. Но основная часть зданий ушла в 2002-2004 годах, когда продавались расселенные дома и вместе с землей выставлялись на торги. Новые собственники просто ждали, когда цена участка вырастет, чтобы их перепродать. У муниципалитета не было никакой правовой возможности влиять на это, поэтому старались любыми средствами избавиться от таких памятников – свободный от обременений участок стоил значительно дороже. Поэтому со временем здания разрушались, растаскивались по кирпичику, дело доходило даже до поджогов. Я еще раз хочу подчеркнуть – это общая картина для всех российских городов. В том правовом вакууме никто за это не ответил. В целом, с 1996 года в Казани официально утрачено 33 памятника, 4 из них были утрачены за последние 7 лет.

Изменение ситуации мы начали с разработки юридических механизмов. Во-первых, экспертами был разработан проект зоны охраны ансамбля Ка-

занского Кремля. Во-вторых, город принял решение о разработке нового проекта зон охраны Казани. Эти проекты предусматривают установление режимов использования и градостроительных регламентов на территории города площадью более 7 000 га. Новый проект зон охраны – это 17 домов. В ходе их подготовки проанализировано более 400 так называемых бассейнов обзора вокруг памятников. Для этого некоторые памятники пришлось фотографировать с десяти и даже ста точек. Зато теперь по каждому участку земли мы можем с четкой научной аргументацией объяснить, что на нем можно строить, а что – нельзя.

Отныне высота нового строительства в Казани в зонах наибольшей концентрации памятников не должна превышать 17 метров, установлены требования к цветовым решениям, средствам наружной рекламы и информации. Проект зон охраны в сентябре 2011 года был направлен на рассмотрение в Министерство культуры РТ и в октябре этого же года – в Министерство культуры РФ. В декабре 2011 года Министерство культуры РФ согласовало проект зон охраны в отношении 78 памятников федерального значения. На сегодня 36 объектов федерального значения, 162 объекта регионального значения и 22 местного значения утверждены Постановлением Кабинета министров РТ. По остальным 77 объектам ведется подготовка постановлений Кабинета министров РТ. Прделана огромная совместная работа, и, пользуясь случаем, я хотел бы попросить наших кол-



Та работа, которую сейчас ведет группа компаний ASG, способствует формированию в Казани школы реставраторов памятников истории и архитектуры.

лег из Министерства культуры РТ ускорить процесс согласования. Мы заявили также о том, что необходимо взять под охрану не только памятники, но и 404 здания, создающие неповторимый облик городской среды. Этот перечень сформирован Управлением ар-



Нельзя не отметить важнейшую роль, которую взяли на себя структуры крупных инвесторов. Прежде всего, хотелось бы отметить Инвестиционную группу компаний ASG, которая принимает сегодня активное участие в спасении исторической застройки города, показывая пример другим бизнес-структурам.

хитектуры и предполагает, что собственники зданий, относящихся к исторической застройке, обязаны сохранять и поддерживать в надлежащем состоянии облик фасадов.

Важную роль в нашей работе сыграла проблемная комиссия по историческому центру – всего в работе сейчас 305 объектов, из них 96 – это объекты культурного наследия. В начале прошлого года работы были начаты на 74 объектах, сейчас все работы завершены уже на 130 объектах, на 170 объектах идут в соответствии с намеченными графиками. При этом в 23 зданиях самые сложные и затратные виды работ уже выполнены, в том числе в здании типографии «Миллят», в доме Рахманкулова. На 80 объектах работы продолжаются, это – Александровский пассаж, дом К. Фукса и гостиница «Казань».

Важным механизмом данной работы стали аукционы по продаже муниципальных объектов культурного наследия. Независимые оценщики дают стартовую цену, и если покупателей нет, то назначаются повторные торги на понижение стоимости, но и там цена может упасть только на 50 процентов. И лишь в третий раз мы имеем право объявить торги без объявления стоимости и продать объект за символическую цену. Пока продано 10 объектов, в торгах приняли участие 73 инвестора, в том числе из других городов. Что интересно, до символической цены – в 1 рубль – не продано ни одного здания, и в итоге город выручил 76,7 миллиона рублей, но самое главное – здания обрели хозяев и сегодня возвращаются к жизни.

Нельзя не отметить важнейшую роль, которую взяли на себя структуры крупных инвесторов. Прежде всего хотелось бы отметить Инвестиционную группу компаний ASG, которая принимает сегодня активное участие в спасении

исторической застройке города, показывая пример другим бизнес-структурам. Я хочу отдельно поблагодарить Алексея Семёна не только за масштабы капиталовложений в святое дело сохранения нашей истории – компания восстанавливает одновременно 26 объектов. Я хочу сказать ему, его компании, его менеджменту большое спасибо за то, что его подходы на сегодняшний день действительно уникальны. Их объекты восстанавливаются в первозданном виде, сохраняя свой дух, историю, и одновременно ориентируются на будущее – это будут музеи, гостиницы, кафе, рестораны и другие объекты культурной инфраструктуры. Кроме того, реконструкция исторических памятников требует не только средств, но и квалификации. Нужны специалисты, владеющие знаниями и технологиями, нужны проектные решения, и та работа, которую сейчас ведет группа компаний ASG, способствует формированию в Казани школы реставраторов памятников истории и архитектуры.

Я хочу отдельно поблагодарить прокуратуру нашей республики, городскую прокуратуру и лично прокурора Камиля Фахразеевича Амирова за его принципиальную конструктивную позицию в деле сохранения памятников. Он действительно болеет душой за дело и оказывает нам большую поддержку не только как прокурор, которому вменены в обязанность надзорные функции, но и как настоящий ценитель и знаток истории нашей столицы. Мы провели реконструкцию центральных улиц, отремонтировали инженерные сети, ливневую канализацию, убрали из центра все пивные павильоны, первыми в России навели порядок в наружной рекламе и в этом году полностью убрали рекламные щиты из исторического центра. Теперь реклама финансовых пирамид, табака, пива не сможет заслонять виды на шедевры казанской архитектуры, которой мы по праву гордимся.

Аксиома – чем красивее улица в целом, тем престижнее место, выше цена аренды помещения в реставрированных зданиях, значительнее капитализация расположенных на них объектах. Чем богаче и привлекательнее город, тем больше желания у бизнеса инвестировать в него деньги. Сейчас в зимний период ведутся работы внутри самих зданий, подготовка документации на новый этап реконструкции, совсем скоро начнется новый строительный сезон, который ознаменуется продолжением работ по возрождению исторического центра. Но все это лишь начало нашей большой кропотливой совместной работы, и это лишь первые 300 объектов. Нам еще многое предстоит сделать, восстановление исторического центра – задача не на один год, но это наш долг перед нашими великими предками, а главное – это то, что мы можем и должны оставить в наследство нашим детям и внукам.

Частные инвестиции в памятники культуры как форма проявления социальной ответственности бизнеса на современном этапе общественного развития



*Доклад Председателя совета директоров
Инвестиционной группы компаний ASG
Алексея Семина*

Миссией нашей компании – Инвестиционной группы компаний ASG – является сохранение культурных ценностей. Статус инвестиционной компании трансформирует данную миссию в задачу инвестиций в культурные ценности. Это является принципиальной позицией.

Во все эпохи развития человечества сохранению культурных ценностей придавалось особое значение как на уровне государства, так и в передовых общественных кругах. К сожалению, в России за последний век практически были утрачены традиции частных культурных инициатив. **В современных условиях проблема инвестиций в культурные ценности в силу своей многогранности имеет право на то, чтобы получить развитие на уровне государственной политики.**

Примером возрождения традиций меценатства сегодня является политика руководства Республики Татарстан. Инновационный характер развития Татарстана проявился в заботе о сохранении исторического наследия. В иных условиях было бы невозможно возрождение древних городов Болгара и Свияжска – беспрецедентный для страны проект актуализации историко-культурного наследия. Логическим продолжением этой политики является Программа по возрождению исторического центра Казани.

Реставрация старинных зданий как историко-культурного наследия города осуществляются комплексно и в сжатые сроки.

Напомню, что практически ровно год назад, 16 февраля 2012 года между мэрией Казани и Инвестиционной группой компаний ASG при поддержке Президента Татарстана Р.Н. Минниханова было подписано соглашение о государственно-частном партнерстве для совместной деятельности по развитию казанской агломерации и участия ASG в работе по восстановлению и реконструкции исторического центра города.

На наш взгляд, сегодня в обществе в целом назрело понимание необходимости высокого уровня культуры, по которому во главу угла встают задачи созидания, а не разрушения.

В обществе должны установиться некие нравственные критерии, по которым станет неприличным, имея высокий уровень благосостояния, вести себя в родной стране как чужестранец. Если мы проследим всю историю человеческой цивилизации, то именно так формировалась элита во все времена.

При этом самым условием появления элиты является определенное духовное развитие, индикатором которого служат вложения в материальную культуру. Безусловно, это касается людей, имеющих определенный материальный и духовный уровень и вкладывающих средства в формирование собственных коллекций. Это может быть классическое или современное ис-





В сегодняшних условиях проблема инвестиций в культурные ценности, в силу своей многогранности, имеет право на то, чтобы получить развитие на уровне государственной политики.

кусство, автомобили или что-то другое, но в любом случае **важно, чтобы деятельность несла в себе общественно-значимый тренд, чтобы страна, к элите которой ты себя причисляешь или хотел бы причислять, получила от этого максимальную пользу.**

Это еще и очень мощный способ снятия социальной напряженности. Большая часть общества позитивно воспримет тенденцию пополнения сокровищницы материальной культуры, увидев, что состоятельные люди вкладывают средства не в бездумное потребление – золотые ванны и унитазы, а в произведения искусства. Задача формирования духовной элиты общества включает формирование иной моды: на обладание галереями, стремление увеличивать ценность и количество выставляемых в них предметов искусства, освещение их деятельности в СМИ.

Большие собрания априори должны быть публичными, а налоговая система работать таким образом, чтобы собственникам было выгодно открывать дворцы и демонстрировать свои коллекции. Цивилизованное общество уже проходило этот этап, и никакого открытия здесь нет. Не налогом на роскошь, а продуманной политикой государству нужно создавать такие условия, чтобы стимулировать переход состоятельных людей от бездумного потребления к общественно полезным практикам, в том числе и на основе их естественного желания похвастаться перед другими.

Сегодня следует, на наш взгляд, поддержать инвестиции в культуру и сформировать некий модный тренд, объясняя при этом, что в результате инвесторы не только приумножат свои капита-

лы, но и получают общественное признание. При этом они вольны распоряжаться коллекцией и при желании могут завещать ее наследникам, городу или конкретному музею.

Таким образом, вопрос частных инвестиций в культурные ценности чрезвычайно важен и имеет далеко идущие последствия. Сегодня необходимо формировать адекватное понимание инвестиций в данный сегмент культуры на уровне государства, а на уровне бизнеса – включаться в интереснейшую игру: формирование коллекций, соревнование за обладание шедеврами и поиск инновационных практик их презентации. Тем самым мы получим одобрение сограждан и добьемся снижения социальной напряженности.

Неизбежным следствием этого является и повышение культурного капитала региона. На наших глазах произошло изменение имиджа Татарстана, и теперь это не только богатая нефтяная республика, но и территория большого спорта. Сегодня есть все предпосылки для того, чтобы наша республика прочно ассоциировалась с высококоразвитой инфраструктурой культуры и искусства, став тем самым еще и крупным туристическим центром.

Инвестиции в культурные ценности в полной мере могут выступать актами социального творчества. Мы видим свою миссию в создании эффективной системы инвестиций в сохранение культурных ценностей, что получило практическое воплощение в деятельности Инвестиционной группы компаний ASG, а именно:

- в настоящее время в рамках соглашения о государственно-частном партнерстве между мэрией г.Казани и ASG, подписанного в феврале 2012 года при поддержке Президента РТ Р.Н. Минниханова, мы приобрели в собственность и на собственные средства осуществляем реставрацию 26 объектов культурного наследия в г.Казани, в том числе ряд памятников архитектуры федерального значения;

- Большое собрание изящных искусств, насчитывающее более 3000 предметов хранения изобразительного и прикладного искусства, стало открыто для бесплатного публичного посещения с лета 2011г.;

- в 2011 году был создан Международный институт антиквариата ASG, главной задачей которого является изучение и популяризация коллекций собрания, определение ее значимости в целом и отдельных предметов искусства;

- созданы и эффективно работают Объединенные реставрационные мастерские Международного института антиквариата ASG, насчитывающие более 40 мастеров различных специальностей;

– завершается работа по учреждению Музея частных коллекций РТ – научно структурированной совокупности музейных предметов и музейных коллекций, сформированной в результате виртуального объединения культурных ценностей, принадлежащих лицам, имеющим культурные, исторические и этнические связи с Республикой Татарстан, в целях их изучения и публичного представления путем экспонирования в выставочных залах и представления информации о них на специально созданном сайте в сети Интернет.

В целях популяризации изложенных идей в наступившем 2013 году мы приступили к изданию научного журнала «Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата ASG», первый номер которого представлен сегодня вниманию участников конференции.

Мы уверены, что очень важно обозначить в современном общественном развитии тренд – инвестиции в культурные ценности как базис формирования элиты российского общества. Социальная ответственность бизнеса – это самоограничение свободы предпринимательства в целях достижения социального мира и создания благоприятных условий для привлечения инвестиций.

Для того чтобы ускорить этот процесс и увеличить число последователей политики, проводимой в Республике Татарстан, необ-



ходимо принятие комплекса стимулирующих мер, связанных с совершенствованием законодательства. Наши предложения, которые мы расцениваем как важный практический результат конференции (их полный пакет включен в ознакомительные материалы всех участников конференции), направлены на изменения действующего законодательства.

Наполеон III говорил: «Нет ничего сложнее, чем примирить порядок со свободой...». Сегодня феномен государственно-частного партнерства с его возможностями интеграции государственной культурной политики с частными культурными инициативами создает условия для возрождения и всей системы культуры в интересах будущих поколений и наших современников.



Мы уверены, что очень важно обозначить в современном общественном развитии тренд – инвестиции в культурные ценности как базис формирования элиты российского общества. Социальная ответственность бизнеса – это самоограничение свободы предпринимательства в целях достижения социального мира и создания благоприятных условий для привлечения инвестиций.



**Сергей
Собянин**

Мэр г.Москвы

«У нас около 350 памятников находится в крайне тяжёлом состоянии, более 200 — в аварийном состоянии, ну и объём реставрационных работ, исходя из того, что вообще в городе у нас около 4 тыс. памятников, очень большой. Одному государству справиться с таким объёмом невозможно, да, наверное, и не нужно, потому что, как показала практика последнего времени, интерес к восстановлению памятников истории, культуры в городе достаточно большой. Вопрос в том, как выстроить отношения государства и бизнеса, для того чтобы этот интерес был взаимным и чтобы мы получили реальную динамику в улучшении дел в области сохранения наших памятников.

Самое главное, конечно, необходимо привлекать средства инвесторов, для того чтобы восстанавливать памятники культуры. С одной стороны, мы даём серьёзные преференции арендаторам, а с другой стороны, жёсткие условия, что этот памятник должен быть восстановлен, а если не так, значит, арендатор будет нести серьёзные финансовые издержки. Сейчас прорабатываем вопрос и о продаже в собственность такого рода зданий по такой же схеме и с такими же обязательствами. Я думаю, этот механизм будет ещё интереснее.

В целом, конечно, мы ожидаем увеличения объёма частных инвестиций. В прошлом году он уже был более 1 млрд рублей, в этом году будет более 1,5 млрд. Я надеюсь, что совместными усилиями бизнеса, государства, конфессий нам серьёзно удастся продвинуться в этой области за ближайшие два-три года, решив самые горячие, самые проблемные вопросы в области сохранности памятников истории и культуры».

*www.mos.ru - официальный портал мэра и
Правительства Москвы, встреча с представителями
бизнес-сообщества по вопросам
привлечения инвестиций для реконструкции
исторических объектов, 08.04.2013*



**Марат
Хуснуллин**

*Заместитель Мэра Москвы по
вопросам градостроительной
политики и строительства*

«Я как-то в воскресенье проехался по историческому центру и ужаснулся, в каком состоянии находятся многие здания. Для столицы это неприемлемо. Мы должны стимулировать собственников приводить в порядок свои объекты. Во-первых, упростить систему согласований: многие готовы провести ремонт, но не могут пройти все круги нашего бюрократического ада. Во-вторых, разработать экономические стимулы. Например, разрешить собственнику увеличить здание на объём подземного паркинга или на 10–20% новых площадей».

Московский Комсомолец № 25714 от 9 августа 2011

«Одной из важнейших задач развития города является стабилизация развития исторического центра столицы. Мы прекрасно понимаем, что застраивать центр города больше нельзя.

Необходимо отметить, что в центре города еще есть ветхие и старые, а порой и совершенно заброшенные здания. Необходимо провести полную их ревизию и принять решение по дальнейшему их использованию. Наша задача – сделать город комфортным и туристически привлекательным, красивым и ухоженным».

«Интерфакс-Россия», 5.12.2012

В центре надо навести порядок. Центр города – это капитал, который привлекает деньги, так надо этим и заниматься. Необходимо провести ревизию зданий-памятников: нужно четко определить, что является памятником, а что нет. Я не позволю сносить в Москве тысячи памятников, но и существовать в центре города 180 заброшенным зданиям позволить также нельзя. Мы заставим всех собственников зданий заниматься своим имуществом, в том числе и федеральных. Основными критериями для принятия решения по сохранению того или иного здания в центре столицы станет наличие у него официального охранного статуса, его физическое состояние, а также предложения по тому, что может появиться на его месте.

www.newsmosk.ru, 6 октября 2011 г.



**Владимир
Мединский**

Министр культуры РФ

«Мое глубокое убеждение: государство должно не само управлять памятниками, выполняя функции всероссийского управдома, а обеспечить контроль за их состоянием, всеми способами поощряя частных инвесторов арендовать и восстанавливать эти объекты. Только тогда мы и сможем их сохранить.

Развитие культуры и туризма взаимосвязано самым тесным образом. Простой пример: возьмите реставрацию какого-либо древнего полузаброшенного монастыря. Здесь, конечно, и работа по сохранению памятника, и простое восстановление исторической справедливости. Но, кроме всего прочего, и создание новой достопримечательности, точки туристического притяжения. Хороший пример: два объекта культурного наследия, которые фонд Минтимера Шаймиева восстанавливает на Волге при поддержке Министерства культуры, – старинный город Булгар и остров-крепость Свияжск. Первый – легендарное место принятия ислама Волжской Булгарией, второй – крепость, основанная стрельцами Иоханна Грозного во время похода на Казань, где чудом сохранилась одна из двух самых старых деревянных церквей на территории России. Оба этих объекта, благодаря эффективной работе властей Татарстана, я уверен, могут войти в число жемчужин нашей туристической индустрии.

В использовании федеральных объектов культурного наследия надо наводить порядок, но введение четких правил не может понравиться заинтересованным лицам. В половине исторических зданий сегодня за символическую плату сидят всякие странные организации, которые и денег государству нормальных не платят, и памятник не реставрируют. Если такой арендатор не соглашается выполнить необходимые работы и платить рыночную аренду, будем обращаться в суд.

Я буду продолжать отстаивать применение мирового опыта: если памятник в хорошем состоянии, он должен сдаваться по коммерческой рыночной цене либо дорого продаваться, но в обоих случаях – с обязательным обременением полной реставрацией и соблюдением охранных обязательств. Если это руины и задорого их сдать не получится, есть смысл передать объект в аренду за меньшую, может даже символическую цену. Но передать по итогам открытого аукциона на право восстановления».

Газета «Коммерсантъ», №232 (5017), 07.12.2012



**Александр
Кибовский**

*Министр Правительства
Москвы, руководитель
Департамента культурного
наследия города Москвы*

«Нужен целый комплекс мер для исправления ситуации. И не только в части сохранения памятников, но и корректного отношения к исторической среде в целом.

Чтобы заставить владельцев заботиться о своих памятниках, одними прекраснодушными лозунгами не обойтись. Нужно выстраивать систему, при которой сохранять такие объекты было бы экономически выгодно, а доводить до аварийного состояния очень накладно. Это единственный конструктивный путь. Привлечение частных инвестиций в реставрацию — это залог достойного содержания памятника после завершения реставрационных работ.

Почему-то позитивные примеры никого не интересуют. Все заиклется на протестах и скандалах. Но если нет общественного одобрения, мы лишаем владельцев памятников стимула к их сохранению. Пора нам все-таки научиться ценить созидателей, пока они не вымерли как класс».

«Российская газета» – Федеральный выпуск №5407 (31)



**Рустам
Рахматуллин**

*Координатор движения
защитников городской
среды «Архнадзор»*

«Чтобы добиться успеха в деле сохранения исторического наследия городов России, нужно правильно строить систему принятия решений. Создать Совет по наследию при мэрии Москвы. Постепенно власти перестают видеть в историческом наследии источник быстрых денег. Не арендная плата с памятников должна интересовать государство, а их сохранность. Собянин же чаще встает на сторону общества, а не бизнеса. Как минимум, он пытается примирять интересы сторон».

www.tataram.ru - рубрика «Незванный гость», 08.04.2013

Законодательное обеспечение государственно-частного партнерства в сфере культуры: проблемы и перспективы



*Доклад Советника аппарата Комитета
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
по науке, образованию, культуре
и информационной политике
Николая Ващенко*

С 2012 года в России наметился принципиальный поворот по отношению к вопросам культуры. 25 сентября 2012 года, после пятилетнего перерыва, состоялось заседание Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, где впервые были даны новые оценки существующей ситуации. Ранее, 14 июня 2012 года, состоялось заседание Совета при председателе Совета Федерации Федерального собрания РФ в обновленном составе на тему «Культурный атлас субъектов РФ, региональные диспропорции и пути решения». Был создан совет по культуре при Председателе Государственной Думы РФ, который уже дважды провел свои заседания. Одно из последних затрагивало законопроект о меценатской деятельности. В конце прошлого года Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко выступила с инициативой, поддержанной руководством страны, о провозглашении 2014 года – Годом культуры.

В соответствии с концепцией социально-экономического развития России до 2020 года правительство рассматривает государственно-частное партнерство как механизм привлечения бизнеса к решению накопившихся структурных проблем в сфере культуры. Показательно, что аналогичный подход демонстрирует первый номер журнала «Мир искусств: Вестник МИА ASG».

Я очень признателен, что пленарному заседанию конференции предшествовала содержательная ознакомительная поездка по Казани, где архитекторы и реставраторы представили ход реализации крупнейшего проекта, связанного с реконструкцией исторической части Казани и Старо-Татарской слободы. Это производит огромное впечатление.

Впервые государственно-частное партнерство появилось в начале 90-ых годов прошлого века в Великобритании. В 1992 году правительство во главе с премьер-министром Джоном Мейджором объявило так называемые частно-финансовые инициативы. Речь шла о том, чтобы в рамках соглашения о государственно-частном партнерстве передать частному сектору функции финансирования строительства, реконструкции, эксплуатации и, что важно, управления. Таким образом, на смену традиционному взаимодействию заказчика в лице государства и подрядчика в лице бизнеса пришел новый подход, при котором государство лишь заказывало, а не оплачивало бизнесу те или иные капиталоемкие проекты преимущественной значимости.

На наш взгляд, государственно-частное партнерство представляет собой юридически закрепленную форму взаимодействия между государством и частным сектором в отношении объектов государственной муниципальной собственности, а также услуг, исполняемых и оказываемых государственными и муниципальными органами,



Исторические здания не подойдут застройщикам, которые хотят быстро разбогатеть. Сохранение исторического наследия – выгодная стратегия для тех, кто инвестирует в будущее.

учреждениями и предприятиями в целях реализации общественно значимых проектов в широком спектре видов экономической деятельности. При этом следует отметить, что в России уже есть один закон о государственно-частном партнерстве, который также отражен в материалах конференции. При этом накоплен значительный зарубежный опыт, показывающий различные формы государственно-частного партнерства, в том числе и трастовые. Подобные структуры существуют и в США, и в Германии, и в ряде других государств. В качестве примера можно привести проект «Главная улица», реализованный в США еще в 1970-ые годы. Основной его целью являлось восстановление и возрождение исторического облика городов. Причем результаты программы свидетельствуют о том, что на 1 доллар вложений эта программа принесла в среднем 11 долларов в виде новых инвестиций.

Ключевые моменты, которые сопровождают проекты государственно-частного партнерства – это создание новых рабочих мест, развитие культурного туризма и стимулирование сопряженных отраслей. При этом Министерство культуры РФ получило полномочия по регулированию туристской деятельности. Первые шаги, предпринятые министерством, направлены на то, чтобы сблизить вопросы сохранения и использования культурного наследия с развитием туризма. Существующая практика свидетельствует зачастую о том, что туризм и управление культурным наследием в большинстве регионов функционируют как параллельные виды деятельности, не сообщаясь между собой. **Сегодня Алексей Владимирович Сёмин представлял проекты, связанные не только с восстановлением памятников, но и с их дальнейшим использованием в интересах туризма.** Этот очень важный аспект иллюстрирует цитата: «Исторические здания не подойдут застройщикам, которые хотят быстро разбогатеть. Сохранение исторического наследия – выгодная стратегия для тех, кто инвестирует в будущее».

Подготовленный организаторами конференции проект резолюции – очень серьезный документ. В нем содержится целый ряд предложений в адрес Федерального собрания РФ, есть там предложения, которые входят в компетенцию Правительства РФ и непосредственно Министерства культуры РФ. Опыт государственно-частного партнерства, реализуемый Республикой Татарстан, заслуживает представления на общегосударственном уровне. Оперативное взаимодействие с региональными структурами и организациями, занимающимися возрождением исторического наследия, становится важнейшей «точкой роста» в культурном возрождении страны.



Опыт государственно-частного партнерства, реализуемый Республикой Татарстан, заслуживает представления на общегосударственном уровне. Оперативное взаимодействие с региональными структурами и организациями, занимающимися возрождением исторического наследия, становится важнейшей «точкой роста» в культурном возрождении страны.

Выдержки из выступлений участников конференции

СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ 1.

«Проблемы реализации государственной политики по вопросу сохранения и использования объектов культурного наследия на условиях сотрудничества бизнеса и государства»

Пьерджорджо
Кастеллар



Социально-экономический эффект частных инвестиций в реставрацию архитектурных памятников в Италии

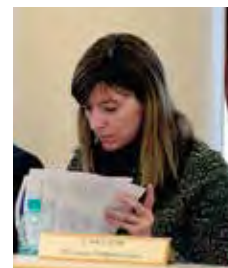
ВВ итальянской конституции прописано, что государство берет на себя обязанность развивать и осуществлять охрану культурного и природного наследия, а то культурное достояние, которое досталось от предыдущих поколений, должно в том же виде передаваться последующим поколениям. Подобное отношение к историческому наследию является обязанностью как граждан Италии, так и государства, но учитывая, что территория страны небольшая, а количество памятников, сосредоточенных на ней, огромное, государство физически не имеет средств на полное содержание всех памятников. Поэтому в последние годы государством были выработаны различные модели привлечения частного капитала в сохранение памятников культурного наследия. Эти модели взаимодействия государства можно разделить на три вида. Первым пунктом можно выделить спонсорскую поддержку – спонсорами могут выступать как юридические, так и частные лица. Вторая группа инвестиций исходит из банковских фондов, а третья – это благотворительные организации.

Остановимся подробнее на первом подходе, когда спонсорами выступают организации или частные лица. В таких случаях государство сокращает налоги для тех, кто инвестирует средства в поддержание памятников культуры. Юридические лица, жертвующие на восстанов-

ление памятников, тоже имеют определенные налоговые льготы, но они не такие значительные, как для частных лиц. Если организация выступает спонсором восстановления объекта культурного наследия, то здесь в качестве дополнительной выгоды можно получить повышение имиджевого статуса этой организации и рекламную составляющую. Крупные корпорации стараются охватить своей спонсорской деятельностью большие территории федерального значения, тогда как мелкие предприятия стремятся инвестировать объекты, находящиеся в непосредственной близости от их расположения.

Статистика подтверждает, что после того, как были приняты специальные законодательные акты, облегчающие налоговое бремя спонсорам, уровень частных инвестиций значительно вырос. Если раньше в Италии существовало четкое разграничение государственного и частного сектора, то теперь они объединились именно в деле сохранения культурного наследия.

Лаура
Рудзененте



Особенности правового обеспечения и государственного контроля в процессах реставрации архитектурных памятников в Италии

Отправной точкой в деле сохранения объектов культурного наследия Италии можно назвать 1964 год, когда была создана комиссия по оценке памятников культурного наследия. На основании работы этой комиссии в 1974 году было создано Министерство по охране памятников культурного наследия, осуществляющее

контроль над памятниками на федеральном уровне и имеющее подразделения на региональном и городском уровнях. 1970 год – еще одна важная дата – в этом году мэрия г.Флоренция решила заменить брусчатку на центральной площади, выложенную в XVII веке. Подобное решение вызвало бурную полемику, и стало ясно, что интерес к сохранению культурного наследия очень высок. В 1999 был принят Кодекс об объектах культурного наследия, который со временем был усовершенствован; сегодня все вопросы реконструкции нужно согласовывать с требованиями этого документа. Архитектурные памятники могут находиться как в государственной, так и в частной собственности. Сейчас органы надзора проводят работы по созданию единого реестра памятников, в котором можно было бы отследить любые работы на объектах.

Очень важно вдохнуть в объект новую жизнь, то есть найти для него подходящее использование. Таким образом, организация, «эксплуатирующая» тот или иной объект, при обнаружении каких-либо дефектов первой начинает бить тревогу, чтобы вовремя восстановить утраты. Использовать все объекты культурного наследия в качестве музеев невозможно, поэтому важно найти им новое применение, которое не будет негативно отражаться на состоянии памятника. В качестве примера можно привести дворец Строчи в Милане, который решили использовать под выставочные помещения, но по нормативным актам нужно было достроить лестницу. Ее строительство вызвало большие споры, итогом которых стало следующее решение – выставку оставили только на нижнем этаже, а верхние использовали под другие цели.



*Инесса Муратова,
Советник министра
Правительства
Москвы, руководителя
Департамента
культурного наследия
г. Москвы*

Деятельность Правительства Москвы по государственно-частному партнерству

Правительство Москвы уделяет большое внимание проблеме государственно-частного партнерства. Более года назад

24 января 2012 года была утверждена Программа льготной аренды столичных памятников архитектуры, известная как программа «1 рубль за метр». Суть программы достаточно проста – объект

культурного наследия, находящийся в неудовлетворительном состоянии, с аукциона передается в аренду на 49 лет с обязательством по проведению комплекса ремонтно-реставрационных работ. Если работы проведены надлежащим образом и в срок, то после подписания акта приема-сдачи работ, либо ввода объекта в эксплуатацию арендатору предлагается низкая ставка – 1 рубль за 1 квадратный метр площади. В 2012 году было реализовано 7 таких объектов, что позволяет утверждать, что программа работает успешно. Безусловно, пришлось столкнуться с различными трудностями, одна из которых – человеческий фактор: не все арендаторы оказались одинаково ответственны, не все понимали значимость этого процесса и уровень затрат.

В 2013 году в рамках программы планируется реализовать свыше 40 объектов культурного наследия. 20 ноября 2012 года вышло дополнение к данному постановлению, которое позволяет на тех же условиях передавать здания, отреставрированные ранее. Таким образом, мы с уверенностью можем говорить о том, что создан механизм государственно-частного партнерства. На сегодняшний день Министерство культуры РФ разрабатывает аналогичную программу по Московской области. В ближайшее время она должна быть отправлена на согласование. Что касается сроков – проекты рассматривают в течение 30 дней, проекты реставрации и эскизные проекты можно подавать параллельно, и мы их рассматриваем в течение недели. В настоящий момент создан регламент согласования документов, который позволяет снизить сроки до 18 рабочих дней. Все сложные процедуры, которые пользователь и заказчик проходил ранее, свелись к оформлению нескольких документов.



Фарида Забирова,
Заместитель
председателя
ТРО ВООПИиК,
архитектор-
реставратор



Реализация методов «градоостроительной акупунктуры» в сохранении объектов культурного наследия на основе механизма государственно-частного партнерства

До 2012 года в деле сохранения объектов культурного наследия наблюдалось затишье, которое в контексте подготовки к Универсиаде сменилось активным периодом. 2012 год в России был объявлен Годом истории, а в Татарстане – Годом историко-культурного наследия. Нами была выработана стратегия сохранения культурного наследия, которая обеспечивала комплексный подход к поддержанию стратегического баланса исторической среды. Требуется взвешенное вмешательство в городскую среду с целью конкретных локальных усовершенствований, раскрывающих путь для дальнейшего развития. Государственно-частное партнерство – это именно механизм реализации точек роста Казани. Подписание соглашения между мэрией Казани и Инвестиционной группой компаний ASG 16 февраля 2012 года было своеобразной «точкой невозврата». Если бы не были приняты эти меры, многие здания было бы невозможно сохранить.

Сейчас нами восстанавливается значительное число зданий, многие из которых вошли в маршрут ознакомительного тура. Особое внимание уделяется территории «Жемчужины Казани» – району комплексной застройки XVII века. Сохранились протофотографии этого квартала – гравюры директора Казанской гимназии Юлия Каница, жившего в доме № 15 по улице К.Маркса – одного из домов, реставрируемых ASG. Весь этот квартал будет восстанавливаться компанией ASG в комплексе.

Ирина Коробьина,
Директор
Государственного научно-
исследовательского
музея архитектуры
имени А. Щусева



Перспективы формирования государственно-частного партнерства в концепции развития Государственного музея архитектуры имени А. Щусева

Поиск оптимальных путей развития музея стал делом моей жизни с тех пор, как я была назначена его руководителем. В процессе нашей деятельности мы поняли, что без государственно-частного партнерства очень многие задачи решить довольно сложно. Думаю, вам не нужно объяснять, какую важную роль играет архитектура в национальном самосознании и культурной идентичности. Сегодня создана единая стратегия музейного квартала в центре Москвы, которая выгодна для всех. Для частного бизнеса – это очень интересное поле для деятельности, причем не меценатской, а направленной на прямое получение прибыли. Город, в свою очередь, и, конечно, люди – москвичи и туристы – получают единое общественно-культурное пространство, которое есть во многих мировых столицах. Соответственно растет российский туристический потенциал. В этой связи мне кажется, что пример Инвестиционной группы компаний ASG и личность самого Алексея Сёмина только подтверждает принципиальное сходство наших позиций и их своевременность. Его идеи должны быть услышаны и востребованы, а на «московских дрожжах» они могут иметь очень значительные плоды.

Экспертиза и контроль объектов культурного наследия в рамках государственно-частного партнерства



*Доклад руководителя автономной некоммерческой организации «Центр экспертизы и контроля объектов наследия и культурных ценностей»
Николая Васильева*

Добрый день дамы и господа, уважаемые коллеги!

Глубоко символично, что научно-практическая конференция, посвященная государственно-частному партнерству в деле охраны культурного наследия проходит в столице Татарстана, г. Казани.

Во-первых, более чем тысячелетний возраст Казани и наличие таких выдающихся памятников культурного наследия мирового значения, как Казанский Кремль, уже являются достаточными основаниями для проведения форума именно здесь. Кроме того, руководство Татарстана уже давно доказало реальными усилиями по охране богатейшего культурного наследия республики, что сохранение и приумножение культурного наследия здесь считают делом государственной важности.

И это не только мое личное убеждение, как директора федерального центра ЭКОН, который сотрудничает с государственными и общественными организациями Татарстана в деле защиты культурного наследия, но и Министрства культуры Российской Федерации.

Должен сказать, что федеральный центр

ЭКОН уже зарекомендовал себя как организация, объединившая лучших специалистов в области охраны и экспертизы объектов культурного и исторического значения. Сотрудники организации помогают решить самые серьезные проблемы, связанные с охраной исторических памятников, противодействуют беспределу бизнесменов, разрушающих и уничтожающих историко-культурные объекты, а также участвуют в акциях по возвращению утраченных реликвий в Россию.

Буквально в эти дни завершится подготовительная работа по возвращению жителям Елабуги одного знаменитого в прошлом, а сейчас незаслуженно забытого имени. Речь идет о потомке Ивана Николаевича Петрова, который родился в Елабуге, когда этот город еще относился к Вятской губернии. После трудных лет революции и гражданской войны Петров эмигрировал в Китай. В 1948 году он перебрался в Аргентину. Именно там он нашел утешение в религии и стал священником. После смерти тогдашнего епископа Афанасия, Петров, под именем Иннокентий стал епископом Буэнос-Айресским и Аргентинско-Парагвайским. Скончался Иннокентий в 1987 году. Безусловно, Елабуга всегда была привлекательна для туристов, паломников, ценителей российской истории и культуры, но мы бы хотели рассказать жителям этого прекрасного города и об Иване Петрове. Российский центр ЭКОН готовит торжественное мероприятие для жителей Елабуги: мы планируем приезд сына епископа Буэнос-Айресского и Аргентинско-Парагвайского Нику на его историческую родину. Надеемся, что это станет знаковым событием не только для потомка русского эмигранта, но и для всех горожан. Уверены, что он приедет не с пустыми руками, а подарит городу реликвию, оставшиеся ему от отца. Нашу инициативу поддержал мэр города Елабуги, и руководство Республики Татарстан, поэтому надеемся, что мероприятие состоится уже в этом году и пройдет на должном уровне.

Конечно, этими проектами не исчерпывается деятельность ЭКОНа, который, на-

помню, был создан сравнительно недавно – в мае прошлого года по инициативе ведущих реставрационных и общественных организации, таких, как ВООПИК, Российская организация содействия правоохрательным органам, Росреставрация, ГосНИИР, Спецпроектреставрация, при поддержке Министерства Культуры и правоохрательных органов Российской Федерации.

Основной целью ЭКОНа является сохранение культурного достояния народов Российской Федерации путем оказания содействия исполнительным и правоохрательным органам власти в осуществлении контрольных мероприятий, достоверной обработки информации, профессионального экспертного подхода, работы с гражданами и организациями, а также формирования в обществе понимания важности сохранения культурного наследия как одной из основ государственной и национальной целостности.

Наш филиал есть и на территории Татарстана, что дает нам широчайшие возможности в области сотрудничества с государственными и общественными организациями Республики в деле охраны культурного наследия. Особенно, если учесть, что на сегодняшний день в сфере культурного наследия ЭКОН – единственная экспертная организация, которая является действительным членом Палаты судебных экспертов, таким образом, наши специалисты, в случае недостоверной судебной экспертной оценки несут не только административную, но и уголовную ответственность, что требует от них особо тщательного и ответственного изучения поставленных перед ними вопросов, соответственно повышается качество и достоверность экспертных заключений.

За неполный год своего существования ЭКОН успел многое. Из дел, получивших наибольший общественный резонанс, стоит напомнить о работе экспертов ЭКОНа, проведенной в кратчайшие сроки, менее трех недель, с использованием современных технологий, таких, как лазерное сканирование, например, связанной с проведением полного комплекса обмерных работ объекта культурного наследия федерального значения «Здание Наркомпроса» в Москве, в результате которой удалось выявить факт нанесения ущерба федеральному

бюджету в размере более 64 миллионов рублей при проведенных ранее ремонтно-реставрационных работ.

Благодаря нашей работе следствие по факту физического уничтожения в городе Волоколамске объекта культурного наследия регионального значения «Дом жилой, кон. XIX в.», в настоящее время уверенно приближается к стадии судебного разбирательства.

Также специалисты ЭКОНа работают и над определением историко-культурной ценности «клада Нарышкиных», найденного в Санкт-Петербурге в прошлом году и ставшего самым крупным найденным кладом за последние 100 лет на территории Северо-Запада Российской Федерации.

И еще одно. Я глубоко убежден, что сохранение культурного наследия должно стать делом буквально общенародным. Ни ЭКОНу, ни какой другой организации не под силу в одиночку вытащить тот огромный воз проблем, который уже накопился и копится еще в этой сложнейшей сфере. Как говорится, «один в поле не воин». Конечно, нам очень нужна ваша помощь и поддержка, каждого из вас. Особенно, если учесть, какие огромные возможности предоставляет в этом смысле форма государственно-частного партнерства.

Мы же, со своей стороны, всегда готовы оперативно, профессионально, а главное – достоверно и строго в рамках закона, оказывать содействие всем, кто стремится сберечь памятники истории и культурные ценности наших народов.

Благодарю за внимание.



Выдержки из выступлений участников конференции

СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ 2.

«Тенденции развития Большого собрания изящных искусств Международного института антиквариата ASG как фактора культурной капитализации города»

Ольга Улемнова,
кандидат искусствоведения,
и.о. г.н.с., ИЯЛИ
им. Г.Ибрагимова АН РТ



**Сотрудничество
ГМИИ РТ с
частными коллекционерами
и галереями, коммерческими
организациями как один из
факторов развития основных
видов музейной деятельности**

В истории Государственного музея изобразительных искусств Республики Татарстан (ГМИИ РТ) частные коллекционеры и частная инициатива играли заметные роли на разных этапах формирования музея. Так, в основе собрания музея лежит художественная часть обширных коллекций казанского дворянина Андрея Федоровича Лихачева (1832-1890), состоявшая из более 450 произведений живописи и более 2 500 произведений графики, в основном, западноевропейских и, в меньшей степени, русских мастеров. А.Ф.Лихачев приобретал произведения искусства в зарубежных путешествиях, на российском антикварном рынке и непосредственно у художников, благодаря личным связям. После скоропостижной смерти собирателя коллекции были переданы в дар городу родным братом покойного Иваном Федоровичем Лихачевым (1826-1907), купившим его у вдовы, на руках у которой осталось четверо малолетних детей. Собрание А.Ф.Лихачева, дополненное экспонатами Казанской научно-промышленной выставки 1890 года, позволило открыть первый в Казани общедоступный музей – Казанский городской научно-промышленный музей.

В последние годы, когда финансирование закупочной деятельности музея значительно сократилось, заметный вклад в пополнение музейного собрания вносят частные коллекционеры.

Очевидно и другое – для развития частно-государственного партнерства необходимы и другие, более весомые аргументы, нежели добрая воля и любовь к искусству, которые на данном этапе являются основными побудительными мотивами для партнеров музея. Для того чтобы участие частного

капитала в музейной жизни становилось все более широким и действенным, необходимо стимулирование благотворительной деятельности соответствующими финансовыми инструментами – льготным налогообложением и др.



Вадим Садков,
заведующий отделом
старых мастеров
Государственного
музея изобразительных
искусств
им.А.С.Пушкина

**Современные тенденции
комплектования коллекций
государственных музеев,
корпоративных и частных
собраний России произведениями
Старых мастеров**

Коллекционирование произведений искусства в России – явление относительно новое. Оно началось при Петре I и достигло расцвета при Екатерине II. Если Петр ввозил в страну предметы по принципу «числом поболее – ценою подешевле», то Екатерина как просвещенный ценитель высокого искусства собрала великолепную коллекцию, которой завидовали все монархи Европы. Закономерно, что коллекция Петра дала основание Кунсткамере – собранию всяких диковин, а коллекция Екатерины положила начало крупнейшей сокровищнице искусства – Эрмитажу.

В новейшей истории России частное коллекционирование насчитывает немногим более двадцати лет. К чести российских коллекционеров, среди которых преобладают представители бизнеса, нужно отметить, что они очень быстро стали вполне квалифицированными собирателями. Путь, который прошло коллекционирование от Петра до Екатерины, они проделали за какой-то десяток лет.

Я вчера имел возможность познакомиться с коллекцией европейского искусства Алексея Сёмина. Импонирует ориентация собирателя не на иконы, что сегодня встречается чаще, а на классическое европейское искусство. Научные принципы формирования коллекций, реставрация, наконец, созданный им Международный институт антиквариата, который изучает и транслирует собрание, вызывают чувство глубокого уважения.

Частное коллекционирование как фактор социокультурного развития общества



Доклад директора МИА ASG,
доцента К(П)ФУ
Михаила Я

Функционирование художественной культуры в обществе сопряжено с процессами, требующими значительных финансовых затрат: заказ, отбор, приобретение, атрибуция, хранение, экспонирование, продвижение. Традиционно сложилось два способа осуществления этих процессов: частное и государственное. Если государственное коллекционирование в нашей стране имеет устойчивые институциональные формы, традиции общения, обеспечивается рядом научно-прикладных дисциплин, то частное коллекционирование переживает период становления и поиска своего места в художественной жизни общества. Как всякое сложное явление, частное коллекционирование имеет свои плюсы и минусы. В качестве достоинств необходимо назвать: пополнение культурного пласта общества, готовность вводить в культурный оборот частную коллекцию. Желание самоутвердиться согласуется с эффектом культурной капитализации территории. Свобода от необходимости зарабатывания денег на объектах искусства, свобода от давления массовой культуры и многое другое дают возможность сосредоточиться на чисто музейных формах работы: атрибуции, выставках, конференциях и т.д. К недостаткам частной музейной практики можно отнести слабую прогнозируемость дальнейшей судьбы собрания, которая зависит от устойчивости интересов собирателя, его финансового положения и жизненных обстоятельств. Например, владелец Большого собрания изящных искусств МИА ASG Алексей Сёмин так оценил итоги деятельности Павла Третьякова: «Он всю жизнь собирал все характерное для русской живописи середины и второй половины XIX века, поддерживая при этом много художников. Но как общество

поступило? Не выполнено главное условие его завещания: никогда не менять собрание. Картины передавались из музея в музей, была нарушена целостность коллекции, исчез первоначальный замысел». Таким образом, частная коллекция даже при передаче государству может не сохраниться как целостный культурный феномен.

Субъективный подход к коллекционированию задает тенденциозный характер собрания, что может негативно сказаться на его ценности. Поэтому **культурологи, искусствоведы, да и просто ценители искусства должны всячески поддерживать частное собирательство, доносить до общества его социальную значимость. Признание их деятельности в самом широком масштабе позволит убедить частных коллекционеров в общественном смысле их культурной деятельности. Это может стать в определенной степени залогом сохранности коллекций, убережет их от превратностей судьбы. Забота о частных коллекциях может стать частью государственной политики, выражающейся в их страховании и других формах поддержки.**

В современных условиях ощущается потребность в воспитании культурно мотивированной элиты, которая способна формировать коллекции произведений искусства высокого уровня, что в свою очередь благотворно скажется на социальной характеристике самой элиты. На решение этой диалектической задачи направлена деятельность Международного института антиквариата ASG в г. Казани.

Начало Большому собранию изящных искусств положено в 2004 году, в настоящее время оно насчитывает более 3000 предметов искусства. В собрании представлены десятки коллекций изобразительного и декоративно-прикладного искусства, создан и финансируется Международный институт антиквариата – научное учреждение, призванное изучать, реставрировать предметы коллекции и последовательно проводить их популяризацию. О масштабе этой деятельности говорит тот факт, что в реставрационных мастерских института трудится более 40 реставраторов. При институте существует музей-галерея, экспонирующая лучшие произведения собрания. Об активности института говорит тот факт, что за год его работы были организованы 4 тематические выставки и две – «одной картины». Деятельность института не преследует коммерческих целей, вход и экскурсия бесплатны для любого посетителя. Институт издает научный вестник «Мир искусств», посвященный вопросам частного собирательства, проводит международные научные конференции, в планах – монографические исследования по профилю института.

В круг интересов собирателя входит искусство Европы и России от XV-XVI вв. до середины XIX века. В собрании около 500 произведений живописи, более 1500 предметов мебели, свыше 400 часов и т.д. Все эти «единицы хранения» – вовсе не предметы, приобретенные для количества собрания. Каждая вещь представляет безусловный исторический и художественный интерес. Одним из главных принципов собрания является серьезная научная обоснованность приобретения: предметы покупаются только на солидных аукционах или в крупных антикварных домах с обязательным заключением ведущих европейских экспертов. Собрание делится на довольно большое количество коллекций, каждая из которых ставит перед собой цели – показ развития стиля, выявление художественных возможностей материала, эстетическое осмысление функциональности предметов декоративно-прикладного искусства. В собрании имеются как предметы экстра, дворцового уровня, так и образцы, сами по себе не являющиеся шедеврами, но выступающие художественными образцами развития стиля. Коллекция включает в себя произведения как самых известных художников Европы XVII-XVIII вв., таких как Франс Снейдерс, Андриан Броувер, Лука Джордано, Якобо Пальма-мл., Ян Ливенс и др., так и работы неизвестных мастеров.

Собрание мебели является не просто крупнейшим среди частных собирателей, но и самым объемным в России, не считая государственных собраний Санкт-Петербурга. Это дает уникальную возможность показать эволюцию практически всех стилей мебели Франции, начиная от Возрождения (во Франции – стиль Генриха II) вплоть до эклектических направлений XIX в. В собрании можно познакомиться не только с крупными этапами (барокко, рококо, классицизм, ампи́р), но и с такими уникальными «подпериодами», как Регентство (время между Людовиком XIV и Людовиком XV) и Transitions (время между Людовиком XV и Людовиком XVI).

В собрании имеются 24 шпалеры, что образует уникальную шпалерную галерею, соответствующую уровню европейских музеев. Не менее интересно и собрание часов XVII-XIX вв.

Феномен частного коллекционирования является актуальным как в контексте истории искусства, так и культурной капитализации территории. В рождении художественного произведения всегда присутствуют двое: художник и заказчик. Термин «заказчик» нуждается в пояснении: это всегда представитель общества в лице мецената или спонсора, который может представлять как интересы государства, так и свои собственные. Это всегда то лицо, которое формирует заказ и оплачивает работу над произведением. Культурный уровень и эстетические пристрастия заказчи-

ка оказывают непосредственное влияние на выбор актора (создателя художественных ценностей), а через него – и на всю художественную культуру общества, воздействующую на мировоззрение и мировосприятие. Традиционно заказчиком выступали представители религии, с развитием общества, его дифференциацией, упрочением светского образования, развитием товарно-денежных отношений и т.д. эту функцию поделила с церковью элита власти (политическая и экономическая).

Круг людей, образующих культурное поле, всегда невелик. Однако в этот своеобразный негласный клуб избранных открыты двери. Если в обществе сформирована духовная элита, членом ее может стать любой, естественная приобщенность к мировой культуре не зависит от рода занятий или места проживания. Соединение в элите двух начал – открытости без заигрывания с массой и приверженности ценностям мировой культуры – обеспечивает функционирование искусства в обществе. Здесь мы солидарны с позицией испанского философа Х. Ортега-и-Гассета в том, что двигателем культуры является «избранное меньшинство», однако для того, чтобы оно сформировалось, необходим культурный «гумус». Примером служат парижские кафе, в которых собирались творческие сообщества, русские салоны Серебряного века – кокетельский дом М. Волошина, петербургская «Бродячая собака» и т.д. Они остались в культурной памяти как «бренды» места и времени, связанные с гением, хотя на самом деле появление гения может быть обязано этому проводящему слою. Возможно, менее даровитый или менее удачливый актер «подарил» будущему гению сюжет, образ, прием.

Отношение к гению в искусстве связано с осмыслением коллекционирования как феномена культуры. Каждый собиратель хочет заполучить

В современных условиях ощущается потребность в воспитании культурно мотивированной элиты, которая способна формировать коллекции произведений искусства высокого уровня, что, в свою очередь, благотворно скажется на социальной характеристике самой элиты.

жемчужину коллекции, которая зависит от степени приближения к гению. Однако отношение к истории искусства как к истории вершин кардинально неверно. Мы беремся утверждать, что выдающиеся мастера (гении), вошедшие в историю искусств, не «открывают» новые, а скорее «закрывают» такие крупные явления, как стиль и эпоха. Примерами в изобразительном искусстве служат Леонардо и Рафаэль, которые дали убедительную, цельную, но собирательную и даже конъюнктурную модель художественного образа, отвечающую на главный

вопрос Возрождения: в чем божественность человека – в способности к познанию (Леонардо да Винчи) или в способности создавать и постигать Красоту (Рафаэль)? Любой коллекционер мечтает иметь в своем собрании имена калибра Леонардо или Рафаэля, но с точки зрения формирования художественного образа эпохи большее значение имеет «среднее» звено акторов, образно говоря, мириады «Н.х.» (неизвестных художников). Они шлифуют новые или старые идеи, формируют художественный образ эпохи и, в широком смысле, обеспечивают понимание места человека в мире. Формально именно средний слой создает наиболее ценимые современниками типы красоты, любимого пейзажа, типы лиц, причесок и аксессуаров, воспринимаемые сейчас как атрибуты времени. **Для познания сути эпохи следует обращаться не к работам знаковых художников, а к произведениям рядовых мастеров, в которых можно найти предтечу глубоких философских обобщений, частично отраженных в произведениях мастеров первого калибра.** Гений как выразитель эпохи часто интерпретирует первенствующую тенденцию, а более полную объективацию действительности, не связанную с политическими и общественными проблемами, выражает средний слой художников. Чем дальше от нас отстоит та или иная эпоха, тем ценнее эти произведения, обеспечивающие преемственность культуры.

Как только предметы культуры – реквием, картина, роман, здание и т.д. – оказываются на рынке, они начинают жить по его законам и как предмет купли-продажи приобретают цену. Повышение стоимости произведения является актом общественного признания и далеко не всегда признается будущим. Успешность будущего существования произведения зависит от духовного развития заказчика, элиты, а её оторванность от культурного процесса приводит к созданию ложных кумиров, которые вливаются в понятие массовой культуры и позднее могут свидетельствовать лишь о культурной деградации.

Залог успешности существования общества в целом зависит от гармонического сочетания художника, заказчика и широкого потребителя. Элита не всегда является потребителем, хотя всегда является заказчиком. Когда она сознает, что заказывает и приобретает произведения искусства не только

для личного пользования, но в целях достижения общественного блага, это ведет к общественному прогрессу. Например, во времена английской буржуазной революции библиотеки Оксфорда и Кембриджа находились под угрозой уничтожения, поскольку их руководителей подозревали в сочувствии королю. Оливер Кромвель взял их под свое покровительство и подарил библиотекам несколько рукописей, установив тем самым моду на патронирование библиотечных собраний. То же самое можно сказать о Лоренцо Великолепном (Флоренция), любовь которого к изобразительному искусству вызвала взрыв общественного интереса ко всем видам художественного творчества. О значимости изобразительного искусства в России стало известно после активного воздействия Петра I, заставлявшего посещать музеи и приобретать произведения искусства. Именно Петр I приобрел первое полотно Рембрандта, открывшее России изобразительное искусство Запада. Чтобы войти в историю, элита должна порождать примеры для подражания, тем самым создавая высокий социальный статус культуры.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ позицию известного философа Альберта Швейцера, можно утверждать, что до тех пор, пока элита является заказчиком и проводником высокого искусства в массы, общество развивается. Как только вектор меняется, элита теряет духовный ориентир и начинает идти на поводу у массы, общество ввергается в состояние стагнации. Если наиболее крупные, знаковые мастера сосредоточены в государственных и национальных музеях (в России почти всегда в крупных городах), то средний срез произведений редко покидает запасы и даже может быть не описан. Понимание культуры эпохи как целостного пространства невозможно без обращения к культурному пласту, рядовым именам, хранящимся, как правило, в государственных провинциальных и частных музеях. Поэтому есть большая необходимость изучения данных собраний, которая приведет и уже приводит к научным открытиям, каким является, например, искусство примитива – творчество художников провинции. Удивительную значимость творчества их зритель увидел в 70-е годы, благодаря усилиям С. Ямщикова. Своеобразие их творчества воспринималось едва ли не как национальная, самобытная особенность.

Государство должно создать продуманную политику поддержки частного собирательства – это предполагает и налоговые преференции, и позиционирование собирательской деятельности как высокой гражданской миссии, утверждение высокого авторитета коллекционера. Именно государство во многом может сделать так, что собирательство станет не просто «модным» явлением, символизирующим приобщение к элите, но еще и создать убедительную модель смыслообразующей функции богатства.



Выставка Международного института антиквариата ASG «Ты смотришь на меня со старого портрета...», проходившая в ноябре-декабре 2012г., показала, что в искусстве и Франции, и Германии конца XVIII- первой половины XIX века можно увидеть черты и тенденции, очень близкие русскому примитиву. Это открывает удивительное явление – художественный образ примитива имеет как национальные, так и общеевропейские черты. Это как бы далекий отзвук новой общеевропейской культуры, сложение которой еще предстоит в будущем. Таким образом, феномен частного собирательства может быть осмыслен сразу в нескольких плоскостях – как точка культурного роста территории, как собрание, в котором чаще отражается не ведущий стиль какого-либо периода, а все течение художественной жизни, как средство формирования духовной элиты.

По мнению профессора Российского института культурологи В.П. Шестакова, в мире существуют две модели патронирования искусства и собирательства: американская и английская. Английская основана на патронировании искусства королевским двором, американская модель – это тесное взаимодействие частного предпринимательства с государством, не только не мешающим коллекционированию, но и стимулирующим множество факторов деятельности собирателя. Только благодаря такому симбиозу были созданы такие известные музеи, как Метрополитен (главным спонсором был Джон Пьерпонт Морган) и Национальный музей в Вашингтоне, созданный на основе коллекции и средств семьи Меллон.

Российская бизнес-элита достаточно прохладно относится к идее собирательства произведений искусства. Почему так? Можно выделить две причины: первая – часто культурный и духовный уровень обладателей финансов очень низок, как результат этого – средства тратятся на сверхпрестижные яхты, автомобили. Стремление к неправильно понятой респектабельности приводит к покупке спортивных клубов, спонсированию суррогатов поп-культуры и т.д. Вторая причина более сложная, она состоит в дистанцировании властей от проблем искусства. В России меценат, собиратель, патрон не только не освобождается от уплаты налогов на ту сумму, которую он жертвует на культуру, но, наоборот, благодаря этой деятельности часто становится объектом внимания налоговых органов. Это приводит к парадоксальной ситуации, когда многие жертвователи, благодаря которым издаются книги, устраиваются выставки, осуществляются записи симфонических оркестров, просят не называть свои имена. В нашем случае – я имею в виду деятельность Инвестиционной группы компаний ASG – мы имеем дело с приятным исключением.

Деятельность Международного института антиквариата ASG при всей ее масштабности является лишь частным случаем, примером того, что в нынешней ситуации нужно найти симбиоз государственной политики и частных инициатив в культуре. Государство должно создать продуманную политику поддержки частного собирательства – это предполагает и налоговые преференции, и позиционирование собирательской деятельности как высокой гражданской миссии, утверждение высокого авторитета коллекционера. Именно государство во многом может сделать так, что собирательство станет не просто «модным» явлением, символизирующим приобщение к элите, но еще и создать убедительную модель смыслообразующей функции богатства. Здесь предполагается несколько направлений:

1. прямое содействие собирательству, это желаемый, но отнюдь не обязательный фактор;
2. система косвенных преференций, направленная на формирование понимания, что собирательство не всегда высокодоходный (поскольку главную роль играет конъюнктура, которую невозможно прогнозировать), но надежный бизнес; производство искусства, пусть и не самого высокого художественного уровня, со временем будет только дороже;
3. государство может создать систему иных преференций. Например, приобретая замок, частное лицо получает статус человека, владеющего культурным объектом; вкладывая средства в объект, человек получает новые формы развития бизнеса путем вовлечения культурного памятника в социоэкономический оборот; государство участвует здесь, формируя условия и престиж владения культурными объектами путем незыблемости и надежности собственности;
4. еще один момент поддержки частного собирательства лежит в духовной сфере. В истории общества было много богатых и очень богатых людей, но в памяти человечества остались те, кто вкладывал средства в искусство, в науку, в просвещение. Неизвестно, сохранила бы история имена братьев Третьяковых, если бы они занимались только своим текстильным бизнесом. Вклад же их в культуру как собирателей искусства ставит их имена вровень с именами Л. Толстого, И.Е. Репина, В.И. Сурикова и других великих их современников.

Таким образом, частное собирательство как феномен прямо выводит нас на понимание его социокультурного эффекта. Да, собирая предметы искусства, человек может всего лишь страховать свои финансы от превратностей судьбы. Однако коллекция как факт культуры не может быть присвоена одним человеком или группой людей, она неминуемо вступает в процесс культурного воспроизводства, развивая и совершенствуя общество.

Сотрудничество Государственного музея изобразительных искусств Республики Татарстан с частными коллекционерами и галереями, коммерческими организациями как один из факторов развития основных видов музейной деятельности



Доклад
кандидата
искусствоведения,
и.о. г.н.с., ИЯЛИ
им. Г.Ибрагимова
АН РТ
Ольги Улемновой



Завещано Казани...
Произведения
изобразительного
искусства из собрания
А.Ф.Лихачева. – СПб:
Славия, 2009.



Николай Фешин. 1881/1955.
Живопись/рисунк. Из
собрания ГМИИ РТ и
частных коллекций. – М.:
Скорпион, 2004.

В истории Государственного музея изобразительных искусств Республики Татарстан (ГМИИ РТ) частные коллекционеры и частная инициатива играли заметные роли на разных этапах формирования музея. Так, в основе собрания музея лежит художественная часть обширных коллекций казанского дворянина Андрея Федоровича Лихачева (1832-1890), состоявшая из более 450

произведений живописи и более 2 500 произведений графики, в основном, западноевропейских и, в меньшей степени, русских мастеров. А.Ф. Лихачев приобретал произведения искусства в зарубежных путешествиях, на российском антикварном рынке и непосредственно у художников, благодаря личным связям. После скоропостижной смерти собирателя коллекции были переданы в дар городу родным братом покойного Иваном Федоровичем Лихачевым (1826-1907), выкупившим его у вдовы, на руках у которой осталось четверо малолетних детей. Собрание А.Ф.Лихачева, дополненное экспонатами Казанской научно-промышленной выставки 1890 года, позволили открыть первый в Казани общедоступный музей – Казанский городской научно-промышленный музей.

Активное развитие и пополнение художественного отдела музея началось впервые в послереволюционные годы, когда появились условия для реализации передовых идей музейного строительства 1910-х годов – о создании национального музейного фонда, о перераспределении коллекций между существующими и вновь создающимися музеями, в которых должна была быть отражена объективная история искусства. Национальный (государственный) музейный фонд формировался из собраний императорских, городских и частных музеев, частных коллекций,

национализация которых представляла собой не просто экспроприацию собственности, а зачастую являлась спасительной мерой для сохранения художественных ценностей, оставленных их владельцами на произвол судьбы в частных квартирах, домах и усадьбах. Так, в 1919-1930-е годы для художественного отдела казанского музея из Государственного музейного фонда были переданы десятки произведений современного русского искусства, ранее совсем не представленного в музее. Благодаря этому художественное собрание стало не только отражать частные вкусы своего основателя, но и представлять основные этапы развития отечественного изобразительного искусства, чему способствовала и дальнейшая собирательская политика музея.

В советский период частная инициатива в деле музейного строительства по известным причинам играла одностороннюю роль. Частные коллекции, наследия художников, хранившиеся в семьях, служили, в основном, источником пополнения музейных фондов.

Ситуация кардинально изменилась в постсоветский период. В 2000-е годы у ГМИИ РТ сложились тесные и многолетние партнерские отношения с рядом коллекционеров, частных галерей, коммерческих структур и благотворительных фондов. Это сотрудничество идет по нескольким направлениям, являясь заметным вкладом в основные виды музейной деятельности. Проводятся совместные выставочные проекты, сопровождающиеся выпуском каталогов, осуществляются издания, популяризирующие отдельные части музейного собрания, проводится реставрация музейных произведений, происходит пополнение музейных коллекций.

Первым опытом сотрудничества ГМИИ РТ с частной структурой стала выставка выдающегося мастера акварели и рисунка Николая Тырсы (1887-1942), организованная в музее в 2004 году московской галереей «Арт-Диваж», возглавляемой Ильдаром Ибрагимовичем Галеевым. К выставке был издан каталог, а дочери художника, предоставившие произведения для выставки, подарили музею шесть литографий своего отца, что стало важным вкладом в музейную коллекцию советской гравюры, в которой Н.А.Тырса до этого представлен не был.

Летом 2004 года в Москве в залах галереи «Арт-Диваж» состоялась выставка произведений Н.И.Фешина (1881-1955) из собрания ГМИИ РТ и частных коллекций, впервые после 40-летнего перерыва представившая творчество этого выдающегося живописца и рисовальщика московскому зрителю. Каталог выставки во многих смыслах стал первым: первым русскоязычным изданием, в котором на очень высоком полиграфическом уровне воспроизведено живописное и графическое наследие мастера, документальные фотографии. В каталоге впервые на русском языке были опубликованы автобиография Н.И.Фешина «Годы в России», реконструированная по публикациям в американских изданиях и переведенная с английского Г.П.Тулузаковой, и заметки художника об искусстве, переведенные с английского также Г.П.Тулузаковой.

В 2005 году в галерее «Арт-Диваж» состоялась выставка «Архумас: казанский авангард 20-х», открывшая столичному зрителю новую страницу отечественной истории искусства. На выставке экспонировались живописные, графические и скульптурные произведения казанских художников, объединившихся вокруг казанских архитектурно-художественных мастерских в первой половине 1920-х годов и воплощавших в своем художественном творчестве и педагогической деятельности новации европейского и русского авангарда. К этой выставке на средства И.И.Галеева были отреставрированы несколько живописных произведений из фондов ГМИИ РТ: К.К.Чеботарев «Стадо на лугу (Коровушки и лошади. Картина для маленьких детей» (1918; холст, масло; 89х90; инв. № Ж-2946), Е.К.Частихина «Натюрморт» (1921; холст, масло; 70,5х76; инв. № Ж-3667), З.М.Мухаметшин «Танцевальный класс (Двусторонняя картина)» (1928-1989; холст, масло; инв. № Ж-4230). Благодаря деятельному участию И.И.Галеева музею была подарена Александром Сергеевичем Романовичем (Москва) коллекция произведений К.К.Чеботарева (16 рисунков) и А.Г.Платуновой (1 живописная картина и 34 рисунка). Был издан каталог выставки, являющийся для столичных музеев источником сведений о провинциальных художниках 1920-х.

В 2006 году И.И.Галеев открыл собственную «Галеев-галерею», в которой продолжил одно из направлений деятельности, заложенное им в галерее «Арт-Диваж», – презентацию в столице творчества казанских художников. В 2006 году в «Галеев-галерее» прошла выставка Владимира Владимировича Кудряшова (1902-1944), ученика Казанской художественной школы и казанского Архумаса, затем московского Вхутеина, ставшего в 1930-е годы известным в Москве скульптором. В альбом, посвященный художнику, впервые пред-

ставившем его творчество в таком полном объеме, были включены графические и скульптурные произведения В.В.Кудряшова из фондов ГМИИ РТ и НМ РТ.

В 2012 году И.И.Галеев активно включился в подготовку юбилейной выставки основоположника татарского изобразительного искусства XX века Баки Идрисовича Урманче (1897-1990), прошедшей в феврале-марте в Национальной художественной галерее «Хазинэ» (филиале ГМИИ РТ) в Казани и в мае-июне в Государственной Третьяковской галерее в Москве. И.И.Галеев предоставил для выставки ряд живописных и графических произведений Б.И.Урманче из своей коллекции и финансировал издание каталога выставки, прошедшей в Казани, – ее состав был шире, чем в ГТГ, для которой был издан другой каталог.

В этом же году состоялся еще один крупный совместный проект с «Галеев-галереей» – выставка рисунков Роберта Рафаиловича Фалька, прошедшая зимой 2012 года в ГМИИ РТ, а осенью в Москве. Представительная коллекция рисунков Р.Р.Фалька, отражающая все периоды творчества художника от 1900-х до 1950-х годов, которой обладает ГМИИ РТ, была дополнена работами 1930-50-х годов из частных московских коллекций. Выставка сопровождалась изданием каталога-альбома графических произведений Р.Р.Фалька из собраний музеев России и Германии, частных коллекций, который является первым столь полным собранием графического наследия выдающегося мастера.

Добросердечное сотрудничество ГМИИ РТ с ОАО «Альфа банк» началось в 2005 году, когда в связи с открытием нового филиала музея – Национальной художественной галереи «Хазинэ», – управляющая казанским филиалом «Альфа банка» Ольга Валентиновна Севостьянова преподнесла в дар галерее живописное полотно московского художника Владимира Николаевича Лысякова (1948 г.р.). В 2006 году благодаря финансовой поддержке «Альфа банка» музей издал два каталога, представивших наиболее интересные части своего графического собрания: коллекцию рисунков Н.И.Фешина (дополненную работами из других музеев России и США) и коллекцию западноевропейской графики XV-XVIII веков (часть коллекции Г.И.Мешкова, хранящаяся в фондах ГМИИ РТ). Оба издания сопровождали однодневные выставки публикуемых коллекций в здании казанского филиала «Альфа банка».

В 2010 году «Альфа банк» выделил средства на реставрацию двух большеформатных живописных произведений Ивана Ивановича Шишкина (1832-1898) из собрания ГМИИ РТ: «Вечер в сосновом лесу» (1875; холст, масло; 116,2х87,7; инв. № Ж-79) и «В лесу» (1880-е; холст, масло;



Архумас: казанский авангард 20-х. Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан, г. Казань. Галерея «Арт-Диваж», г. Москва. – М.: Скорпион, 2005.



Кудряшов Владимир Владимирович. 1902-1944. Рисунок, живопись, скульптура. – М.: Скорпион, 2006



Баки Урманче. Живопись. Графика. Скульптура. Декоративно-прикладное и театрально-декорационное искусство. Каталог выставки. 22 февраля – 22 апреля 2012. Национальная художественная галерея «Хазинэ». – Казань: Заман, 2012.



Роберт Рафаилович Фальк.
1886-1958. Работы на
бумаге. – М., 2012.



Николай Фешин. Натурный
рисунок / Drawings of Nicolai
Feshin. – Казань: Информа,
2006.



Коллекция Григория
Ивановича Мешикова.
Графика XV-XVIII веков
из собрания ГМИИ РТ. –
Казань: Информа, 2006.

120,5x76; инв. № Ж-76). Реставрация проводилась во Всероссийском художественном научно-реставрационном центре им. И.Э.Грабаря. 20 июня 2011 года на презентации отреставрированных полотен, занявших свое место в постоянной экспозиции музея, присутствовал председатель правления ОАО «Альфа банк» Рушан Федорович Хвесюк.

Московский фонд поддержки и развития научных и культурных программ им. Ш.Марджани ведет в Казани и в республике разностороннюю работу по пропаганде искусства тюркского мира, поддерживает научные исследования в этой области, сотрудничает с музеями и научными учреждениями. Одним из важных направлений этой работы является представление казанскому зрителю наиболее интересных и значительных художественных явлений современного многонационального искусства России. Так в 2010 году в Национальной художественной галерее «Хазинэ» экспонировалась выставка молодого московского живописца Азама Атаханова (родившегося в Таджикистане). Фонд Марджани взял на себя все расходы по организации выставки: транспортировку произведений из Москвы в Казани и обратно, оплату командировочных расходов московского куратора выставки и самого художника, приехавшего на вернисаж, а также издание альбома.

125-летний юбилей великого татарского поэта Габдуллы Тукая, праздновавшийся в 2011 году, был отмечен двумя большими межрегиональными выставками, организованными Фондом Марджани совместно с ГМИИ РТ и Музеем современного искусства Республики Башкортостан им. Н.Латфуллина, экспонировавшимися сначала в

Казани в Национальной художественной галерее «Хазинэ», затем в Москве и Уфе:

1. Выставка «125 иллюстраций к Тукаю», в которой приняли участие более 70 художников из Москвы, Санкт-Петербурга, городов Татарстана и Башкортостана. Подготовлен к изданию сборник стихов поэта с иллюстрациями, созданными в рамках этого проекта;

2. Выставка «Шурале и я», в которой приняли участие около 300 профессиональных художников и воспитанников детских художественных школ и студий из Москвы, Санкт-Петербурга, разных городов Татарстана и Башкортостана, Омска, Благовещенска. Каждый из участников представил собственное прочтение центрального образа поэзии Тукая. В 2012 был издан каталог выставки на трех языках – русском, татарском, английском.

В 2012 году Фонд Марджани принял активное участие в подготовке юбилейной выставки Баки Урманче. Президент Фонда Рустам Раисович Сулейманов предоставил 20 живописных и 38 графических произведений Б.И.Урманче из своей коллекции, оплатив расходы по транспортировке произведений из Москвы в Казань и обратно. Фонд Марджани выступил инициатором создания каталога-резонанса произведений Б.И.Урманче, работа над которым ведется казанскими искусствоведами.

Важным направлением просветительской деятельности ГМИИ РТ является работа с детьми дошкольного и школьного возраста. И именно в этом направлении особенно активно идет сотрудничество с благотворительными фондами такими, как Фонд Бориса Ельцина и Фонд Марджани. Но это тема для особого разговора, которую мы оставляем за рамками данной статьи.

В последние годы, когда финансирование закупочной деятельности музея значительно сократилось, заметный вклад в пополнение музейного собрания вносят частные коллекционеры. Самое значимое поступление этого периода – коллекция из 82 живописных работ ленинградского художника Файзрахмана Абдрахмановича Аминова (1908-1984), внесшего значительный вклад в развитие татарского искусства второй половины XX века. Коллекция, отражающая творческую эволюцию художника на протяжении 1930-70-х годов, была преподнесена в дар музею Нурисламом Зинатуловичем Сюбаевым (Москва) в 2010 году. Впервые эта коллекция экспонировалась в Казани на выставке «Известный и неизвестный Ф.Аминов» в 2009 году, а в 2011 была опубликована в альбоме, посвященном творчеству художника.

В 2010 году московские коллекционеры Татьяна Ивановна и Александр Александрович Козловские подарили музею альбом «Nureyev par Ilse Voigt», изданный в Париже в 1973 году, который



И.И. Шишкина (1832-
1898). Вечер в сосновом
лесу. 1875. Холст, масло.
116,2x87,7. Собрание
ГМИИ РТ, инв. № Ж-79

состоит из 20 гравюр, выполненных в технике сухой иглы немецкой художницей Илзе Фойгт (1905-1990). Козловские передали в дар музею также обширную коллекцию из более 200 произведений живописи, графики, батика, предметов декоративно-прикладного искусства художников Индонезии, что положило начало новому направлению в собирательской деятельности музея.

В данной статье мы привели наиболее яркие и показательные примеры сотрудничества Государственного музея изобразительных искусств Республики Татарстан с частными партнерами, остановившись на проектах, которые носят сугубо благотворительный характер, на проектах, в которые музей вкладывал только знания и труд своих сотрудников, не неся финансовых затрат. Этот ряд примеров можно было бы продолжать и далее, но и перечисленное выше наглядно показывает, что в условиях скудного бюджетного финансирования музеев такое частно-государственное партнерство в последние годы играет все более заметную роль в развитии основных видов музейной деятельности – выставочной, издатель-

ской, реставрационной, собирательской. Очевидно, что более активное развитие такого сотрудничества является насущной необходимостью музейной жизни. Очевидно и другое – для развития частно-государственного партнерства необходимы и другие более весомые аргументы, нежели добрая воля и любовь к искусству, которые на данном этапе являются основными побудительными мотивами для партнеров музея. Для того чтобы участие частного капитала в музейной жизни становилось все более широким и действенным, необходимо стимулирование благотворительной деятельности соответствующими финансовыми инструментами – льготным налогообложением и др.



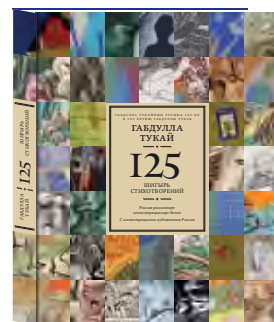
И.И. Шишкина (1832-1898).
В лесу. 1880-е. Холст, масло.
120,5х76. Собрание ГМИИ
РТ, инв. № Ж-76.

Ссылки:

1. Как самостоятельный музей существует с 1958 г., когда художественный отдел (картинная галерея) Государственного музея ТАССР приобрел статус республиканского музея: 1958-1989 Музей изобразительных искусств ТАССР, 1989-1992 Государственный музей изобразительных искусств ТАССР, с 1992 – Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан (ГМИИ РТ).
2. Обширное собрание А.Ф.Лихачева содержало более 40 000 предметов археологического, этнографического, нумизматического характера.
3. Издан каталог: Завещано Казани ... Произведения изобразительного искусства из собрания А.Ф.Лихачева / Авт.ст. и сост. кат. О.Г.Вербина, М.Д.Иванов, Е.П.Ключевская, И.Ф.Лобашева, В.А.Прокопьева, Н.М.Савельева, О.А.Улемнова. – СПб: Слава, 2009. – 279 с.
4. После революции 1917 года музей претерпел ряд реорганизаций и переименований: 1919-1920 Казанский губернский музей, 1920-1944 Центральный музей Татарской АССР, 1944-1981 Государственный музей ТАССР, 1981-1992 Государственный объединенный музей ТАССР, 1992-2001 Государственный объединенный музей Республики Татарстан, с 2001 – Национальный музей Республики Татарстан (НМ РТ).
5. Тырса Николай Андреевич (1887-1942). Живопись, графика. Каталог выставки / авт.вст.ст. А.В.Мочалов сост.кат. О.Г.Вербина, О.А.Улемнова. – М.: Скорпион, 2004.
6. Персональная выставка Н.И.Фешина состоялась в Москве в 1964 г.
7. Николай Фешин. 1881/1955. Живопись/рисунок. Из собрания ГМИИ РТ и частных коллекций. Москва, галерея «Арт-Диваж». 2 июня – 26 июля 2004 г. / Авт.вст.ст. И.И.Галеев, А.Е.Кузнецов, Г.П.Тулузакова, сост.кат. О.Г.Вербина, О.А.Улемнова. – М.: Скорпион, 2004. – 127 с.
8. Архумас: казанский авангард 20-х. Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан, г. Казань. Галерея «Арт-Диваж», г. Москва. 28 апреля – 6 июня 2005 / Авт.-сост. и авт.вст.ст. И.И.Галеев, О.А.Улемнова. – М.: Скорпион, 2005. – 167 с.
9. Кудряшов Владимир Владимирович. 1902-1944. Рисунок, живопись, скульптура / Авт.-сост. и авт.вст.ст. И.И.Галеев, И.В.Кудряшова, К.В.Кудряшов, О.А.Улемнова. – М.: Скорпион, 2006. – 159 с.
10. Баки Урманче. Живопись. Графика. Скульптура. Декоративно-прикладное и театрально-декорационное искусство. Каталог выставки. 22 февраля – 22 апреля 2012. Национальная художественная галерея «Хазинэ» / Автор-сост. каталога, авт.вст.ст., Улемнова О.А., авт.вст.ст. Шагеева Р.Г. – Казань: Заман, 2012. – 112 с.
11. Баки Урманче. Живопись. Графика. Скульптура. Каталог выставки «Баки Урманче. Арабески судьбы. К 115-летию со дня рождения художника». Государственная Третьяковская галерея, Москва, Крымский Вал, 10. 21 мая – 29 июля 2012 / Автор-сост. каталога и автор вст.ст. «Графика Баки Урманче» Улемнова О.А., авторы вст.ст. Г.Ф.Валеева-Сулейманова, Г.П.Тулузакова, Д.Д.Хисамова, Р.Г.Шагеева. – Казань: Заман, 2012. – 160 с.
12. Роберт Рафаилович Фальк. 1886-1958. Работы на бумаге / Авт.-сост. И.И.Галеев, авт.вст.ст. Е.Левина, М.Меженинов, А.Цузмер, И.Галеев, сост.кат. Ю.В.Диденко и др. – М., 2012. – 232 с.
13. Николай Фешин. Натурный рисунок / Drawings of Nicolai Fechin / Авт.-сост. и авт.вст.ст. Г.П.Тулузакова. – Казань: Информа, 2006. – 48 с.
14. Коллекция Григория Ивановича Мешкова. Графика XV-XVIII веков из собрания ГМИИ РТ / Авт.-сост. и авт.вст.ст. О.Г.Вербина. – Казань: Информа, 2006. – 48 с.
15. Азам Атаханов / Azam Atakhanov / Авт.вст.ст. А.Якимович, В.Кулаков, Ю.Игошин, М.Хомтова. – М.: Фонд Марджани, 2010. – 172 с.
16. Страна Шурале / Авт.-сост. В.Ханнанов, авт.вст.ст. С.Гилязетдинов, В.Ханнанов, Р.Сулейманов, Р.Шагеева, Г.Рамазанова. – М.: Фонд Марджани, 2012. – 180 с.
17. Вдохновенный Тукаем ... Файзрахман Аминов. Графика. Живопись. Каталог произведений из собрания ГМИИ РТ / Авт. вст.ст. Р.Г.Шагеева, О.А.Улемнова, сост. кат. Г.К.Шарипова, С.Е.Новикова. – Казань: Заман, 2011. – 144 с.



Азам Атаханов / Azam Atakhanov. – М.: Фонд Марджани, 2010.



Вдохновенный Тукаем...
Файзрахман Аминов.
Графика. Живопись. Каталог
произведений из собрания
ГМИИ РТ. – Казань: Заман,
2011.



Габдулла Тукай. 125
стихотворений.
С иллюстрациями
художников России. Макет
обложки. 2012. Дизайнер
Л.Заялетдинов.



Минтимер Шарипович Шаймиев, Государственный Советник Республики Татарстан

Когда мы говорим о государственно-частном партнерстве в сфере культуры, мы подразумеваем, что государство проявляет волю к достижению духовности общества. Конечно, когда все мысли сосредоточены на куске хлеба, сложно говорить о духовности – можно вспомнить 1917 год, коллективизацию, репрессии 1937 года, Отечественную войну, восстановительный послевоенный период. Мало кто из европейских государств прошел через такие испытания. Надо отдать должное многонациональному народу нашей страны, проявившему такой героизм, перенесшему тяжелейшие потери, как физические, так и духовные. Я не думаю, что когда-нибудь наступит такое время, когда все разом скажут: «Давайте обратим внимание на духовность, займемся культурой, в стране достаточно денег». Надо ставить задачу, проявлять политическую волю, тогда и деньги находятся. Не было бы этого – не возникло бы такого движения, о котором мы говорим в контексте восстановления Свияжска и Болгара.

А началось все с восстановления Казанского Кремля. Многие, наверное, забыли, как все это получилось? Денег не хватало, но случился урожайный год. Я собрал руководителей администраций и прямо заявил: «Урожай же мог быть меньшим, так давайте по каждому лишнему центнеру сдадим в счет фонда «Возрождение» Казанского Кремля, тем более, что идет год празднования тысячелетия Казани. Это наследие нашего народа». Со всех деревень, русских и татарских, мы сходу собрали 32 миллиарда рублей. И так началось возрождение. Создали единый фонд, чтобы не было разделения, чтобы не было – это на собор, это на мечеть. Нет, только один. Там мы получили бесценный опыт, дальше продолжили на примере

Болгара и Свияжска. Но то, что сейчас делается по сохранению исторического центра Казани, да еще и за такой короткий период – это огромный шаг к обретению духовности. Мы сейчас на правильном пути, сложности всегда есть. Но наш путь к духовности – он беспроигрышный.

Еще один **важнейший момент** – **в обществе появились состоятельные люди с очень большими возможностями, но через те действия и поступки, которые предпринимает, например, Алексей Владимирович Семин, он постепенно сближает богатые компании с людьми. Народ может посещать выставки, частные музеи, приобщаться к ценностям, которые есть только у него.** Тратя деньги на реставрацию и восстановление, Алексей Владимирович делает эти объекты общедоступными.

В начале войны в Германию вывозились многие культурные ценности. Но когда перевес военной силы стал в нашу пользу, эти ценности начали возвращаться обратно. Потому, что это – вечные ценности, и важно, в чьих руках они будут. Поэтому процесс государственно-частного партнерства нужно поощрять. Ни в коем случае нельзя противопоставлять государственное и частное, нужно сделать так, чтобы это стало целостной системой обеспечения доступности произведений искусства.

Мы своей деятельностью даем сигнал стране: и властям, и общественности. Пришло время заниматься этим. Да, сейчас нет денег, несовершенна правовая база и так далее. В 2002 году был принят закон об объектах культурного наследия, но 11 его пунктов вообще не работают, и я знаю, почему. Многие памятники не включены в государственный реестр, потому, что в этом случае за счет государства нужно будет оплачивать их содержание. Этому вопросу надо придать значимость повсеместно. Мы с Вами стоим у истоков благого дела не только татарстанского, но и все-российского масштаба.

Ильсур Метшин, мэр г.Казани

Когда мы начинали работать над проектом Универсиады, мы как хозяева, которым предстоит принимать гостей, посмотрели, в каком виде предстанут не только дороги, развязки, переходы, пешеходные объекты, но и Казань в целом, в том числе и исторический центр. Работа начиналась очень тяжело, даже Президенту РТ не верилось, что эту проблему можно сдвинуть с мертвой точки. Исторический центр – сложнейший участок работы: огромное число собственников и абсолютно неотрегулированное

федеральное законодательство. Федеральный закон был принят в 2002 году, но нормативные акты, которые должны обеспечивать четкое исполнение правовых актов органами государственного управления, принимались в течение 10 лет, поэтому закон не работал. И только воля первого лица республики могла стать определяющей в этой работе.

Я лично встречался с каждым собственником 305 объектов в историческом центре, мы подписали документ, в котором были определены функции,

сроки, ответственные лица. Из 305 объектов только на четырех мы имеем сегодня некоторые затруднения, но и они находятся в процессе решения. Сегодня даже представители Министерства культуры признали, что в Российской Федерации нет аналогов нашего опыта, и они хотели бы использовать его в своей работе, в том числе и для привлечения инвесторов. **Я отдельно хочу поблагодарить инвестиционную группу компаний ASG в целом и Алексея Владимировича Сёмина в частности. Они не только восстанавливают исторический центр, не только возрождают каждое здание, но сегодня, благодаря деятельности ИГК ASG в Казани появилась школа реставраторов. Формат государственно-частного партнерства обеспечил нашей совместной работе тот единственный путь, что позволит в ближайшее время увидеть сотни восстановленных исторических объектов.** Это, безусловно, не только повысит инвестиционную привлекательность Казани, не только украсит улицы, но

и вернет уважение к нашему прошлому. То, что мы наблюдаем сегодня, только начало большого пути и я рад, что мы смогли это сделать.

На вопрос, готов ли я, как глава города, ради того, чтобы здание восстановили, дать налоговые каникулы инвестору, я бы конечно сказал: «Да». Но федеральный закон не позволяет сегодня нам этого сделать. Поэтому мы и говорим о том, что нужно его совершенствовать, в мире уже все придумано. Европа имеет совершенное в этой части законодательство, поэтому его нужно интерпретировать в соответствии с российской действительностью и смело принимать.



Алексей Сёмин, *председатель совета директоров Инвестиционной группы компаний ASG*

Проект резолюции конференции имеет правовой вектор – это результат труда юристов компании. Сначала была идея обозначить направления совершенствования нормативных актов у меня в докладе, но в силу объема материала и сложности его восприятия, пришли к тому, что более удачным будет оформить это как проект резолюции с последующим широким обсуждением. На основании предложений юристов «Поволжского антикризисного института» и международного опыта предложено внесение детальных изменений в существующее законодательство РФ. Во всем мире памятники архитектуры именно потому и сохранены, что не государство вкладывает в них деньги, как у нас это традиционно было, а частные инвесторы. Существует международная практика государственных субсидий: за реконструкцию памятника архитектуры 30% вложений возмещается за счет государства. Памятник остается в собственности частника, но 30, 50 и даже 75 процентов возвращаются инвестору.

Второй момент касается налога на добавленную стоимость. Существует такая льгота, по которой жилые объекты, чтобы сделать их более доступными для населения, не облагаются НДС, а вот все работы по памятникам льгот по НДС не имеют.

Схожая ситуация с налогом на землю: естественно, что у памятника архитектуры может быть большой земельный участок, на котором нельзя ничего строить, соответственно, нельзя извлекать и никакой выгоды. Это может быть один или два гектара земли в центре города, поэтому налог будет очень высок. Такой подход только провоцирует людей

снести памятник, чтобы с выгодой использовать землю. И это лишь несколько примеров, а в целом в резолюции таких новаций порядка десятка. Например, во всем мире существует понятие льгот по подоходному налогу для физических лиц. Конечно, у нас эта форма будет действовать гораздо тяжелее, чем где бы то ни было, потому что у нас подоходный налог – 13%, это мало. А во всем мире людей жестко стимулируют: если не хочешь платить 50-60% налога, ты должен вложить средства в реставрацию собственного замка или в картину, которая будет открыта для публичного доступа. Она будет висеть у тебя в замке, но люди будут приходить два-три раза в неделю и бесплатно ею любоваться.

Даже во Франции – одной из двух европейских стран, где есть налог на роскошь, в перечень имущества не включаются предметы культурного наследия. И даже сейчас, в период перемен во французском налогообложении, не обсуждается вопрос, чтобы лишить граждан этой льготы.

Таким образом, **мы взяли все лучшие мировые наработки и силами наших юристов адаптировали их к системе российского законодательства. Уже сегодня, в рамках конференции, идет обсуждение этого проекта, а после доработки, с учетом предложений, материалов, они будут направлены по общепринятому регламенту в Государственный совет, Министерство культуры, мэрию, и так далее.** Наше общество готово к тому, чтобы вводить новую правоприменительную практику потому, что необходимость в этом действительно назрела и другого пути, к сожалению, нет.



**Татьяна
Ларионова**

Помощник Президента Республики Татарстан по социальным вопросам, исполнительный директор некоммерческой организации «Республиканский Фонд возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан»

«Учитывая, что в сохранении и реставрации нуждается большое количество объектов культурного наследия, причем не только в Татарстане, но и в целом по России, конференция является очень актуальной и своевременной. Хотелось бы отметить высокий профессионализм проведения форума. Организаторам удалось собрать широкий и представительный круг ведущих экспертов, выступления которых, безусловно, были весьма полезными, где-то даже поучительными. Думаю, конечным результатом совместных усилий станут новые сохраненные для потомков памятники культуры».



**Ирина
Коробина**

Директор Государственного научно-исследовательского музея архитектуры имени А. Щусева

«В пленарной части были затронуты важные проблемы и сказаны очень правильные слова как руководством Татарстана, так и мэром Казани. Есть явно выраженное желание изменить жизнь в своем регионе, в своем городе к лучшему. Чувствуется, что эти структуры связывают свое будущее со своей землей – это очень важно, это необходимое условие для того чтобы что-то происходило позитивное. Также позитивное впечатление осталось от выступления Сёмина – находятся люди, которые откликаются на это. Процесс начался, несмотря на то что проблем и вопросов больше чем ответов: не отрегулирована законодательная база, нет 100% гарантий. Тем не менее, есть взаимное доверие, и есть энергия. Из этого соединения все и происходит, и это очень обнадеживает».



**Нора
Ставрева**

Представитель школы реставрации г.Верона (Италия)

«Я рада быть здесь и нахожу это мероприятие очень интересным. Я работаю в реставрационной школе города Верона. Мы идем по похожему пути решения проблем сохранения культурного наследия, потому что в Италии мы тоже только начинаем этот процесс, а памятников у нас огромное количество. Поэтому мы могли бы объединить свои усилия в решении этой задачи».



**Рамиль
Хайрутдинов**

Директор Института истории Казанского (Приволжского) федерального университета

«Хочу подчеркнуть масштаб и особое значение прошедшего в стенах Казанской Ратуши форума для осмысления принципиально нового для современной России тренда государственной культурной политики. На конференции дан не просто позитивный импульс от столь серьезного собрания властной и интеллектуальной элиты Татарстана, лидеров общественного мнения, а предложены конкретные инициативы по совершенствованию отечественной нормативно-правовой базы сохранения объектов наследия и привлечению инвестиций в сферу культуры».

Конференция стала открытой дискуссионной площадкой, на которой каждый участник – от представителей высшего эшелона власти, предпринимательства, ученых и до практика-реставратора – высказали своё видение, кстати во-многом и совпавшее на перспективы равного государственно-частного партнерства в сфере охраны наследия. Кстати, как верно подметил в свое время писатель Оскар Уайльд, «Те, кто в прекрасном могут увидеть прекрасное, – люди культуры. На них есть надежда». Эта надежда в Татарстане имеет под собой самую реальную опору.

К нашему региону сегодня повышенное внимание. Во многом потому, что за последние годы здесь зарабо-

тан уникальный для всей России опыт взаимодействия власти, бизнеса и общественной инициативы в реализации масштабных проектов возрождения архитектурных и исторических памятников, духовных ценностей отечественной культуры. Этот опыт, культурный потенциал республики, уверен, будет востребован и при переходе на инновационный путь развития.

Все тот же Уайльд утверждал: «В России нет ничего невозможного, – добавляя правда с улыбкой, – кроме реформ».



Шамиль Агеев

Председатель правления Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан

«Государственно-частное партнерство, на мой взгляд, это прекрасная возможность начать менять к лучшему в государственном управлении, не испытывая социально-экономических потрясений. Ведь государство несет огромную социальную ответственность перед своими гражданами и заинтересовано в росте объемов и улучшении качества предоставляемых услуг. Это с одной стороны. А с другой стороны находится частное предпринимательство с его высокой мобильностью и инновациями. При этом здравомыслящий бизнесмен будет рассчитывать в данном взаимодействии на стабильную прибыль от долгосрочных и устойчивых проектов с участием государства. Но цель у обеих сторон одна – успешность проекта. А это значит, что регион сможет позиционировать себя более привлекательным для привлечения инвестиций, на что, собственно, и нацелено ГЧП. В такой многогранной сфере, как культура, ГЧП – это еще и сохранение духовности и нравственности общества – тех основ, без которых невозможен прогресс в стране. Конференция 11 февраля в Казанской Ратуше была необходима, чтобы, во-первых, показать реально действующие проекты на основе ГЧП, во-вторых, выявить и во всеуслышание заявить о проблемах, существующих в реализации государственно-частного партнерства, и, в-третьих, обратиться напрямую с этими проблемами к структурам, принимающим решения. Кроме того, в государственном имуществе велика доля объектов культуры, сохранение которых просто невозможно, используя только государственное финансирование, так как здесь требуется и привлечение частных инвестиций и бизнес-идей. Поэтому, изыскивая методы и формы ГЧП, возможно и посредством подобных мероприятий, в результате выиграют все – и государство, и общество, и предпринимательство.



Наиль Валеев

Депутат Государственного Совета РТ, академик-секретарь отделения гуманитарных наук Академии наук Республики Татарстан, заслуженный деятель науки РФ и РТ

«Я думаю, Инвестиционная группа компании ASG затеяла великое дело в масштабах всей страны, и даже мира. Сейчас весь мир бьется над тем, чтобы сохранить свое культурное достояние. Оно выражено в архитектуре, книжном наследии, картинах, старинной мебели и многом-многом другом. Вся эта совокупность дает нам возможность представить, как жили наши предки, и видеть будущее. И я думаю, что сегодняшнее крупное мероприятие, участниками которого мы являемся, на самом деле – очень важное для Казани, для Татарстана и для России историческое событие. Оно войдет в историю, и мы ощутим это со временем, потому что намечен важнейший вариант работы – государственно-частное партнерство. Я считаю, что за этим большое будущее – давно надо было это сделать в России, а группа компаний ASG ведет большую работу по сохранению наследия».



Рашид Низамов

Ректор Казанского государственного архитектурно- строительного университета

«Хочу сказать, что в том, что проходит такая интересная и красивая конференция, во многом и наша заслуга, потому что совместно с городом и Министерством строительства РТ мы начали проводить на территории нашего университета градостроительные семинары, устроили ликбез для руководящего аппарата республики. На одном из них побывал господин Семин – ему очень понравилось, он решил придать этому мероприятию другое некое движение, и вот состоялась эта конференция. Во-первых, это очень полезно, очень нужно, все выступления были интересны, 1,5 часа пролетели очень быстро. Во-вторых, придать некую системность этим мероприятиям. Желаю дальнейшего процветания группе компаний ASG».



**Татьяна
Шестопалова**

**Руководитель Департамента
по вопросам культуры, спорта,
туризма и молодежной
политики администрации
городского округа Самара**

«Мы не в первый раз приезжаем в Казань и наблюдаем выработанный на уровне республики системный подход во взаимодействии региональной и муниципальной власти и достижение замечательных результатов по сохранению объектов культурного наследия. Пленарное заседание подготовлено качественно и очень полноценно, много интересной и полезной информации, особенно в части анализа федерального и регионального законодательства по сохранению объектов культурного наследия, ну и, конечно, примеры государственно-частного партнерства, на которые стоит равняться всем субъектам Российской Федерации. У нас в Самаре такая работа еще предстоит, поэтому мы учимся всему, что сделано сейчас в Татарстане и перенимаем опыт этой работы».



**Владимир
Грязнов**

**Директор филиала
по Приволжскому федеральному
округу Агентства по управлению
и использованию памятников
истории культуры**

«Меня восхищает то, что в Казани благодаря Инвестиционной группе компаний ASG применяется комплексный подход к реставрации зданий. В одних руках находится решение вопросов, связанных с собственностью, с проектными и предпроектными работами, непосредственно с самой реставрацией. На примере процессов восстановления памятников, находящихся в управлении государственной структурой, я могу с уверенностью сказать, что такой способ ведения дел существенно ускоряет процесс. К тому же он минимизирует возможность снижения

качества проведенных работ, что впоследствии почти невозможно исправить. Меня поразило, что сейчас процесс восстановления всего исторического центра Казани ведется одномоментно. Особенно порадовал тот факт, что собственник исторических зданий Алексей Семин прекрасно владеет всей необходимой информацией о процессах их реконструкции, вникая в работу проектировщиков и реставраторов. Государственно-частное партнерство, которое обсуждалось на научно-практической конференции в Казани, сегодня возможно благодаря тому, что власти города обращают внимание на подобные проекты и оказывают им свою поддержку, как это происходит в столице Татарстана. Посетив Казань, я успел убедиться в том, что правительство республики действительно заинтересовано в сохранении памятников культуры. Уже восстановленный остров-град Свияжск, который радует как самих казанцев, так и туристов, тому подтверждение».



**Айслу
Абдулхакова**

**Доктор
исторических наук,
профессор, декан факультета
информационного сервиса и
медиа технологий КазГУКИ**

«Эту конференцию по праву можно назвать не столько актуальной для Казани и республики в целом, сколько очень долгожданной. Конференция позволила не только приступить к решению многих научных, искусствоведческих, технологических проблем реставрации старинного города, но и выявила новый пласт вопросов в этой сфере. Работа конференции показала, что проблемы реставрации города будут успешно решены только при условии тесного и заинтересованного сотрудничества архитекторов, историков, искусствоведов, законодателей и чиновников разных уровней.

Казань, перманентно переживающая перестройки, застройки и снос зданий, уже давно стояла перед необходимостью осознания исторического значения всех совершаемых манипуляций с ее историко-культурным наследием, в данном случае архитектурным. Заслуживает особого уважения реконструкция таких объектов, как Старо-Татарская слобода, дом Г. Тукая и др. Приятно осознавать, что восстановленные здания будут не просто красивыми зданиями в городском ландшафте, а активно вольются в социокультурную среду большого города, будут служить его населению, более того – привлекать туристов и гостей столицы.

К сожалению, многое уже утрачено, значительное количество архитектурных памятников осталось лишь на фотографиях и в архивных материалах. Тем не менее, прошедший форум вселяет уверенность в том, что он будет не последним, более того – каждая последующая конференция будет ставить перед собой и решать новые, актуальные для следующего этапа проблемы, а сохраненные и восстановленные здания будут памятниками человеческому благоразумию и уважению своей истории. Время покажет...»



**Николай
Васильев**

Руководитель АНО «ЭКОН»

«Вопрос, который сегодня обсуждался – это государственно-частное партнерство в сохранении культурного наследия. Это архиважный на сегодняшний день вопрос, тем более что у многих возникает недопонимание широты и глубины проблемы: это незаинтересованность бизнеса в сохранении наследия, недопонимание требований закона. И те вопросы что обсуждались и были подняты – это очень правильное и нужное дело».



**Рафаэль
Хакимов**

Вице-президент Академии наук РТ, директор Института истории им. Ш.Марджани АН РТ, директор научных программ АНО «Казанский центр федерализма и публичной политики», депутат Госсовета РТ четвертого созыва

«Сохранение культурного наследия для России – очень серьезная проблема. По всей стране разрушаются архитектурные, исторические, археологические памятники. К сожалению, и Татарстан не избежал этой печальной участи. Ментальность нашего бизнеса такова, что она старину воспринимает как хлам, а общество не готово оградить культуру от пошлости новоделов. Здесь недостаточно усилий Министерства культуры, надо, чтобы общественность, с одной стороны, бизнес – с другой, понимали значимость культуры для будущих поколений.

Конечно, в последние годы многое изменилось в лучшую сторону. Президент Татарстана и Проку-

рор республики внимательно следят за сохранностью объектов культурного наследия. По инициативе М.Ш. Шаймиева разрабатываются стандарты сохранения археологических и архитектурных памятников. Количество активистов ВООПиК растет по всей республике. Конференция в Казанской Ратуше стала знаковой. Она обозначила ту точку, когда общество ясно и однозначно выразило потребность в масштабной реставрации памятников культуры. Это хороший пример для всей России».



**Линар
Закиров**

Руководитель префектуры «Иске шэхэр – Старый город»

«Впечатления от мероприятия самые положительные, потому что необходимость такой конференции давно назревала. Спасибо группе компаний ASG, что она состоялась. Это очень полезно и важно как для органов государственной власти, так и для будущих инвесторов, которые, узнав об этой конференции, о серьезной озабоченности, которую проявляет и Правительство Республики Татарстан, и Мэрия города Казани, и видя реальные плодотворные результаты, естественно откликнутся и также примут активное участие в восстановлении исторического центра».



**Ляйля
Сайфуллина**

Доцент кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия КГАСУ

«Степень актуальности проблем сохранения культурного наследия возрастает не по дням, а по часам. Поэтому знакомство с вариантами решения этой проблемы, в частности через государственно-частное партнерство, было и актуально, и интересно. Кроме того, в ходе этого мероприятия было затронуто множество вопросов как правового, так и этического, социокультурного характера. Особенно заинтересовал доклад о формах инвестирования в сохранение наследия, методике реставрации и распределении средств в различные ее этапы коллег реставраторов из Вероны».

Резолюция научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России» (г. Казань)

11 февраля 2013 года в Казанской Ратуше состоялась научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России».

Конференция была организована при поддержке Аппарата Президента РТ и Министерства культуры РТ, Мэрией Казани, Инвестиционной группой компаний ASG и Казанским государственным архитектурно-строительным университетом, при участии представителей российских и зарубежных музеев. Органической частью конференции стало знакомство участников с процессом реставрации произведений искусства в рамках выставки «Спасенная красота...: единство исторической и эстетической целостности реставрационной политики МИА ASG».

КОНФЕРЕНЦИЯ СТАВИЛА ЗАДАЧИ:

- проведение диалога по организационно-правовым, экономическим, социальным, профессиональным и научным проблемам сохранения культурного наследия и его влияния на культурный и экономический статус исторических городов и развитие въездного туризма;
- определение способов активизации сотрудничества между государственными и частными структурами, вовлеченными в процесс сохранения и использования культурного материального и духовного наследия;
- демонстрация проектов ASG в области сохранения и актуализации культурного наследия.

Дискуссии на пленарных и секционных заседаниях были направлены на поиск стратегии управления культурным наследием, стимулирование частных инвестиций в памятники культуры, усиление роли меценатства в социально-культурной политике России и Татарстана, обобщение опыта государственно-частных практик вовлечения объектов культурного наследия в социально-экономическую жизнь страны.

ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ

Участники конференции

принимая во внимание заинтересованность организаторов и участников конференции в сохранении и возрождении культурного наследия и его влиянии на культурную капитализацию региона;

признавая, что в современных условиях существуют нормативно-правовые и экономические проблемы в сфере сохранения культурного наследия и его вовлечения в социально-экономическую жизнь страны;

подчеркивая значимость комплексного использования культурного наследия как фактора общенационального и регионального развития;

обращая внимание на то, что создание эффективного инструмента государственно-частного партнерства в сохранении объектов культурного наследия обеспечивает внедрение новых институциональных и экономических механизмов их поддержания и развития;

выступают с инициативой широкого обсуждения комплекса мер стимулирования частных инвестиций в сохранение объектов культурного наследия путем совершенствования законодательства (в том числе на федеральном уровне).

НЕОБХОДИМО ПРЕОДОЛЕТЬ:

1. НИЗКУЮ ДОХОДНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСТАВРАЦИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.

Мерами, стимулирующими инвестиции, должны стать, с одной стороны, – частичное субсидирование затрат на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, а с другой – введение целого ряда налоговых преференций в отношении лиц (инвесторов), вкладывающих свои средства в восстановление объектов культурного наследия, а также в целом выстраивание эффективной системы налогового администрирования в этой сфере.

К ВОПРОСУ СУБСИДИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА ПРОВЕДЕНИЕ РАБОТ ПО СОХРАНИНИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Субсидии могут быть обеспечены за счет бюджета Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или соответствующего муниципального образования, в зависимости от значения объекта культурного наследия: федерального уровня, регионального уровня или местного уровня, соответственно.

Размер субсидии предлагается определять в процентном соотношении от стоимости работ по реставрации объекта, при этом процент должен варьироваться в зависимости от доходности того или иного объекта культурного наследия.

Установить, что уровень софинансирования за счет субсидии не может превышать 50 процентов и не может быть ниже 10 процентов от общей стоимости работ по реставрации конкретного объекта.

Доля софинансирования за счет субсидий должна определяться в каждом случае индивидуально с учетом доходности объекта и влияющих на нее факторов: местности расположения объекта культурного наследия (сельская местность, город с небольшой численностью населения, город с численностью населения более 1 000 000 человек), расположения объекта непосредственно в центре города (населенного пункта), где проходимость людей в десятки раз больше, или в районах, на окраине, где низкая проходимость и т.д.). То есть, в сельской местности, небольших городах размер субсидии в процентном соотношении должен быть выше размера субсидий для инвесторов, восстанавливающих объекты культурного наследия в крупных городах, тем более расположенные в центральных районах в связи более высокой доходностью таких объектов.

Тем самым предлагаемый вариант софинансирования может помочь решить задачу выполнения социальных функций объектов культурного наследия. Так, субсидии могут быть выделены из бюджета соответствующего уровня под условием: размещения в объекте культурного наследия (после завершения работ по реставрации) музея; предоставления свободного доступа гражданам для посещения в установленные часы и т.д.

Реализация вышеуказанных мероприятий предоставит государству возможность решить проблемный и высокзатратный вопрос сохранения объектов культурного наследия, а также повысит туристический потенциал как регионов, так и Российской Федерации в целом.

В целях исключения злоупотреблений при предоставлении указанных субсидий предлагаем:

А) предоставлять субсидии только после завершения работ по реставрации объекта культурного наследия и представления подтверждающей документации о проведенных работах.

Б) в случае нарушения собственником объекта культурного наследия целевого использования субсидии или целевого использования объекта, определенного при предоставлении субсидии, последняя подлежит возврату в бюджет соответствующего уровня.

«В настоящее время можно констатировать, что в республике налажено плодотворное общественно-государственное партнерство в деле сохранения объектов культурного наследия, осуществлен переход от конфронтации к сотрудничеству. В деле сохранения историко-культурного наследия взаимодействие с государственными организациями, частными партнерами является одним из важнейших уставных задач организации».

председатель Татарстанского

республиканского отделения ВООПИиК, директор Института истории

им. Ш. Марджани АН РТ Р. С. Хакимов,

заместитель председателя

ТРО ВООПИиК, Ф.М. Забирова

Для реализации предлагаемых мер считаем необходимым:

1. Внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», которыми предусмотреть:

– возможность предоставления субсидий лицам, проводящим работы по реставрации объектов культурного наследия федерального, регионального, местного значений, из бюджетов разных уровней.

– возможность предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта РФ (в том числе для дальнейшего предоставления таких субсидий муниципальным образованиям в составе субъекта) на софинансирование мероприятий по субсидированию лиц, проводящих работы по реставрации объектов культурного наследия, на основании и в порядке, установленном Постановлениями Правительства РФ.

2. При разработке и утверждении бюджетов разных уровней на очередной финансовый год необходимо ввести практику внесения соответствующей статьи расходов, направленной на частичное финансирование работ по реставрации объектов культурного наследия.

3. На уровне субъектов РФ необходимо принятие постановлений, которыми будет:

– утвержден порядок предоставления субси-

дий лицам, проводящим работы по реставрации объектов культурного наследия регионального значения из бюджета соответствующего субъекта, на частичное возмещение затрат, связанных с проведением таких работ.

- предусмотрена возможность предоставления субсидий из бюджета субъекта РФ в бюджет муниципальных образований, входящих в состав такого субъекта, на софинансирование мероприятий по субсидированию лиц, проводящих работы по реставрации объектов культурного наследия местного значения.

4. На уровне муниципальных образований необходимо принятие постановлений, которыми будет утвержден порядок предоставления субсидий лицам, проводящим работы по реставрации объектов культурного наследия местного значения, из бюджета соответствующих муниципальных образований на частичное возмещение затрат, связанных с проведением таких работ.

«Одним из первых мероприятий Года историко-культурного наследия стало подписание 16 февраля 2012 года Соглашения о государственно-частном партнёрстве между мэрией Казани и Инвестиционной группой компаний ASG с целью совместной деятельности по развитию казанской агломерации и участия ASG в работе по восстановлению и реконструкции исторического центра города при поддержке Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова. Эта дата стала началом отсчёта срока совместного масштабного проекта "500 дней».

председатель Татарстанского
республиканского отделения ВООПИиК, директор Института истории
им. Ш. Марджани АН РТ Р. С. Хакимов,
заместитель председателя
ТРО ВООПИиК, Ф.М. Забирова

К ВОПРОСУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

• Земельный налог, налог на имущество организаций

и налог на имущество физических лиц

Земельный налог устанавливается, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территории этих муниципальных образований. Земельные участки, на которых располагаются объекты культурного наследия, как правило, находятся в центральной части городов и имеют высокую кадастровую стоимость, в результате чего расходы по уплате земельного налога резко снижают до-

ходность инвестиций в восстановление объектов культурного наследия.

Вместе с тем, федеральное законодательство относит земельный налог к числу местных налогов и наделяет представительные органы муниципальных образований полномочиями по установлению налоговых льгот по нему, включая возможность не уплачивать налог либо уплачивать его в меньшем размере для отдельных категорий налогоплательщиков. Льготы по земельному налогу могут предоставляться налогоплательщикам как на основании положений НК РФ, так и на основании нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований.

Аналогичная ситуация складывается в отношении налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц.

Налог на имущество организаций устанавливается и вводится в действие в соответствии с НК РФ и законами субъектов РФ, а налог на имущество физических лиц устанавливается и вводится в действие в соответствии с НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

Мощным стимулом для вложения инвестиций в восстановление объектов культурного наследия и сокращения срока работ по их восстановлению, на наш взгляд, может быть снижение указанных налогов после проведения работ по восстановлению объектов культурного наследия.

В целях стимулирования привлечения средств в восстановление объектов культурного наследия считаем необходимым **внести в НК РФ, в законы субъектов РФ о налоге на имущество организаций, а также в соответствующие нормативно-правовые акты местного уровня о налоге на имущество физических лиц и земельном налоге** изменения, предусматривающие снижение налоговой ставки налога на имущество организаций, налога на имущество физических лиц, земельного налога собственников земельных участков, на которых расположены принадлежащие им объекты культурного наследия, при условии, что в отношении них работы по сохранению завершены и приняты в установленном порядке органами по охране памятников истории и культуры.

• Налог на прибыль, НДФЛ

Налог на прибыль организаций является федеральным налогом и действует на всей территории Российской Федерации. Соответствующим образом сформированная система льгот по налогу на прибыль позволяет государству обеспечить наиболее благоприятные условия для осуществления инвестиционной политики.

С этой целью налоговым законодательством предусмотрен широкий спектр льгот по налогу

на прибыль. Одним из способов предоставления государственных преференций по налогу на прибыль является снижение налогового бремени по налогу на прибыль организаций путем уменьшения налогооблагаемой прибыли на определенные затраты, понесенные налогоплательщиком.

Также считаем важным стимулирование вложений средств физических лиц, являющихся собственниками объектов культурного наследия. Такими стимулами могут стать введение определенных льгот по НДС.

Налог на доходы физических лиц (далее НДФЛ) является федеральным налогом, льготы по его уплате устанавливаются НК РФ, которые предусмотрены в форме вычетов, предусмотренных статьями 218-221 НК РФ.

В частности, НК РФ может быть предоставлен дополнительный социальный налоговый вычет в части сумм, израсходованных налогоплательщиком на работы по восстановлению объектов культурного наследия, находящихся в собственности физического лица.

В целях стимулирования привлечения средств в восстановление объектов культурного наследия считаем необходимым принятие следующих мер:

1. Внести в НК РФ изменения, предусматривающие возможность исключения из налогооблагаемой прибыли расходов налогоплательщиков, произведенных на реконструкцию объектов культурного наследия.

2. Внести в НК РФ изменения, дополнив положением о том, что налогоплательщик - физическое лицо имеет право на получение социального налогового вычета в сумме, израсходованной налогоплательщиком на работы по восстановлению объектов культурного наследия, находящихся в его собственности.

• Налог на добавленную стоимость (НДС)

НДС является федеральным налогом. Объектом налогообложения признаются операции по реализации товаров (работ, услуг, в том числе услуг по аренде недвижимого имущества) на территории Российской Федерации.

В НК РФ по НДС установлен широкий круг льгот, имеющих разное назначение, в том числе снижение налогового бремени по социально значимым товарам и услугам, например, освобождены от уплаты НДС операции по реализации жилых домов и помещений. Вместе с тем, объекты культурного наследия имеют не только важное социальное, но историко-культурное значение.

Внесение в НК РФ изменений, устанавливающих освобождение от налогообложения операций по реализации объектов культурного наследия, по аналогии с жилыми помещениями,

позволит повысить инвестиционную привлекательность объектов культурного наследия, снизив налоговое бремя инвесторов, приобретающих указанные объекты в собственность с целью их восстановления и эксплуатации.

В целях стимулирования привлечения средств в восстановление объектов культурного наследия считаем необходимым **внести в НК РФ изменения**, дополнив его положением о том, что не подлежит налогообложению НДС (освобождается от налогообложения) реализация объектов культурного наследия.

• Налог на добавленную стоимость (НДС) при ввозе культурных ценностей на территорию Российской Федерации.

Говоря об инвестициях в сохранение культурного наследия, необходимо иметь в виду не только памятники архитектуры, но и движимые культурные ценности, являющиеся уникальными предметами искусства и имеющие историческое, художественное, научное и культурное значение для России. Частные инвесторы и музеи, вкладывающие свои средства в такие культурные ценности, в том числе посредством их возвращения в Россию из-за рубежа, также сталкиваются с проблемой низкой доходности таких инвестиций. Прежде всего, это связано с существующей налоговой и таможенной политикой в сфере ввоза культурных ценностей на территорию России, а также необходимостью проведения серьезных и дорогостоящих реставрационных работ этих предметов, так как в общей массе культурные ценности, имеющие возраст более ста лет, продаются в неудовлетворительном состоянии и для их приведения в первоначальное состояние требуются финансовые затраты.

На сегодняшний день при ввозе культурных ценностей организации должны перечислить в федеральный бюджет сумму НДС в размере 18%

«Представители ТРО ВООПИиК выступили на конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России», внесли свои замечания в проект резолюции, в которую вошли 12 предложений по совершенствованию законодательной базы. Данный документ направлен на рассмотрение в республиканский парламент и Министерство культуры Республики Татарстан, затем предложения будут переданы в Государственную Думу Российской Федерации».

председатель Татарстанского
республиканского отделения ВООПИиК, директор Института истории

им. Ш. Марджани АН РТ Р. С. Хакимов,

заместитель председателя

ТРО ВООПИиК, Ф.М. Забирова

от стоимости ввозимых предметов. Между тем физические лица в аналогичной ситуации от уплаты НДС освобождены.

В декабре 2012 года был принят закон, предусматривающий освобождение государственных и муниципальных музеев от уплаты НДС при ввозе культурных ценностей на территорию Российской Федерации, соответствующие изменения в Налоговый кодекс РФ вступят в силу в апреле 2013 г. Данное новшество является результатом многолетней инициативы крупнейших музеев России и, безусловно, является, знаковым.

Предоставляя освобождение от уплаты НДС исключительно государственным и муниципальным музеям, законодателем не был принят во внимание тот факт, что частные музеи, действуя исключительно как некоммерческие организации, так же, как и государственные музеи, выполняют социально-значимую функцию по сохранению и популяризации уникальных коллекций предметов искусства. В данной ситуации ввоз частными музеями культурных ценностей в Россию необходимо рассматривать не как коммерческое перемещение товаров, сопровождаемое таможенными процедурами, а как процесс пополнения культурного капитала страны.

Выполняя поставленные социальные задачи по сохранению культурных ценностей, частные музеи являются инструментом привлечения средств частного капитала в культуру и могут стать основой для государственно-частного партнерства в сфере культуры, но, не имея налоговых льгот и преференций, частные музеи, а до недавнего времени и государственные музеи, вынуждены прибегать к неправовым способам разрешения задач по пополнению своих музейных фондов.

Для разрешения сложившейся ситуации считаем необходимым внесение поправок в НК РФ, исключающих культурные ценности, приобретаемые определенными категориями организаций и ввозимые в Россию, из объектов налогообложения по налогу на добавленную стоимость (ст. 150 Налогового кодекса РФ).

II. ОТСУТСТВИЕ ДОЛЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ МЕЖДУ СОСОБСТВЕННИКАМИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ СОДЕРЖАНИЯ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА.

На сегодняшний день нередки ситуации, когда затруднена возможность приступить к работам по реставрации объекта и даже к подготовительным мероприятиям по их проведению из-за разногласий между сособственниками объекта культурного наследия. Многие правообладатели

помещений таких объектов – собственники, арендаторы и т.д. – попросту отказываются участвовать в проведении необходимых работ (тем более проводить их самостоятельно), получать и согласовывать разного рода разрешения, оформлять охранные обязательства, зачастую скрываются, в общем, делают все возможное для того, чтобы не нести ненужные, по их мнению, расходы на восстановление объектов культурного наследия.

Нормами гражданского законодательства установлено, что все собственники помещений одного объекта несут бремя содержания его общего имущества.

Однако детального регулирования отношений собственников помещений нежилого объекта, возникающих по вопросу содержания общего имущества, гражданское законодательство не содержит. В этой части нормы жилищного законодательства, регулирующие сходные отношения, складывающиеся между собственниками жилой недвижимости, проработаны более детально, содержат порядок управления общим имуществом и т.д. В связи с этим судебная практика (как арбитражная, так и судов общей юрисдикции) пошла, на наш взгляд, по верному пути – применение установленного жилищным законодательством порядка управления общим имуществом многоквартирных домов (по аналогии) к нежилым объектам.

Указанное подтверждает, что на сегодняшний день существует острая необходимость проработки норм, регулирующих отношения собственников по управлению общим имуществом в нежилом недвижимом имуществе, и еще острее стоит вопрос о необходимости нормативного закрепления данного механизма в отношении объектов культурного наследия.

При этом, применительно к объектам культурного наследия, вопрос содержания такого объекта несколькими собственниками должен быть проработан еще более детально и жестко как на федеральном, так и на региональном уровнях с тем, чтобы исключить возможность для недобросовестных собственников блокировать проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

В частности, необходимо законодательно закрепить решение проблемы, возникающей практически на каждом объекте культурного наследия, находящегося в собственности двух и более лиц – добросовестный собственник готов восстанавливать объект, а недобросовестный уклоняется от исполнения возложенной на него законом обязанности. Для этого требуется установить более жесткие нормы относительно необходимости получения согласия всех сособственников на проведение работ по реконструкции объекта, а также

относительно финансирования таких работ. Так, предлагается внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», а также Градостроительный кодекс РФ, которыми установить, что для получения разрешения на проведение работ по сохранению и реконструкции объекта культурного наследия согласие всех правообладателей не требуется, если необходимость таких работ в целях восстановления соответствующего памятника истории и архитектуры подтверждена соответствующим охранным обязательством и историко-культурной экспертизой.

Поскольку проведение работ по реставрации объекта культурного наследия в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ является обязанностью собственника такого объекта, добросовестным собственникам необходимо (на законодательном уровне) предоставить возможность проведения таких работ с последующим предъявлением расходов другим собственникам, пропорционально их доле.

При этом важно понимать, что в рассматриваемой ситуации важен сам вопрос сохранения объектов культурного наследия в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации.

Игнорирование предложенных мер может привести к тому, что многие объекты культурного наследия потеряют свой статус или будут вовсе утрачены по вине недобросовестных пользователей таких объектов, так как на сегодняшний день принудить таких лиц к выполнению возложенных на них законом обязанностей практически невозможно, и в отдельных случаях процесс согласования может занять годы.

Таким образом, речь идет не только о реальном ущербе, наносимом частной собственности, но и об ущербе, наносимом государству и всему обществу в целом.

Суть предлагаемого механизма правового регулирования сводится к независимости добросовестного собственника объекта культурного наследия от воли недобросовестных собственников, пренебрегающих своими обязанностями, при этом, как правило, обладающих наименьшими площадями.

Для реализации предложенных мер считаем необходимым:

1. Внести соответствующие изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г., которыми предусмотреть:

– исключение из списка документов, прилагаемых к заявлению на выдачу разрешения на ре-

конструкцию объекта культурного наследия, выдаваемого уполномоченным органом, документа, подтверждающего согласие всех правообладателей такого объекта.

2. Внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», которыми предусмотреть:

– порядок управления общим имуществом объекта культурного наследия, относящегося к нежилой недвижимости, его содержания, установив его аналогично порядку, предусмотренному Жилищным Кодексом РФ в отношении общего имущества многоквартирных домов, в частности: порядок определения долей в праве общей собственности на общее имущество, согласно которому доля в праве общей собственности на общее имущество объекта культурного наследия собственника помещения в этом объекте будет пропорциональна размеру общей площади указанного помещения; порядок определения количества голосов, указав, что количество голосов каждого собственника пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном объекте; порядок принятия решений при проведении общего собрания собственников помещений, установив, что они принимаются большинством голосов от общего числа голосов, принимающих участие в собрании и т.д.

– возможность выдачи разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в случае обращения за таким разрешением одного из правообладателей объекта, в результате чего будет исключена необходимость согласования получения разрешения у правообладателей объекта, не желающих принимать участие в таких работах по разному рода причинам.

Участники конференции выражают уверенность в том, что ее результаты окажут положительное влияние на развитие культуры, рост культурного капитала и экономики исторических городов, высказывают единодушное мнение о необходимости и целесообразности продолжения в Республике Татарстан и Российской Федерации практики проведения международных конференций, семинаров и рабочих встреч по затронутым на конференции проблемам.

**ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ
ПРИНЯТ КОНФЕРЕНЦИЕЙ
11 ФЕВРАЛЯ 2013 ГОДА.**

Опыт взаимодействия общественных организаций и государственно-частное партнерство в деле сохранения историко-культурного наследия Казани



Р. С. Хакимов,
председатель
Татарстанского
республиканского
отделения ВООПИиК,
вице-президент
Академии наук РТ,
директор Института
истории им. Ш.
Марджани АН РТ,
депутат Госсовета РТ.



Ф. М. Забирова,
заместитель
председателя ТРО
ВООПИиК, старший
преподаватель
Казанского
государственного
архитектурно-
строительного
университета,
эксперт МК РФ по
проведению ГИКЭ,
член Общественной
Палаты РТ,
Заслуженный
архитектор РТ.

АННОТАЦИЯ: в статье рассматривается деятельность по сохранению историко-культурного наследия ТРО ВООПИК, системные подходы и приоритетные направления общественной организации. Отдельное внимание уделено вопросам государственно-частное партнерство в рамках года историко-культурного наследия в Татарстане.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сохранение культурного наследия, стратегия сохранения, государственно-частное партнерство, совершенствование правовой базы

SUMMARY ASTRACT: This article describes the activities for the preservation of historical and cultural heritage of TRO VOOPiK, system approaches and priorities of social organization. Special attention is paid to the public-private partnership in the year of historical and cultural heritage in Tatarstan.

KEY WORDS: conservation of cultural heritage, conservation strategy, public-private partnerships, improving the legal framework

Деятельность по сохранению историко-культурного наследия Казани носит циклический характер: периоды всплесков (включение Историко-культурного комплекса Казанского кремля в Список Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО в 2000 году; реставрация его объектов; подготовка к празднованию 1000-летия основания Казани в 2005 году) сменялись затишьем в 2005 - 2010 гг., когда в год сдавалось в Казани всего по 2-3 отреставрированных объекта. При этом количество утрат исчисляется обратно пропорционально количеству реставрируемых объектов. Большие потери объектов культурного наследия наблюдались в годы реализации Программы ликвидации ветхого жилого фонда и реконструкции кварталов ветхого жилья (до 2004 г. – 20 ОКН). Всего за период с 2000 по 2011 гг. утрачено (сносено и сожжено) 37 объектов культурного наследия, из них воссоздано шесть ОКН. Показательной является деятельность Фонда возрождения историко-культурного наследия РТ, осуществляемая под руководством первого Президента РТ Минтимера Шаймиева, в Болгарах и Свияжске, где за последние два года отреставрированы природно-культурные ком-

плексы, номинированные в Список Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО.

В настоящее время можно констатировать, что в республике налажено плодотворное общественно-государственное партнерство в деле сохранения объектов культурного наследия, осуществлен переход от конфронтации к сотрудничеству. Но так было не всегда: история помнит пикеты, акции, сборы подписей. Общественность города была обеспокоена тем, что Казань потеряла уже около 10% объектов культурного наследия и стремительно приближалась к «точке невозврата».

В России деятельность по сохранению историко-культурного наследия ведёт отсчёт с 1859 года, когда была создана Археологическая комиссия. Организация ВООПИиК была создана в 1966 году, которая в СССР насчитывала 11 млн. членов (вторая по численности после КПСС). Татарстанское республиканское отделение ВООПИиК было учреждено 8 февраля 1966 года. Председателем ТРО ВООПИиК с 1971 до 1992 года был Первый заместитель Председателя Совета Министров ТАССР, профессор М.Х. Хасанов, который с 1992 г. стал организатором и первым Президентом Академии наук РТ. Заместителем председателя был профессор, доктор исторических наук А.Х. Халиков. С 1992 года Татарстанское отделение перестало существовать.

ТРО ВООПИиК возобновило свою работу 14 апреля 2009 года. Сегодня в его рядах 780 неравнодушных граждан, из них 70% студенческая молодежь, есть отделения в Чистополе и Менделеевске, молодёжная секция организовала межвузовскую молодёжную организацию «Красный щит».

Для обеспечения сохранности объектов культурного наследия необходимо, чтобы это стало делом каждого, как записано в Конституции – основном Законе РФ (ст.44): **«КАЖДЫЙ ОБЯЗАН ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, БЕРЕЧЬ ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ».**

В феврале-июне 2011 года по заказу ЦС ВООПИиК было проведено социологическое исследование «Изучение мнения граждан исторических городов в отношении историко-культурного наследия: степень информированности и готовности к активным действиям в решении проблем сохранения и современного использования объектов культурного наследия». Всего методом глубинного интервью было обследовано 7 исторических городов: Великий Новгород, Иркутск, Казань, Калуга, Нижний Новгород, Псков, Тверь. Было опрошено по 200 жителей из каждого города. Респонденты из Казани дали такую оценку состояния культурно-исторических объектов: 33% памятников находится в неудовлетворительном состоянии, органами государственной власти уделяется недостаточное внимание этой проблеме. Треть жителей исторических городов (33%) положительно относится к созданию льготных условий для бизнесменов, желающих использовать объекты культурного наследия (ОКН) в своей деятельности, однако 35% респондентов считает подобное неприемлемым. Таким же образом разделились мнения граждан по вопросу привлечения к приватизации культурных объектов бизнес-структур. Социологи пришли к выводу, что любая из обозначенных мер применительно к тому или иному культурно-историческому объекту вызовет общественный резонанс.

В программе ТРО ВООПИиК выделены пять приоритетных направлений:

- «Каждое поселение нам интересно, каждый дом нам дорог» (с Институтом истории АН РТ);
- «Спасем Старо-татарскую слободу» (с обществом старожилов СТС);
- «Возрождение Адмиралтейской слободы» (с Клубом любителей Казанской старины);
- разработка Стратегии сохранения историко-культурного наследия РТ под девизом «баланс сохранения и развития» и «от штучного подхода к комплексной реконструкции исторического центра» (с Министерством культуры РТ и Общественной Палатой РТ);
- мониторинг состояния ОКН и исторической среды.

В деле сохранения историко-культурного наследия взаимодействие с государственными организациями, частными партнерами является одним из важнейших уставных задач организации. Сценарий взаимодействия разворачивался по принципу: **от конфронтации к сотрудничеству.**

С целью привлечения внимания властей к проблеме сохранения историко-культурного наследия ТРО ВООПИиК неоднократно обращалось с открытыми письмами к Президенту РТ, в Прокуратуру республики, проводило акции протеста, благотворительные экскурсии и др.

После сноса в новогодние каникулы двух объектов культурного наследия республиканского значения – Номеров Банарцева и Дома Потехина – 13 января 2011 г. экскурсовод Олеся Балтусова и активисты Общества охраны памятников вышли на пикет на Площади Свободы г.Казани. В это же время проходила встреча членов Совета ТРО ВООПИиК с заместителем Премьер-министра – министром культуры РТ Зилей Валеевой. Членов ТРО принял мэр Казани Ильсур Метшин; в результате встречи был намечен план совместных мероприятий, который реализуется.

В августе 2011 года состоялось заседание Правительства с участием Президента Татарстана, посвященное проблемам сохранения пространственного облика исторических поселений. Премьер-министр Республики Татарстан Ильдар Халиков продемонстрировал фотографии руин подворья – гостиницы «Казань», выставленные в интернете московскими блогерами. Такой честный, «незамысленный» взгляд со стороны оказался очень полезен. От Общества охраны памятников на этом совещании выступила заместитель председателя ТРО ВООПИиК Ф.М. Забирова с докладом о проблемах сохранения архитектурной среды. Экскурсовод и журналист, член Совета ТРО ВООПИиК Олеся Балтусова оперативно открытым письмом пригласила Рустама Нургалиевича на пешеходную прогулку по исторической части Казани. Президент принял это предложение, и несколько недель подряд по выходным Олеся Балтусова проводила для Президента экскурсии по городу. Проблема сохранения памятников начала сдвигаться с «мертвой» точки. Сегодня Олеся Александровна Балтусова является помощником Президента РТ, символизируя таким образом мост между общественностью и властью.

Минувший 2012 год в республике был объявлен **Годом историко-культурного наследия.** Сохранением культурного наследия Казани непосредственно занимаются Президент РТ Рустам Минниханов и мэр города Ильсур Метшин. По словам мэра, из-за недостатка механизмов правового регулирования работа эта осуществляется во многом в «ручном режиме». При мэрии города Казани создана межведомственная рабочая группа, прошли ревизию все проекты 121 стройки в историческом центре города, создана префектура «Старый город». ТРО ВООПИиК активно участвует в этой работе. Журналисты назвали это «революцией в сфере охраны памятников города».

Ведущие специалисты ТРО ВООПИиК в рамках Года историко-культурного наследия разработали проект «Стратегии сохранения историко-культурного наследия Республики Татарстан», который в настоящее время находится на рассмотрении в Кабинете министров РТ. Цель проекта – достичь баланса между сохранением и развитием историко-культурного наследия. При выборе стратегии были рассмотрены три варианта:

«Инерционный» сценарий: продолжающееся физическое разрушение объектов историко-культурного наследия под влиянием антропогенных и природных факторов без выделения средств из бюджетов всех уровней и отсутствие предпочтений инвесторам представляет угрозу их «выживанию» и возможности быть переданными будущим поколениям.

«Фантастический» сценарий: максимально возможное выделение средств из бюджетов всех уровней для приостановления процессов физического разрушения и консервации более чем 700 объектов культурного наследия.

Сценарий оптимальных изменений: активное включение объектов культурного наследия в современную городскую среду и их развитие при условии проведения реставрационных работ с привлечением не только бюджетных, но и внебюджетных средств, организации **государственно-частного партнерства** по реконструкции кварталов исторического центра Казани, предоставлении определённых предпочтений инвесторам.

Одним из первых мероприятий Года историко-культурного наследия стало подписание 16 февраля 2012 года **Соглашения о государственно-частном партнёрстве между мэрией Казани и Инвестиционной группой компаний ASG** с целью совместной деятельности по развитию казанской агломерации и участия ASG в работе по

восстановлению и реконструкции исторического центра города при поддержке Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова. Эта дата стала началом отсчёта срока совместного масштабного проекта «500 дней». Известный предприниматель Алексей Семин взялся восстановить 26 зданий в историческом центре города общей площадью 100 000 кв.м в рамках подготовки к Универсиаде-2013. Среди них 21 объект культурного наследия – памятники истории и архитектуры XVIII-XIX веков, в том числе два федерального значения – «Большое здание Комплекса Адмиралтейской канторы, XVIII в., арх. Кафтырев В.И.» и «Дом Чекмарева-Каменева» по ул. К.Маркса; девять – регионального значения; шесть – местного значения в 12 кварталах исторического центра Казани. Переданные объекты культурного наследия локализованы в отдельные комплексы: шесть объектов в районе восточнее Казанского кремля в ответственной территории его охранной зоны; семь объектов в Старо-татарской слободе; три объекта на улице Баумана; пять – по ул. Пушкина, Лобачевского, Чернышевского.

Подрядчиком по разработке проектной документации был выбран ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», который имеет конкурентное преимущество перед другими организациями – научные наработки в виде дипломных и курсовых проектов на большую часть архитектурных объектов и наличие лицензии Министерства культуры Российской Федерации. Из пяти архитекторов-реставраторов четверо являются членами ТРО ВООПИиК (Ю. В. Васильева, Ф.М. Забирова, Л.Ш. Сайфуллина и А.И. Никитин). В процессе исследований из трёх объектов ценной исторической среды были выявлены и учтены четыре объекта (палаты XVII века по ул. Чернышевского, 30 и усадьбы Юнусовых, Бурнаевых и Хохорина по ул. Г. Тукая, 81-87, которые оставались под настроями 30-х годов XX века). Частный партнер как заказчик поддержал инициативы реставраторов. Выявленные объекты культурного наследия реставрируются как памятники архитектуры, масштаб главной улицы Старо-татарской слободы восстанавливается. Общество регулярно информируется о ходе проектно-реставрационных работ через средства массовой информации, краеведы и старожилы Старо-татарской слободы помогают реставраторам материалами и советами.

Один из приоритетов Стратегии – программа «Каждое поселение для нас ценно, каждый дом нам дорог». Она направлена на выявление, изучение, сохранение и эффективное использование огромного историко-культурного потенциала Татарстана. В программу включаются широкие слои населения республики, в районах создаются сай-

Мэр г.Казань Ильсур Метшин и председатель совета директоров Инвестиционной группы компаний ASG Алексей Семин – интервью для прессы 16 февраля 2012 г.



ты, посвященные поселениям. ТРО ВООПИиК тесно работает с Министерством культуры РТ, активисты помогают в подготовке конкретных документов. По предложениям Общества в Списки объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, включен 121 объект Казани, Свияжска, Елабуги, Чистополя, в том числе четыре достопримечательных места.

ТРО ВООПИиК участвует в конкретных проектах на грантовой и безвозмездной основе по реставрации Дома Дротаевского, воссозданию Дома Бахтеева. Члены организации участвуют на профессиональной основе в реставрации 44 объектов культурного наследия, в обсуждении всех проектов нового строительства в историческом центре, проводятся благотворительные экскурсии, лидерам и волонтерам Универсиады-2013 читаются лекции об историко-культурном потенциале Казани и республики, истории спорта в Татарстане.

ТРО ВООПИиК оказывает экспертную и консультационную помощь Министерству культуры, Прокуратуре РТ и Казани: дан анализ 33 фактов разрушения объектов культурного наследия, возбуждены ходатайства по фактам разрушения ряда объектов культурного наследия, по факту сноса двух домов дела прекращены, дома восстанавливаются.

Одно из направлений деятельности в области охраны историко-культурного наследия – совершенствование правовой базы. Некоторые предложения Общества были услышаны: в результате обращения в Аппарат Президента РТ по фактам утраты объектов культурного наследия после отселения из них жильцов по причине аварийности очень оперативно было проведено совещание в Чистополе с участием Прокуратуры РТ. Депутаты Госдумы от Татарстана подали поправку в Федеральный закон №185-ФЗ, чтобы устранить правовое несоответствие между федеральными законами №185-ФЗ и №73-ФЗ. Вся российская общественность ждала этой поправки, называя её «татарстанской». В результате она принята в ноябре 2012 года. У ВООПИиК есть предложения по совершенствованию правовых механизмов охраны памятников истории и культуры: предлагается внести поправку в Федеральный закон №73-ФЗ, предписывающую передавать в собственность здания только после подписания охранного обязательства, в котором указывается предмет охраны объекта культурного наследия. В рамках государственно-частного партнерства подписаны охранные обязательства на все объекты культурного наследия, проектная документация разработана и согласована в установленном порядке в феврале 2013 г.

Инвестиционная группа компаний ASG вносит свой вклад в дело популяризации сохранения историко-культурного наследия, открыто прово-

дя PR-кампании: на сайте ASG ведётся мониторинг всех работ, обсуждаются проекты, организуются пресс-туры для российских и казанских журналистов.

В феврале 2013 года Мэрия Казани, Инвестиционная группа компаний ASG и Казанский государственный архитектурно-строительный университет при поддержке Аппарата Президента РТ и Министерства культуры РТ провели научно-практическую конференцию «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России», которая подвела итоги первого года реализации программы «500 дней». В работе конференции приняли участие Президент РТ Р.Н. Минниханов, Государственный Советник РТ, первый Президент РТ М.Ш. Шаймиев, министр культуры А.М. Сибгатуллин, иностранные и российские специалисты-реставраторы, юристы, экономисты, представители общественности и прессы. Представители ТРО ВООПИиК также выступили на этой конференции, внесли свои замечания в проект резолюции, в которую вошли 12 предложений по совершенствованию законодательной базы. Данный документ направлен на рассмотрение в республиканский парламент и Министерство культуры Республики Татарстан, затем предложения будут переданы в Государственную Думу Российской Федерации.

Первоначальный проект реставрации дома Юнусовых (Тукая, 81) в 5-этажном варианте



Утвержденный проект со сниженной этажностью



В процессе реставрации Тукая, 81



Государственно-частное партнерство станет законом в современной России



Даниэль Вагизов,
руководитель
службы по связям с
общественностью,
PR и рекламы

«Прошу самым внимательным образом изучить лучший отечественный и зарубежный опыт государственно-частного партнерства в социальной сфере. Нам необходимо сделать этот институт одним из важнейших механизмов реализации социальной политики». Президент Российской Федерации Владимир Путин.

16 марта 2012 г. на коллегии Минздравсоцразвития РФ, официальный сайт Правительства РФ.

Основной принцип концепции ГЧП состоит в том, что государство определяет, в каких услугах и инфраструктуре оно нуждается, а частные инвесторы выдвигают предложения, которые должны в наибольшей степени соответствовать требованиям государства. Как один из ярких примеров ГЧП можно выделить Соглашение, достигнутое Исполкомом Мэрии г. Казани и Инвестиционной группой ASG. В рамках подписанного Соглашения государство в лице городских властей обозначило сразу две стратегические задачи:

1. Предоставление земельных участков многодетным семьям в рамках реализации федеральной Программы обеспечения многодетных семей земельными участками.
2. Реставрация и восстановление целого ряда объектов культурного наследия в историческом центре г. Казани.

Группа компаний ASG стала тем локомотивом, за которым потянулись крупные игроки экономики Татарстана, причем в реализации обеих важнейших для республики задач. Проект сильно выделяется на фоне других примеров ГЧП в России тем, что здесь объектом Соглашения выступила не сфера строительства автомобильных дорог и коммунальных сетей, что составляет большинство реализуемых в нашей стране проектов партнерства государства и бизнеса, а реставрация исторических архитектурных памятников.

В исторической ретроспективе можно найти немало примеров ГЧП не только в дореволюционной, но и в советской России. Этот опыт весьма полезен, особенно в части развития концессионного опыта периода НЭП и индустриализации. В 1920-е гг. концессии создавались почти во всех отраслях народного хозяйства СССР. Проектирование и строительство практически всех советских заводов, создание новых отраслей промышленности было во многом обеспечено за счет заключенных с иностранными фирмами концессионных соглашений. В 20-е гг. прошлого века иностранные концессии в сфере городской инфраструктуры, коммунального хозяйства в крупных городах (например, в г. Москве) были широко распространены и развиты. Практика концессий в СССР свидетельствует о том, что в качестве одного из существенных условий концессионных договоров, заключаемых Советским правительством с иностранными частными инвесторами, выступал льготный налоговый режим. Он находил свое проявление в так называемом паушализовании (от немецкого слова *paushal* – взятый вместе) налогов, когда вместо 26 различных налогов взимался один.

На данном этапе развития страны необходимы четкие установленные государством нормы и правила для привлечения частного капитала в те отрасли, где развитие невозможно без совместной партнерской работы государства и бизнеса. В комитетах Госдумы РФ сейчас рассматривается законопроект «О государственно-частном партнерстве». 7 марта 2013 года он был одобрен Правительством РФ. Его принятие даст толчок реализации проектов ГЧП не только на федеральном, но и на региональном и муниципальном уровнях, полагают эксперты Минэкономразвития РФ. Закон создаст необходимые нормы, без принятия которых ГЧП не сможет стать тем необходимым локомотивом развития регионов, о чем неоднократно подчеркивал Президент России Владимир Путин.

Отрадно, что помимо европейского опыта законодатели с интересом изучают и предложения из регионов России. Так, принятый на научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России», которая прошла 11 февраля 2013 г. в Казани, проект Резолюции был изучен как в профильных комитетах Государственной Думы, так и во время обсуждения законопроекта в Торгово-Промышленной палате РФ. Предложения, включенные в этот документ, уже нашли понимание и одобрение в Министерстве культуры РФ, а также в профессиональном сообществе сферы культуры, федеральных и региональных ведомств, занимающихся содержанием и восстановлением культурного наследия.

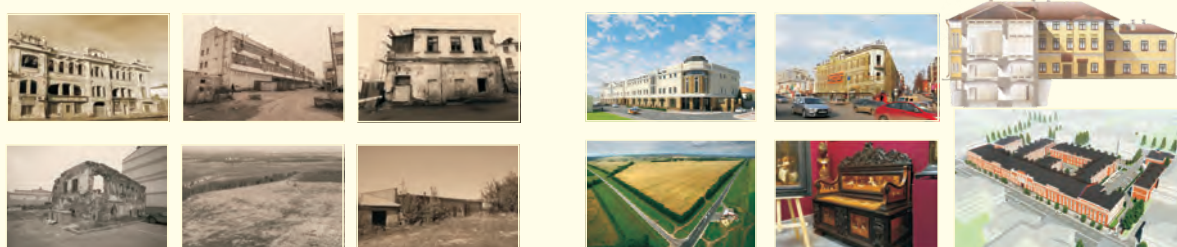
Законопроект предполагает внесение изменений в Земельный кодекс в части возможности предоставления находящегося в государственной или муниципальной собственности земельного участка, на котором располагается объект соглашения о ГЧП и который необходим для осуществления инвестором обязательств в рамках соглашения в ходе единых торгов по реализации соглашения о ГЧП. Будут внесены изменения и в Налоговый кодекс, устанавливающие ведение общего учета операций, подлежащих налогообложению по соглашению о государственно-частном партнерстве, а также порядок включения имущества, передаваемого по такому соглашению, в состав имущества, подлежащего амортизации.

На основе принятого Закона «О государственно-частном партнерстве» возможна разработка ведомственных нормативных актов, которые должны способствовать появлению успешных проектов государственно-частного партнерства в тех сферах, в которых ранее эта форма совместной работы государства и бизнеса еще не представлена.

Президент Российской Федерации Владимир Путин:

«Сейчас оптимальный период для того, чтобы «дошлифовать» все детали механизма государственно-частного партнерства. В дальнейшем, на стадии нового экономического подъема, это позволит двигаться вперед, не теряя времени».

Из выступления на совещании по вопросу «Государственно-частное партнерство – основа посткризисного развития регионов»



Наша миссия - инвестиции во благо

Предмет нашей деятельности – инвестиции, которые мы рассматриваем как ключевой инструмент для изменения окружающего мира к лучшему.

Во благо тех, кто живет и работает на развиваемых нами территориях.

Во благо тех, кто, будучи собственником, вложил свои средства в их развитие.

Во благо тех, кто, соединяя интересы инвесторов и населения, осуществляет эту созидательную деятельность.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Ленд-девелопмент



Инвестиции в коммерческую недвижимость



Инвестиции в сохранение культурных ценностей

Инвестиционная группа компаний ASG 20 лет успешно работает на рынке Татарстана. На сегодняшний день совокупная рыночная стоимость активов группы составляет более 30 млрд руб., в составе которой недвижимость общей площадью 300 тыс. кв. м и земельные участки общей площадью 25 тыс. гектаров – более 20 млн кв.м в границах Казани и 22 тыс.га в пригороде Казани.

В рамках подготовки к Универсиаде-2013 инвестиционная группа компаний ASG реализует ряд перспективных инвестиционных проектов в сфере гостиничной, торговой и жилой недвижимости общей площадью 200 000 кв.м с общим объемом инвестиций более 5 млрд рублей.



УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «АС МЕНЕДЖМЕНТ» (ASG)



Наименование компании

Закрытое акционерное общество
«Управляющая компания «АС Менеджмент».

Дата регистрации 27.09.2005 г.

Лицензия ФСФР России

№ 21-000-1-00808 от 30.06.2011 на осуществление деятельности по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами.

Паевые инвестиционные фонды (ПИФ-ы) под управлением компании

- Казанский земельный инвестиционный фонд
- Казанский рентный инвестиционный фонд

География инвесторов

- г.Москва (около 75% инвестиционных паев)
- г.Казань

РЕГУЛЯРНОЕ УЧАСТИЕ В ВЕДУЩИХ РЕЙТИНГАХ



16 место - в рейтинге крупнейших управляющих компаний (на 31.12.12)
9 место в рейтинге самых динамичных из крупных управляющих компаний (на 31.12.12)



15 место в ранкинге Крупнейших УК по объему средств в управлении на конец 2012 года
5 место в ранкинге Крупнейших УК по СЧА ЗПИФов на конец 2012 года



15 место в рейтинге Крупнейших Управляющих компаний по объему активов в управлении по итогам 2012 года
32 место в рейтинге Крупнейших Управляющих компаний по размеру собственных средств по итогам 2012 года
21 место в ранкинге управляющих компаний по изменению объема активов за год. 2011-2012



Лидер рейтинга «Крупнейшие девелоперы офисной недвижимости» журнала «Деловой квартал» (на 01.10.2012 г.)

Первые места в рейтингах «Топ-6 девелоперов офисных центров» и «Лидеры по совокупной площади в управлении» заняла УК «АС Менеджмент».

420029, Россия, Татарстан, Казань, ул. Сибирский тракт, 34
тел.: +7 (843) 511-48-72, факс: +7 (843) 511-48-71,
e-mail: info@asg-invest.ru
www.asg-invest.ru

Закрытый паевой инвестиционный рентный фонд «Казанский земельный инвестиционный фонд» под управлением ЗАО «Управляющая компания «АС Менеджмент» (Лицензия № 21-000-1-00808 от 30.06.2011 выдана ФСФР России; правила доверительного управления зарегистрированы ФСФР России 14.06.2007 года №085375408960).

Закрытый паевой инвестиционный рентный фонд Казанский рентный инвестиционный фонд» под управлением ЗАО «Управляющая компания «АС Менеджмент» (Лицензия № 21-000-1-00808 от 30.06.2011 выдана ФСФР России; правила доверительного управления зарегистрированы ФСФР России 10.01.2008 года №1177-58229397). Стоимость инвестиционных паев может как увеличиваться, так и уменьшаться. Результаты инвестирования в прошлом не определяют доходы в будущем. Государство не гарантирует доходность инвестиций в паевые инвестиционные фонды.

Получить подробную информацию о паевых инвестиционных рентных фондах, в том числе до приобретения инвестиционных паев, а также ознакомиться с Правилами доверительного управления и с иными документами, предусмотренными в Федеральном законе от 29.11.2001 N 156-ФЗ "Об инвестиционных фондах" и Приказом ФСФР России от 22 июня 2005 г. № 05-23/пз-н "Об утверждении Положения о требованиях к порядку и срокам раскрытия информации, связанной с деятельностью акционерных инвестиционных фондов и управляющих компаний паевых инвестиционных фондов, а также к содержанию раскрываемой информации" можно по адресу: Российская Федерация, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Сибирский Тракт, д.34, корп.5.
Тел.: +7 (843) 511 48 72;
факс: +7 (843) 511 48 71
www.as-management.ru
info@as-management.ru





«Архитектура играет важную роль в национальном самосознании и культурной идентичности. Сегодня создана единая стратегия музейного квартала в центре Москвы, которая выгодна для всех. Для частного бизнеса – это очень интересное поле для деятельности, причем не меценатской, а направленной на прямое получение прибыли... Мне кажется, что пример казанской Инвестиционной группы компании ASG и личность самого Алексея Сёмина только подтверждает принципиальное сходство наших позиций и их своевременность. Его идеи должны быть услышаны и востребованы, а на московских «дрожжах» они могут иметь очень значительные плоды».

Ирина Коробина, директор Государственного научно-исследовательского музея архитектуры имени А. Шчусева

Объединенный музей архитектуры города Москвы как стратегия развития ее исторического центра

АННОТАЦИЯ: в статье рассмотрена история реконструкции крупных городов. Проблемы комплексной реконструкции и реставрации центра города на основе частных инвестиций имеют опыт апробации. Объединенный музей архитектуры города Москвы представляется как стратегия сохранения и актуализации культурной среды исторического центра.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: архитектурное наследие, реконструкция, городская среда, средовой подход, объединенный музей архитектуры города Москвы.

SUMMARY ASTRACT: The article deals with the history of the reconstruction of major cities. Problems of complex reconstruction and restoration of the city center on the basis of private investment have experience testing. United Museum of Architecture in Moscow is a strategy for the preservation and actualization of the cultural environment of the historic center.

KEY WORDS: architectural heritage, reconstruction, urban environment, environmental approach, united Museum of Architecture in Moscow.

Идея Объединенного музея архитектуры города Москвы является одной из вероятностных стратегий развития ее исторической застройки. Динамика системы «человек - среда» в культурном контексте современного города нередко приводит к исчезновению индивидуальности его архитектурного облика.

Пространство города выступает одним из главных символов жизни, ведь именно с города началась цивилизация. Городская среда – особый способ выражения отношений в обществе, средством фиксации которых является придание отдельным пространствам ценностного веса. Культурное пространство города через создаваемые знаки и тексты управляет поведением людей, формирует представления о мире и вариантах его преобразования. Незрелость возможностей, предоставляемых городом населению, приводит к деформации моделей поведения, а дискомфорт среды – к ощущению опасности и незащищенности.

Пространство города постоянно пребывает в состоянии социальной и культурной трансформации.

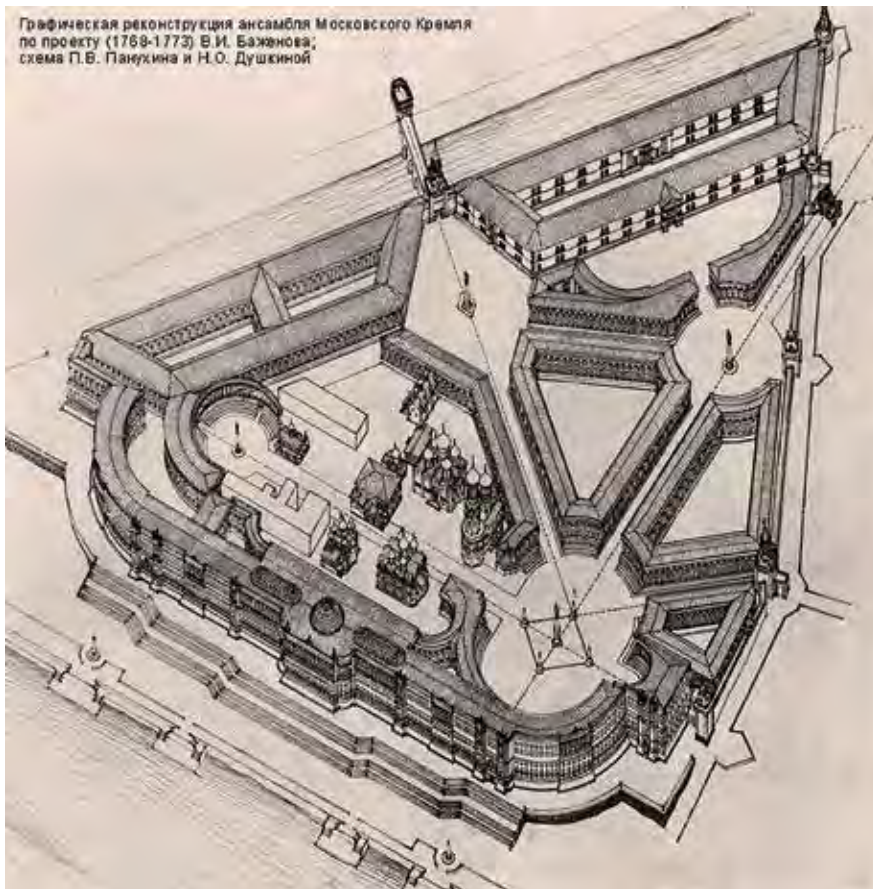
Эволюционируя, городская среда выстраивает архитектурные сооружения различных эпох как связь времен в едином пространстве улиц и площадей.

ИСТОРИЯ ГОРОДОВ ЕСТЬ ИСТОРИЯ ИХ РЕКОНСТРУКЦИИ

Всякий большой город рождается дважды. Первый раз – как пешеходное поселение, занявшее удачную позицию на перекрестке водных и сухопутных путей. Второй раз – как промышленный и информационный центр обширного района. История любого крупного исторического города есть история его реконструкции. Исчезая под воздействием природных или социальных катаклизмов, город восстанавливается в тех же границах и определенном порядке. После великого лондонского пожара (1666г.) город был отстроен точно по линиям старых домовладений, несмотря на инновационный для своего времени (кассетно-типовой) план великого архитектора Кристофера Рена. Незримые, но прочные границы собственности привели к тому, что средневековые кварталы, потеряв некоторые детали, были восстановлены.



*Светлана Бородина,
кандидат
педагогических
наук, доцент*



Графическая реконструкция ансамбля Московского Кремля по проекту (1768-1773) В.И. Баженова, схема П.В. Панухина и Н.О. Душкиной

История проектирования показывает, что абсолютное большинство созидательных задач связано с реконструкцией городов, унаследованных от прошлого, чем со строительством новых. Теория градостроительства опирается на понимание истории города как реконструкции, которая никогда не прекращалась.

Примерами крупных проектов реконструкции городов изобилует и европейская, и российская история. Увлеченный просветительскими идеями начального периода царствования Екатерины II, архитектор Василий Баженов создает программу перестройки Кремлевского ансамбля. К счастью для нас, Екатерина лишь использовала баженовский проект в дипломатической борьбе, она стремилась продемонстрировать мощь империи и новый вектор ее развития. Однако южную, набережную, стену успели снести, а позже построили заново.

Фактом успешной реконструкции исторического города является деятельность префекта Ж. Османа в Париже (1853г.). Император Наполеон III, под впечатлением от поездки в Лондон, задумал превратить французскую столицу в современный город, улучшив систему транспортного сообщения, здравоохранения, жилищные условия низшего класса и т.д. Ж.Осман проложил широкие проспекты сквозь существующие кварталы, создав геометрическую сеть широких прямых авеню и бульваров. Кроме повседневного удобства для горожан, широкие проспекты облегчали проведение военных парадов и усложняли перекрытие улиц баррикадами в случае очередной революции.

К началу XX века город оказывается перед лицом тяжелейшего кризиса. Промышленных предприятий становится все больше, старые узкие улицы оплетены трамвайными линиями, на перекрестках возникают «пробки»...

Меняется и система городского расселения. Капитализм обеспечивает дальнейшую классовую дифференциацию городской территории, неустойчивость социального статуса горожан, меняет систему определения престижности городских районов и т.д. Сначала богатый центр противостоит нищим окраинам, где земля была дешева и поэтому там строились фабрики и селился пролетариат (в России жадность владельцев доходных домов, собиравших с «недостаточных» людей куда больший доход, чем с богатых квартирщиков, привела к тому, что задние дворы и полуподвалы и в самом центре всегда были переполнены беднотой). Нарастание деловой активности привело к непомерному росту цен на землю в центре, из каждого квадратного метра выжимался максимальный доход, поэтому каменные массивы подавили все островки зелени, небольшие особняки, непомерно сократили открытое пространство и т.д. Все люди со средствами устремились прочь из шумного дымного города, возникли огромные «поля» пригородной застройки.

Хаотические процессы формирования города как нерасчлененного целого привели к тому, что во второй четверти прошлого века проблемы их реконструкции предполагалось решать радикально: либо сносом исторической застройки, либо перенесением города на новое место. В 1930г. архитектор Н.Соболев предлагал проектировать Новую Москву на новом же месте, где существующие крупные здания и **памятники архитектуры не мешали бы новой застройке**. План строительства Новой Москвы предлагал и Ле Корбюзье, не сумев найти финансовую поддержку своему проекту перестройки Парижа (2).

В эти годы тенденция радикального обновления имела много сторонников. Предлагалось построить у Красной площади в Москве гигантский комплекс Наркомтяжмаша, расширить площадь вдвое, полностью снести застройку Замоскворечья и т.д. Индустриализация города, массовое жилищное строительство фатально сказались на исторической застройке. В настоящее время **территория исторического ядра – это всего 2% площади Москвы**. Исчезновение исторической застройки грозит городу потерей своего лица.

С 60-х гг. прошлого века проблема реконструкции городских центров получила новое направление. Когда загруженность транспортом центра Лондона превзошла разумные пределы, специальная комиссия Лондонского Совета опубликовала книгу «Транспорт в городах», где

предполагалась тотальная перестройка города и, в особенности, его центра. Однако, как это нередко случается, когда задевают ценности людей, события приняли оборот, не соответствующий рациональному планированию. С этого времени защиту городского центра взяла на себя общественность, а **самосознание города как общности людей** стало главной конструктивной силой его эволюционного развития.

НАЗНАЧЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ГОРОДА

Центр города с полным основанием ассоциируется в нашем сознании с многолюдьем. В Древней Греции был в употреблении даже специальный глагол, который по-русски можно передать как «агорировать», то есть толкаться на центральной площади. Сюда приходили свободные граждане на Собрание, здесь заседал городской совет. В портиках, защищавших от солнца, были выставлены скульптуры, а их стены украшала живопись. В центре можно было узнать все новости, здесь было средоточие жизни. В римскую эпоху плотность использования городского центра выросла еще в несколько раз. Толпа наполняла не только улицы, но и интерьеры огромных общественных зданий.

Свободного пространства в центре заведомо мало, поэтому его стремились расширить за счет первых этажей выходящих на площадь домов. Стены их превращались в сплошные аркады, опоясывающие площадь. В глубине устраивали лавки, так что вокруг торговой площади возникал еще и торговый «пассаж».

Центральная площадь города никогда не пустовала: процессии, состязания, турниры, казни, зрелища шли своим чередом. Здесь же происходил неустанный «парад» модных одежд, причесок, украшений. Центральная площадь служила пространственной «рамой», через которую городская толпа, расслоенная по знатности и богатству, созерцала самое себя. Все значительное или рождалось на площади, или, чтобы стать фактом городской жизни, должно было показать себя на площади.

Естественно, что на протяжении истории цивилизации именно в центрах городов появлялись новинки. В центре Флоренции и Генуи – первые банки и биржи, в Милане и Болонье возведены первые театральные здания, здесь появились первые почтамты, многоэтажные универсальные магазины, вспыхнул электрический свет – «русский свет» в лампах П. Яблочкова – перед парижской Оперой. Именно в центре в домах стали ходить первые лифты, зазвенел первый трамвай, появились первые такси. **В роли школы новизны городской центр был и остается вне конкуренции.**

Утеряны безвозвратно... (в период 1993-2010 гг.)



Фото 1: Дом Пикарта Москва, Софийская набережная, 6. Снос палат XVII в. прямо напротив Кремля — сюжет, казалось бы, немислимый для современной Москвы. В последний раз такое происходило в годы сталинской «великой реконструкции» 1930-х. Однако же это горькая правда. По сообщениям печати, палаты были определены к сносу распоряжением мэра Москвы, подписанным 8 ноября 2000 г. В ходе расчистки площадок под новое строительство сначала были снесены несколько зданий XIX в., в том числе и поздние пристройки к палатам Пикарта. После этого, по официальной версии, в ночь на 13 ноября 2000 г. произошло самообрушение памятника архитектуры. Никаких противоаварийных мер строители не приняли, более того, на руинах здания, по сообщениям печати, «обнаружились отчетливые следы бульдозерных гусениц». Реставраторам не дали обследовать даже руины — через несколько дней они были разровнены бульдозером. В строительном завале сохранились лишь незначительные фрагменты стен первого этажа палат. Уникальный дом XVII в. погиб ночью, необследованным и даже не зафиксированным специалистами.



Фото 2: «Ректорский дом» Москва, Моховая ул., 11, стр. 6. Старинный особняк, известный в литературе как «Ректорский дом», стоявший во дворе старого здания Московского университета на Моховой, был бесценным и редким в Москве образцом барокко середины XVIII столетия. Он был построен в 1740-е гг., от которых в Москве почти не сохранилось памятников гражданской архитектуры. «Ректорский дом» снесен летом 2000 г., на его месте строится «новодел».



Фото 3: Дом Римского-Корсакова Москва, Большой Гнездиковский пер., 5.

Служебные корпуса городской усадьбы И.Н. Римского-Корсакова XVIII – начала XIX вв., парадными фасадами выходящей на Тверской бульвар, образовывали систему из нескольких замкнутых дворов в глубине владения. Правительство Москвы в 2001 г. передало усадьбные здания ООО «Кросс Лайн» для «создания культурного центра русской старины», причем инвестору предписывалось осуществить реконструкцию и восстановление памятника архитектуры «согласно планово-реставрационному заданию Главного управления охраны памятников города Москвы». Заказчик, желавший устроить на осваиваемой территории подземные этажи и перекрыть дворы, стал настаивать на сносе дворовых корпусов усадьбы.

Весной и летом 2002 г. часть корпусов снесена, а позже городская комиссия по сносу дала санкцию на разборку «аварийных строений», и ценные здания XVIII в. были снесены.

Фото 4: «Теплые ряды» Москва, улица Ильинка, 3.

Ансамбль «Теплых рядов», один из самых крупных торговых комплексов дореволюционного Китай-города, был выстроен во второй трети XIX в. по проекту архитектора Александра Никитина. По решению Правительства Москвы часть строений, в том числе главный корпус «Теплых рядов», выходящий на Ильинку, снесена в 1997 г. На месте корпуса по улице возведен «новодел».



Фото 5: Дом Трубецких Москва, улица Усачева, 3

Главный дом усадьбы князей Трубецких на краю Девичьего поля датировался второй половиной XVIII в. Старинный дом имел и мемориальное значение: его посетил 16 сентября 1826 г. А.С. Пушкин, возвращаясь с историком М.П. Погодиным и семейством Трубецких с праздничного гуляния на Девичьем поле. большую ценность представляли собою сохранившиеся в доме парадные интерьеры того же времени: резные стеновые и потолочные панели, наборные паркетные, лепные плафоны, изразцовые печи, двери из мореного дерева. В доме были обнаружены также живописные обои первой половины позапрошлого столетия. Осенний пожар 2001 г. (не исключается версия о поджоге) серьезно повредил интерьерам здания. Весной 2002 г. ГУОП без проведения общего научно-методического совета управления согласовал проектные предложения архитектурного бюро «Ракурс», предусматривавшие «воссоздание» дома Трубецких из бетона. В начале осени 2002 г. на месте дома Трубецких уже поднимался бетонный каркас «новодела». Летом 2002 г. произошел фактический снос памятника истории и архитектуры, на официальном языке называемый реставрацией с заменой конструкций.

Материалы сайта Московского городского отделения ВООПИК
www.russist.ru/inspector/black-book.htm

Утеряны безвозвратно... (в период 1993-2010 гг.)



Фото 6: Дом Шапова Москва, Бауманская ул., 58. Небольшой двухэтажный дом конца XIX в. на Немецкой улице отмечался некоторыми специалистами как дебютная городская работа будущего корифея московского модерна Ф.О.Шехтеля. В 1995 г. решением префекта Центрального административного округа Москвы А.И.Музыкантского дом был передан ООО «Подмосковье». В ходе «реконструкции» дом в 1996 г. снесен, на его месте выстроено новое здание.



Фото 7: Палаты в Мещанской слободе Москва, Проспект Мира, 3.

Трехэтажные палаты XVII–XVIII вв. – большая редкость для современной Москвы. Дом принадлежал известным купцам Фирсановым, наследник которых, председатель Лиги защиты прав собственников А.Н.Фирсанов, в 1990-е гг. безуспешно пытался в судебном порядке восстановить родовые права на домовладение. В 1990-е гг. здание, меняя арендаторов и владельцев, неуклонно ветшало и разрушалось. В 1997 г. началась не доведенная до конца реконструкция, в результате которой дом лишился кровли и перекрытий. В 2001 г., когда палаты числились в собственности ООО «Мовеник XXI», Главное управление охраны памятников Москвы согласилось с «предпроектными предложениями», которые предусматривали сохранение цокольного этажа и разборку «надземной части», с последующим «новоделным» воссозданием ее фрагментов. В ноябре 2001 г. ветхие палаты Мещанской слободы были разрушены с помощью строительной техники.



Фото 8: Дом Тарасова Москва, улица Сергея Радонежского, 1/2.

Усадьба купца Сергея Тарасова в Рогожской слободе включала главный дом с палатами, флигель с палатами, дворовые службы – всего пять полностью сохранившихся строений XVIII–XIX вв. Усадьба включена в знаменитые «Альбомы партикулярных строений» Матвея Казакова, фиксирующие лучшие здания города того времени. Дом горел в 1812 г., однако наполеоновский пожар он пережил, а лужковскую реконструкцию – нет. Усадьба была передана АО «Монолит». По распоряжению мэра Москвы, подписанному в апреле 1995 г., все здания городской усадьбы Тарасова были снесены. На месте главного дома выстроен «новодел». Прокуратура Москвы дважды отказала Всероссийскому обществу охраны памятников истории и культуры в возбуждении уголовного дела по факту сноса памятника архитектуры.



Фото 9, 10: Фонтан при флигеле особняка Г.И.Арафелова Москва, ул. Знаменка, 11.

Особняк начала XIX в., выходящий фасадом в Малый Знаменский переулок, был в 1899–1913 гг. декорирован в неоампирном духе. Фасад флигеля, обращенный к улице Знаменке, был украшен замечательным камерным фонтаном в виде львиной маски с чашей и надписью «Архитектура». Во второй половине 1990-х гг. фонтан исчез, а между фасадом флигеля и улицей, на месте небольшого сада, построен гараж.



Фото 11: Комплекс зданий Экономического общества офицеров Московского военного округа («Военторг»), палаты XVIII века и флигель 1828 года (ул. Воздвиженка, 10, стр. 1-2, 3, 4).

«Военторг» был построен по проекту архитектора С.Б. Залесского в 1912–1914 годах. Образец архитектуры модерна, по отзывам экспертов, до самой гибели «сохранивший стилистическую ценность», с художественно уникальными фасадами и интерьерами, имел важное градостроительное значение. Был предложен к постановке на государственную охрану в качестве вновь выявленного памятника архитектуры в 1994 году. На участке «Военторга» находились неизученные сводчатые палаты первой половины XVIII века и жилой флигель 1828 года со сводами, который считался ценным элементом исторической среды, имеющим градостроительное значение. Согласно постановлению Правительства Москвы от 17 июня 1997 года, комплекс зданий «Военторга» входил в зону охраны Московского Кремля с режимом регенерации, предусматривающим реставрацию и консервацию памятников истории и культуры. Разборка комплекса произошла летом-осенью 2003 года. При сносе погибли и сводчатые палаты начала XVIII века, а также ампирный флигель 1828 года.

Материалы сайта Московского городского отделения ВООПИК
www.russist.ru/inspector/black-book.htm

Многие века опыта городской жизни выработали неписаное правило, согласно которому местом проведения досуга были и остаются своеобразные «точки» необязательных встреч. В древнеримских городах они назывались «тавернами», в средневековых – «погребками», эпоха Просвещения породила «кафе» и «чайные». В российских городах это были «трактиры». Здесь едят и пьют, но не это считается главным. Главным является **атмосфера необязательности** и вместе с тем твердого **господства неписанных правил поведения**.

В Москве в любое из этих заведений мог зайти каждый, те, кто судит о трактире только по кинофильмам, могут и не знать, что трактир – это, в первую очередь, место, где **всякий посетитель** мог поесть **в соответствии со своим достатком**. Однако, несмотря на это, почти в каждом трактире формировался «клуб» завсегдатаев, возникала своеобразная специализация: артисты, художники, писатели, ямщики, полиграфисты и водители такси, жители соседнего квартала и сотрудники расположенного поблизости издательства, букинисты – все, рано или поздно, находили «свое» место.

В лондонских «кофейных домах» и в «кондитерских» Германии и в XVIII и в XIX столетиях посетители читали и обсуждали газетные и журнальные новости. Добрая половина французской литературы XIX века возникла за столиками парижских «кафе».

До наших дней сохранил свою особую атмосферу английский «паб», где, как правило, ничего не едят и очень мало пьют, где читают и разговаривают. С давних времен «паб» – единственное место, где не действует неписанный, но строгий запрет на то, чтобы разговаривать с незнакомым человеком, и потому «пабы» остаются магнитом для одиноких, каких всегда много в крупном городе.

Во многом привлекательность подобных «точек» обеспечивает продуманный интерьер, который со временем становится историческим. В Лондоне на Пиккадилли существует известная и очень уютная кондитерская Ришу. Многие посетители обращают внимание на ее замечательный интерьер, особенно обои, напоминающие стиль великого рукодельника Морриса, и лишь единицы способны оценить, что это не похоже на Морриса, это просто Моррис.

Итак, издавна центр отличается от остального города: 1. многолюдьем; 2. интенсивностью всех процессов городской жизни; 3. своей многофункциональностью. Именно поэтому центр города притягивает и тех, кому вроде бы нет прямой необходимости там находиться. «Ничегонеделанье» – одно из важнейших занятий людей, направляющихся в центр. «Людей посмотреть и себя показать» – это-го бывало достаточно, чтобы к деловой жизни центрального ядра добавлять тысячи посетителей.

С древнейших времен общее «население» центра всегда значительно превышает число жителей центрального района, и к тому же оно постоянно меняется, движется. Тут извечно демонстрируются все новинки, и потому центр – особый тип учебного заведения, где «преподают и изучают» искусство городской жизни. Только в центре человек может при желании слиться с толпой, не теряясь в пространстве города! За полчаса можно сориентироваться во всем, что происходит в городе, по разнообразию лиц, выражений, манер поведения.

Наконец, ни в коем случае нельзя забывать, что городской центр всегда был и остается фокусом притяжения для иногородних, что особенно чувствуется в столичных городах. Люди, приезжающие в город по делам службы, личным делам или как туристы, составляют обычно не слишком большую долю городского населения (впрочем, в таких центрах международного туризма, как Париж, Рим, Венеция, Афины их ежедневная доля поднимается в разгар сезона до 15–20 процентов постоянного населения). Однако и в тех случаях, когда речь идет лишь о нескольких тысячах людей, увеличивающих население города, основная нагрузка от их пребывания непременно ложится на городской центр.

Уникальность центра, его исключительность по отношению ко всем остальным элементам города определяется и самой возможностью выбора типов поведения, видов деятельности, форм общения. Так было всегда, и потому вполне естественно, что именно городской центр наполнялся наиболее ценными архитектурными сооружениями с продуманными интерьерами, произведениями садово-паркового искусства, скульптурой, фонтанами – всем тем, что не только повышает бытовой комфорт, но и создает самоценное зрелище. Многочисленные исследования подтверждают, что весьма значительная доля посетителей центра называют целью своего движения туда желание «побывать в центре», ощутить его атмосферу. Перечисление **функций центров старых городов** можно продолжать до бесконечности – они повсеместно **превратились в огромные музеи архитектурных стилей**, в собрания десятков музеев искусства, что обеспечило им **функцию школы исторического сознания**.

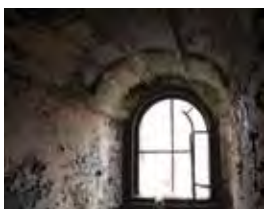
Вполне естественно, что горожане давно оценили значение центров. Из соображения выгоды или соображений престижа, или того и другого вместе, в центрах городов возникали новые, необычные архитектурно-художественные формы. В центре Афин, на Агоре, впервые были высажены в рядок деревья – в V веке до нашей эры, с этого начинается история городского озеленения. В цен-

тре Рима возник огромный комплекс форумов, уже со II века нашей эры ставший живым музеем архитектурных и скульптурных форм.

Значимость центра обусловлена и тем, что на его основе в человеческом сознании формируется представление о городе в целом. Более того, образ-заместитель обладает огромной устойчивостью. Сегодняшнюю Москву отличает от Москвы предвоенной, тем более дореволюционной, так много, что их сопоставление было бы невозможным, не будь у этих «разных городов» стабильного, почти неизменного ядра, каким являются Кремль и Красная площадь. Их жизнь тоже очень изменилась: Кремль стал резиденцией Советского правительства (а ныне Президента РФ), в нем исчезли ветхие здания монастырей и возникло огромное здание Дворца съездов; лишь в начале прошлого века вместо старых торговых рядов архитектор А. Померанцев построил здание нынешнего ГУМа, а В. Шервуд – здание Исторического музея... И всё же мощь преемственности, присущей Кремлю и Красной площади, такова, что в сознании людей они пребывают как нечто неизменное.

Образ-заместитель и является символическим центром города. Именно поэтому его понимание требует не только формальной почтительности к прошлому, не только высокого профессионализма архитектора, но и глубочайшего такта, способности подчинить свободу творческого самовыражения тому, что римляне называли «гением места». «Гений места» присутствует везде, в каждом уголке городской среды, обжитой хотя бы тремя поколениями людей, но в символическом центре города этот особый его «дух» значительнее, чем где бы то ни было.

Это никоим образом не означает какой-то принципиальной неприкасаемости территории, воспринимаемой как символический центр. Напротив, живая связь времен не прерывается только тогда, когда каждая эпоха добавляет к историческому наследию свой собственный штрих. В абсолютном большинстве случаев новый штрих может быть привнесён и сооружением чего-то нового, если новое единичное умело встраивается в общий контекст. Именно на правах тактичного партнера в ансамбль Красной площади вошел огромный фасад нынешнего ГУМа. Однако встречаются ситуации, когда символический центр города отточен за века до совершенства, так что ум и такт архитекторов следующих поколений заключаются в сознательном сбережении прекрасного целого, сложенного их предшественниками. Однако всегда для **грамотного создания нового центра необходимо пройти школу реконструкции старого**.



Дом Быкова, Москва
(2-я Брестская ул., д.19/18, стр.1).
<http://www.archnadzor.ru>

СПЕЦИФИКА И ПРОБЛЕМЫ ЦЕНТРА МОСКВЫ

Вся Москва – это город-музей русской истории и архитектуры под открытым небом, а Подмосковье – колыбель культуры русских усадеб. Кремль, Красная площадь, усадьбы, монастыри, Пашков дом, парковые ансамбли, промышленные здания, памятники, Останкинская башня, Арбат, Садовое кольцо, Патриаршие пруды...

Каждое архитектурное сооружение – если только это настоящая архитектура – имеет свою неповторимую индивидуальность, свой характер, наподобие героя литературного произведения. А город является самым произведением, где сложно взаимодействуют сотни и тысячи таких архитектурных «героев».

Масштабная реконструкция центра Москвы (не считая ее восстановления после пожара 1812 г.) начата в XX веке. В тридцатые годы, во многом неоправданно, радикально разрушалась старая застройка и возводились новые здания. В числе удач упоминаются комплекс Библиотеки имени Ленина (ныне Российская государственная библиотека), гостиница «Москва» (утраченная в годы лужковской «реконструкции») и здание Совета Министров СССР при одновременном расширении улицы Горького. Это придало городскому центру новый динамичный характер. Пренебрежение к унаследованной структуре центра было характерно и для 60-х годов и – реже – для 70-х. Наиболее тяжело сказалось на архитектуре центра Москвы, как и многих российских городов, стремление во что бы то ни стало утвердить в центре собственный «небоскрёб». В результате появилось высотное здание гостиницы «Националь» в двух шагах от Красной площади.

Еще одним примером неудачного подхода к реконструкции служит строительство одного из зданий Государственной библиотеки имени В.И. Ленина за городской чертой. Из благих побуждений разгрузить здание библиотеки в Москве часть ее фондов (в частности фонд диссертаций) была вывезена в город Химки, что не только чрезвычайно увеличило затраты непроизводительного времени читателей на перемещения, но и во многом дезорганизовало работу по сути своей научного учреждения. При этом примыкающие

старогородские кварталы, особенно складские помещения на ул. Воздвиженка, при разумной их реконструкции позволяли в два-три раза расширить библиотеку в привычном для людей месте. Более того, конкретный анализ ситуации позволяет увидеть, что в случае расширения на старом месте библиотека имела бы возможность практически сомкнуться с расширяющимся же музеем изобразительных искусств и музеем архитектуры, что обеспечило бы возможность организации **целого музейно-библиотечного квартала в самом центре города**. За осуществленными действиями проступает явное непонимание роли общегородского центра, о которой шла речь выше.

Итак, новый тип городской упорядоченности Москвы никем не был запланирован. Он возникал сам собой, благодаря неоправданному сносу исторических зданий и практике финансирования нового жилищного строительства через ведомственные структуры. Едва наметившемуся единству города начал грозить распад на отдельные «городки», создававшиеся разными промышленными предприятиями.

Примером целостной реконструкции исторического объекта, при всей неоднозначности оценки результата деятельности архитекторами, краеведами, старожилами, является Арбат. В ходе реконструкции была поставлена задача привести в порядок, отреставрировать или частично реконструировать сохранившиеся постройки, исходя из их исторической и эстетической ценности, независимо от меры их износа. Кроме того, следовало воссоздать некоторые из утраченных памятников периода постройки вслед за пожаром 1812 года по сохранившимся чертежам, фотографиям, рисункам, чтобы обеспечить цельность облика кварталов.

В арбатских переулках успели образоваться пустоты, их следовало заполнить современными двух-трехэтажными зданиями, облик которых соответствовал бы сохранившемуся окружению. При этом снести действительно малоценные постройки, зрительно замусоривающие среду, благоустроить территорию, заново уложить уличные покрытия, реконструировать систему освещения и озеленения (2).

Это составило лишь первый круг задач, из которого удалось сделать не всё: отреставрированы несколько старых особняков, отстроен заново дом, где была квартира Пушкина, однако неустроенность территории сохранялась.

Второй круг задач, технико-экономическое обоснование которых было полностью подготовлено в 1978 году, был связан с работами непосредственно на улице Арбат. На основе анализа характера использования зданий и их дворов была разработана поэтапная реорганизация, пресле-

дующая одновременно несколько целей. Одна из них – во что бы то ни стало сохранить Арбат как жилую улицу, одновременно качественно повысив комфорт в старых доходных домах. Следовательно, в первую очередь была необходима целостная реконструкция квартир, ориентация их преимущественно внутрь дворов и одновременное благоустройство самих дворов. Другая – направленное развитие сети специализированных магазинов. Третья цель – всемерное развитие традиции Арбата как культурного центра в опоре на имеющиеся там Театр и Студию имени Вахтангова, кинотеатры, книжные магазины, любительские клубы и объединения.

Речь шла не просто о восстановлении и ремонте зданий и их фасадов, но и о воспроизведении исторической структуры улицы, где ещё в начале века, кроме множества магазинов, были небольшие лавки, кондитерские, мастерские, библиотеки, художественные ателье и учебные классы, клубы, гостиные двory. К тому же срединная часть улицы издавна была почти полностью отдана книге: десятки букинистических и антикварных лавок, магазинов нот и канцелярских товаров, гравюр и литографий.

Повторимся, результат проведенной работы вызывает споры, противники реконструкции ставят в вину архитекторам, что исчезла атмосфера старого Арбата, сторонники вопрошают, где, кроме Арбата, в центре Москвы можно встретить мам с колясками, куда обязательно устремляются приезжие, назначают свидания, где всегда многолюдно?

Обезлюдивший центр Москвы – одна из самых острых проблем. Социологами подсчитано, что в течение двадцатиминутной прогулки на солнечной стороне Тверской можно встретить от 9 до 15 человек. Сегодняшний центр Москвы превратился в выставку витрин, оказавшись во многом недоступным для человека со скромными доходами. Бывшая улица Горького, которую люди старшего поколения помнят как живое, демократичное место, – исчезла, Тверскую заполнили безумно дорогие бутики. Среднестатистическому москвичу делать здесь просто нечего, в центре города для него, кроме кофеен, фактически ничего нет.

Лишаясь своего остаточного шарма, центр Москвы теряет и туристов. Турист, посетив обязательные памятники, жаждет окунуться в среду. Эта среда образуется горожанами, и отнюдь не богатыми. Выдавливая неприбыльные или малодоходные учреждения культуры, демократичные кафе центр лишается того самого населения, которое делает его туристически привлекательным. И капиталовложения оказываются пустыми. Шопинг-центров сколько угодно в мире, а где московский колорит?

Утеряны безвозвратно... (в период 1993-2010 гг.)

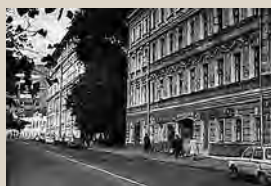


Фото 12: Дом Кокошина Москва, Никитский бульвар, 6. Два нижних этажа дома на Никитском бульваре, известного также как «Соловьиный дом», относились к XVIII в., в XIX–XX вв. дом надстраивался. В доме находился также музыкальный салон звезды русской сцены М.Д. Львовой-Синецкой, который посещали А.С.Грибоедов и А.С.Пушкин, И.А.Гончаров и Ф.А.Кони. Здесь же жил композитор Александр Варламов, создавший в стенах дома 75 романсов (отсюда название «Соловьиный дом»). У Варламова в 1843 г. останавливался Ференц Лист. Михаил Чехов имел здесь в 1920-е гг. театральную студию. Решением Правительства Москвы дом был передан АО «Сокольники» под устройство гостиницы, несколько лет стоял раскрытым и разрушался. Снесен в 1997 г. в канун 850-летия Москвы. На месте дома устроена автостоянка.

Фото 13: Дом Аксакова Москва, Сивцев Вражек пер., 30.

Образец поспешного ремонта, деревянный особняк на каменных подвалах рубежа XVII–XVIII веков, дом охранялся как исторический памятник федерального значения: зимой 1848/49 года его снимал Сергей Тимофеевич Аксаков. Здесь у Аксакова Гоголь отмечал свое 50-летие. Дом был отреставрирован к 1984 году, после чего в нем открылся филиал Литературного музея. В 2003 году музей предпринял новую реставрацию дома (проектная организация – институт «Спецпроектреставрация»), в ходе которой получил заключение о 70%-ном износе конструкций и о том, что 60% первоначального сруба впоследствии будут заменены. Под этими предлогами в конце мая 2004 года основной деревянный этаж и мезонин были разобраны по ходу «реставрационных» работ, по согласованию с Инспекцией охраны недвижимых памятников Министерства культуры (возглавлял А.В.Работкевич). Тем же ведомством согласовано, по соображениям безопасности музейного хранения, строительство кирпичного новодела, в котором еще до окончания работ, 22 февраля 2005 года, случился пожар.



Фото 14: Доходный дом 1890 года Москва, Тургеневская пл., 2/4. Заказчики и исполнители мероприятий, в результате которых Москва теряла одно историческое здание за другим, научились работать так, что горожане ничего не подозревали до самого последнего момента. На ограде стройплощадки вокруг дома № 2/4 по Тургеневской площади летом 2003 года висела табличка: «Реконструкция административного здания со встроенными объектами обслуживания. Заказчик – «Параолимпийский комитет России». Весной 2003-го разобрали часть дома, выходящую в Бобров переулок, но это с площади не было заметно... За табличкой тем временем стучали отбойные молотки. Последнее историческое здание на Тургеневской площади ломали сверху. Разобрали красивый аттик фасадной стены, дробили стены, диковинные гербовые щиты, пилястры парадного фасада. В сентябре 2003-го с домом было покончено.

Фото 15: Дом XIX века Москва Дмитровский пер., 11.

Дом с двумя эркерами и изящной отделкой фасадов, построенный в 1887 году по проекту архитектора П.Ф.Красовского. В 2003 году исключен из списка выявленных объектов культурного наследия «в связи с полной физической утратой».



Фото 16: Дом Руссова XVIII–XX веков Москва, 2-й Зачатьевский пер., 11/17, стр. 1 и 2.

За необычным в плане, трехэтажным уличным фасадом скрывались малоисследованные палаты XVIII века, принадлежавшие знаменитому обер-полицеймейстеру Николаю Петровичу Архарову, а в начале XIX века – литератору Степану Руссову. Снесен в начале 2005 года.

Материалы сайта Московского городского отделения ВООПИК

www.russist.ru/inspector/black-book.htm

Города и их центры всегда перестраивались, всегда устаревшее уступало место новому (если оно действительно устаревало и если новое того стоило). Ведется их реконструкция сейчас, будут они реконструироваться и впредь. Однако в старом городе и тем более в его центре архитектор и строитель обязаны быть предельно внимательными. Здесь, как нигде, проектированию должно предшествовать исследование, результаты которого могут потребовать и пересмотра проекта (3). Так, у Кропоткинских ворот начали в своё время разрушать довольно уродливые двухэтажные дома без всякой жалости, а потом под старой штукатуркой проступили стены палат XVII века.

В период 1993-2010 гг. реконструкция центра Москвы зачастую носила хищнический характер, что отражено в издании первого тома «Чёрная книга: утраты» антологии «Архитектура и ландшафты России» (2003г.). Накоплен и соответствующий опыт наиболее экономичной «реконструкции» – сноса. Существует три основных «метода»:

1. Сначала здание нужно обезобразить, например, срезать литые металлические украшения, которые якобы угрожают жизни пешеходов.

2. С помощью варварского ремонта довести здание до ужасающего состояния.

3. Неизбежен снос, либо реконструкция, при которой оставляют лишь фасадную стену (1, С.68).

К счастью, в центре Москвы осталось еще множество исторических памятников или просто образцов архитектурного стиля, ожидающих реконструкции. Часть из них регулярно фигурирует в СМИ как прибежище бездомных или же как «арендное» жильё для нелегальных мигрантов. Городские власти решают проблему реконструк-

ции этих домов посредством различных механизмов. Одним из них является программа «1 рубль за квадратный метр», под которую попадают объекты культурного наследия, находящиеся в неудовлетворительном состоянии. Передача объекта в аренду сроком на 49 лет сопряжена с обязательством его реставрации. За 2012 г. в аренду передано семь объектов, на 2013 г. планируется передача еще сорока. Обилие памятников и степень их сохранности создают угрозу, что многие объекты могут не дожидаться своего арендатора. К тому же, по оценке председателя совета директоров Инвестиционной группы компаний ASG Алексея Сёмина восстанавливать единичный объект крайне невыгодно, если вообще возможно.

Главной проблемой реконструкции исторического центра остаются деньги и технологии реставрации. Проектирование центра города как «интерьера» под открытым небом, реставрация исторических зданий с воссозданным художественным интерьером – амбициозная задача, соответствующая культурному статусу Москвы. Тем более, что известно, какой колоссальный эффект способна принести такая работа. За 12 часов летнего дня пешеходная зона в центре Мюнхена пропускает 120-150 тыс. человек. Что делают здесь люди? Преимущественно «ничего не делают». Они приходят сюда, чтобы в первую очередь здесь побыть. Но раз уж они здесь оказались, то сделают покупки в магазинах и сувенирных киосках, посидят в многочисленных кафе, так что расходы на реконструкцию центра начнут окупаться.

Но полностью расходы окупятся не скоро. Поскольку речь идёт о городском «интерьере», то и требования к нему те же, что предъявляются к общественному интерьеру. Рисунок мощения и фонари, скульптурная разработка фонтанов и скамеек являются теперь результатом труда превосходных художников и дизайнеров. Обработка поверхности столба, что внутри маленького бассейна, требует труда и вдохновения, сопоставимого с созданием станкового произведения скульптуры. Рисунок мощения улицы прорабатывается так, как если бы это была графическая структура дорогого книжного издания. Подбор растений для высадки в пешеходной зоне осуществляется с тем же вниманием, что и при организации крупной выставки цветов или ботанического сада... Результат прекрасен и, разумеется, дорог (2). Одними только государственными средствами здесь не обойтись.

В этой связи безусловную значимость представляет опыт реконструкции исторического центра Казани, осуществляемый в формате государственно-частного партнерства. Крупнейший инвестор – ИГК ASG – в ближайшие пять

Дом Левашиных, Москва
<http://www.archnadzor.ru>



лет намерена вложить в проект восстановления исторического центра Казани пять миллиардов рублей. Работы первого этапа (восстановление экстерьера зданий) будут завершены до июля 2013 года, когда в Казани будет проходить Универсиада. Сегодня компания ведет работу на 26 объектах, являясь инноватором и организационных, и технологических подходов. Ею обеспечивается не просто высокое качество работ, но и нестандартный принцип деятельности – настоящая историческая реконструкция зданий, восстановление интерьеров и наполнение их мебелью и декором соответствующего периода, обустройство прилегающей территории.

Реализация проектов комплексной реконструкции и реставрации исторической жилой застройки позволят включить в историческую среду современные комфортабельные объекты для обеспечения потребностей сферы туризма, создать объекты, обеспечивающие весь спектр культурных и туристических программ.

В результате Казань получает элитный сегмент современной инфраструктуры для российского и въездного туризма. В современной России на туризм приходится менее 1 % внутреннего валового продукта, а в мире это является основным источником благосостояния исторических городов.

Известно, что одним из условий сохранения памятников архитектуры, предметов декоративно-прикладного искусства является их реставрация. Содержание объектов культурного наследия развивает старинные ремесла и те виды прикладного искусства, которые иначе бы просто вымерли. Пока существуют дворцы и усадьбы, всегда будет потребность в тех, кто умеет накладывать позолоту, писать фрески, работать с гипсом, камнем и деревом, разбивать сады и парки, ткать шпалеры, восстанавливать книги и мраморные скульптуры. Благодаря деятельности ИГК ASG в Казани формируется школа реставраторов, лепщиков, модельщиков, активизируется ремесленная деятельность, что само по себе ценно в нашем постиндустриальном веке.

ИСТОРИЯ УСАДЕБНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ НОВОЙ МОСКВЫ

Важнейшим элементом культуры России с конца XVII до начала XX в. являлась русская усадьба. «Родовое имение с портретной галереей предков, библиотекой, семейными альбомами, парком и садом, храмом и фамильным некрополем – это, собственно, и жилище усадебных муз – музыки, поэзии, живописи, графики, прикладного искусства – колыбель великой русской литературы и философской мысли, и источник художественного вдохновения, и пространство для проявления

творческой свободы владельцев или их гостей» (4, с.23).

На рубеже XIX–XX веков в европейской части России насчитывалось около 60 тысяч усадеб, составляющих «генофонд» архитектурной культуры России. По свидетельствам специалистов в настоя-

щее время сохранилось не более 5 % дворянских усадеб, существовавших до 1917 года, что переводит проблему их сохранения в разряд неотложных, а точного их количества не знает никто. Как известно, проблема сохранения наследия тесно связана с его использованием. Об эффективности использования, в свою очередь, можно говорить, если характер этого использования отвечает актуальной социальной потребности, что происходит, например, при возвращении верующим храма. В случае усадеб можно говорить об открытости вопроса: **кому и для каких целей нужны усадьбы в том состоянии, в каком они пребывают сегодня?**

Впервые вопрос о переосмыслении назначения усадеб возник в 1917 году после их национализации, когда они потеряли свою изначальную функцию загородных жилых комплексов. Усадьбы, избежавшие уничтожения, воспринимались утилитарно: как архитектурные сооружения с парками и в этом качестве должны были встраиваться в хозяйственную жизнь новой страны. Усадьбы решали широкий спектр функциональных задач – от личных дач и санаториев номенклатуры до детских домов и интернатов. В большинстве случаев происходило (и как показывает новейшая история усадеб, находящихся в ведении Министерства обороны РФ) происходит раздробление усадебных комплексов на независимо функционирующие фрагменты.

В рыночной системе хозяйства социальное использование усадеб стало еще более редким. Такое становится возможным при совпадении трех условий:

1. степень сохранности здания позволяет осуществлять те или иные функции без проведения капитального ремонта, то есть, по сути, работать на износ, как правило, это каменные здания конца XIX – начала XX века;

2. численность жителей населенного пункта при усадьбе достаточно велика, чтобы испытывать нужду в тех или иных формах социально-культурного обслуживания – клубе, библиотеке, магазине, сельской администрации, школе, музее, больнице и пр.



Дом купца Сушкина, Москва
<http://www.archnadzor.ru>



Усадьба Ростопчина, Москва
www.urban3p.ru

3. наличие энтузиастов, способных воспринять судьбу усадьбы как свою собственную и работать не за деньги, а из убеждений (5).

Вместе с тем, реликты советского использования усадеб проявляют себя сегодня и в противоположном качестве. Это государственные музеи-усадьбы, число которых невелико. По различным оценкам, во всей России существует сегодня не более 50 музеев-усадоб, к числу которых принадлежат всемирно известные Ясная Поляна, Тарханы, Болдино, Спасское-Лутовиново и др.

Многие музеи-усадьбы стремятся избежать неактуальности и ищут самостоятельные пути выживания, принимая участие в хозяйственно-экономической жизни регионов – развивают туризм, восстанавливают исторические производства, при этом активно привлекая местное население. В качестве примера можно привести мемориальный музей-усадьбу Ф.И. Тютчева в Овстуге. Музеи-усадьбы становятся популярными, однако не всегда можно однозначно оценить данную тенденцию. Доходы от туризма помогают сохранить и поддержать материальную среду усадьбы, но многолюдность всегда грозит потерей ощущения подлинности (6).

Определенный практический интерес наблюдается и к историческим усадьбам. Ограниченность их числа, высокие эстетические характеристики, реальная причастность к старине, а также, не в последнюю очередь, многообещающая перспектива прослыть меценатом делают исторические усадьбы объектом элитной недвижимости. В отличие от музеев, усадьбам в частных руках не грозит чрезмерная популярность, но возникает противоположная проблема – как сохранить адекватность историческому прошлому, исключив самоуправство хозяев в отношении того, что является общественной ценностью?

Один из наиболее известных сегодня примеров старинной усадьбы, находящейся в частных руках,

является Середниково Московской области, связанное с именем М.Ю. Лермонтова. В настоящее время Середниково арендуется ассоциацией потомков поэта. Доступ в усадьбу туристов ограничен и осуществляется только по предварительной записи, чаще в ней проводятся светские и коммерческие мероприятия – концерты, семинары, торжества и т.п. Хозяйственные и производственные постройки, равно как и смежные территории, в проектах усадьбы не задействованы, местные жители к происходящему в усадьбе непричастны. Некоторая изолированность и элитарность усадьбы не могут быть поставлены арендаторам в вину, поскольку центральная часть усадьбы приобрела ухоженный вид и доступность ее как культурного объекта сохраняется. Хуже другое: в реставрации использованы почти исключительно современные стандартные материалы и изделия, что явно разрушает дух усадьбы.

Примером другого рода является культурно-просветительский и духовный центр «Усадьба Брянчаниновых» в селе Покровское Вологодской области. Памятник истории и культуры федерального значения находится в совместном пользовании учреждения культуры и местной православной общины с 2010 года.

Компромиссным вариантом частного освоения усадеб представляется такая форма их использования, как корпоративный светский центр. В таких случаях личная ответственность за усадьбу заменяется ответственностью корпорации, а средством контроля каждого конкретного пользователя и посетителя усадьбы становится внутренняя дисциплина.

Оптимистичные прогнозы будущего усадеб игнорируют тот факт, что коммерчески востребованы лишь наиболее сохранившиеся и ликвидные усадьбы, как правило, это памятники архитектуры в Подмоскovie и смежных с ним областях Центральной России. Плохо сохранившиеся усадьбы-«непамятники» не представляют коммерческого интереса как исторические комплексы и могут заинтересовать инвесторов лишь своими фрагментами.

Концепция «охраны для...», реализуемая ASG, в отличие от традиционной «охраны от...» направлена на сохранение культурного капитала невозместимой ценности. Реставрируемые ею объекты делают городскую культурную среду более вариативной, позитивно влияют на социокультурный фон города, поскольку подразумевают обязательную публичность их использования. Превращение усадьбы в дом приемов с интерьером, включающим подлинную мебель определенного стиля, восстановленной парковой зоной, специализированный музей (фарфора, часов и т.д.) способно стать «точкой роста» определенной территории.

НЕОБХОДИМОСТЬ И СУЩНОСТЬ СРЕДОВОГО ПОДХОДА

Культура воссоздается и длится через живую созидательную деятельность людей, тогда как материальные памятники культуры, культурные ценности, запечатленные в сооружении, в книге, в театральном спектакле, в машине и технологии, в картине или скульптуре, составляют лишь наиболее заметный пласт материала культуры, не исчерпывая ее ни в коей мере.

Нет необходимости изобретать многоуровневую структуру городской культуры – она задана традиционной иерархией «от общего к частному» – от города как целого до рабочего коллектива или неформальной группы общения, до соседского круга и отдельной семьи и каждого ее члена в отдельности. Особая совокупность застройки и пространств, предметов и знаков, людей и их перемещений, их взаимоотношений в повседневной жизни города получила наименование «городская среда».

Невозможно обнаружить такие проявления культурной жизни горожан, которые не «вписывались» бы в городскую среду так или иначе, не оставляли бы в ней свой след и в свою очередь не испытывали бы зависимости от нее. Обжитое пространство всего города, сложенное из пространств человеческого общения – прямого или косвенного – все это городская среда.

Сегодня мы становимся свидетелями снижения накала борьбы двух противоположных тенденций формирования городской среды – радикальной и контекстуалистской. Жажда целиком снести все старое и на пустом месте создать принципиально новое, уходит в прошлое. Профессионализм архитектора, дизайнера, реставратора сегодня соотносится с тем, чтобы уловить «закон» места, подхватить логику работы предшественников и привнести своё, новое, не вытесняя и не подавляя старого.

Контекстуалистская тенденция унаследована также от прошлого века. Здесь непревзойденным мастером показал себя петербургский зодчий Карло Росси. По его проекту возникает как завершенное целое Дворцовая площадь: не касаясь фасада Зимнего дворца, построенного Растрелли, Росси сознательно использует уроки древнеримских зодчих. Не «запирая» площадь со стороны Адмиралтейства, он завершает ее мощной подковой Генерального штаба, так что Монферрану остается только утвердить на пересечении осей триумфальную колонну. Росси остроумно решает проблему связи Дворцовой площади с Невским проспектом, удачно прорисовав целую систему расположенных под углом арок так, что излом осей проспекта и площади почти не ощущается. Росси же завершает Сенатскую площадь, удачно связав здания Сената и Синода аркой, переброшенной через Галерную улицу, связывает с Невским проспектом расположенные в глубине театр и Михайловский

дворец (ныне — Русский музей), завещав потомкам образец умного, тактичного встраивания в контекст. Знаменитые архитекторы прошлого Матвей Казаков, Василий Баженов, Доменико Трезини и менее известные, как, например, Карл Мюфке остались в истории как авторы **целостных проектов**, объединяющих здание, интерьеры, мебель.

В теории и практике отечественного проектирования средовой подход активно начинает развиваться в конце 60-х годов. Архитекторы убедились в нецелесообразности подхода к городу как хорошо задуманному механизму. За городом поначалу неохотно, а затем все с большим интересом признавались свойства долгоживущего организма. Социологи подтвердили, что отношение к сугубо функциональной архитектуре становилось отрицательным. Психологи выявили, что вымышленный город даёт слишком мало чувствам людей. Экологи, заботясь в первую очередь о животных и растениях, пришли к необходимости всерьёз заняться условиями жизни человека в рукотворной «второй природе» города.

Наиболее популярным словом стало слово «среда». Среда не может быть только новой, даже если она на сто процентов искусственная, как на космической станции, — даже там она строится вокруг человека, а он в себе самом несет память о нормальном окружении. Тем более не может быть только новой среда обитания на Земле, где есть грунт и небо, даже если нет ничего другого, как в пустыне, в которой возник город Навои. В новый город люди жаждали перенести представление о норме, почерпнутое из старого города: идею бульвара, идею фонтанов. Это оказывалось столь важно, что, несмотря на сложности и затраты, в Навои поднялись к небу деревья и зашумели струи мощных фонтанов.

Этот урок не был забыт. К нему обратились вновь, как только бурная активность радикалов тотального обновления несколько поутихла. Не-

Усадьба Волконских, Москва
<http://www.archnadzor.ru>





Дом с кариатидами, Москва
<http://www.archnadzor.ru>

мало примеров деликатной реконструкции в центрах городов — у нас и за рубежом. В частности, воссоздавая исторический квартал в Старо-Татарской слободе г. Казани, компания ASG проектирует и новый сквер — уголок живой природы, которого так не хватает в пространстве современного города. Научившись контекстуальному подходу при работе в старом городе, архитектор и строитель гораздо легче привыкают к дисциплине всякого контекста, и в первую очередь природного.

Если в старом городе специалисты готовы бесконечно перерабатывать рисунки и чертежи, чтобы найти наилучший способ включения нового жилого дома, универсама, театра, выхода из метро или въезда в подземный гараж в сложившуюся среду, то отсюда остается только шаг до признания тех же прав за природными объектами. Это может быть овраг (глубочайшие овраги — предмет заботы городских властей — обеспечивают архитектурное своеобразие Брянска, формируют историческое сознание горожан, ведь благодаря этим оврагам, заросшим колючим кустарником, монгольская конница не дошла до города), одинокое прекрасное дерево, валун, особо красивая излучина мелкой речушки и т.д.

Совершенно очевидно, что средовой подход сложнее системного и интереснее его. Он свободнее от предвзятости — за одним существенным исключением: поскольку именно городская среда несет отпечаток целостности города как общности людей, всякая программа реконструкции должна включать прогнозный расчет, какие культурные последствия ожидаются в ее результате.

Средовой подход увязывает качество жизни горожан не только с количеством торговых центров, наличием широких проспектов и парков, а и с малозаметными деталями: мощением тротуаров, системой ливневых решеток, системой освещения городского «интерьера» и его «мебелью», представленной скамьями, цветочницами, столиками... Работа по проектированию этих «мелочей» постепенно перемещается с перифе-

рии профессионального сознания архитектора в центр. Чаще это происходит при реконструкции зданий, когда требование подлинности экстерьера и интерьера заставляет возрождать ремесла и техники, сегодня во многом уже утраченные. Так, реставраторами ASG освоены художественная ковка, лепка, что создает условия использования этих приемов и в строительстве новых объектов.

В целом не будет ошибкой заметить, что развитие городской среды все в большей степени определяется тем, насколько интенсивно островки **пространства пребывания связываются в единую сеть в пределах городского ядра, насколько эффективно они сосуществуют с развитым пространством движения.** В решении этой задачи мы находимся ещё в самом начале пути к градостроительной композиции XXI века.

Одним из вариантов целостного развития городского ядра является проект **Объединенного музея архитектуры города Москвы.** Музей способен стать крупнейшей сокровищницей памятников архитектуры, не имеющей аналогов у нас в стране и за рубежом. Назначение музея — ведение научно-исследовательской и реставрационной работы по воссозданию экстерьера и интерьера исторических зданий города Москвы, вовлечению их в культурный оборот.

Миссия музея — открывать российской публике и мировому сообществу доступ к уникальному архитектурному наследию исторического центра Москвы, осуществлять функции по охране и обеспечению контроля состояния памятников истории и культуры, закрепленных за музеем, публично представлять музейные предметы и музейные коллекции, вести научно-исследовательскую, научно-просветительскую, экскурсионную и издательскую деятельность в сотрудничестве с российскими и зарубежными организациями.

Главная задача данного проекта — создание **единого комплекса экспозиций**, связанных между собой темами (архитектура, стили исторических интерьеров, прикладное искусство и др.), **методологией формирования и единообразием подачи материала.**

С целью объединения коллекций в единый комплекс экспозиционное пространство каждого музея будет содержать «отсылки» к другим разделам (филиалам) музея, содействуя наиболее полному и емкому отражению различных граней искусства архитектуры.

Благодаря созданию единого комплекса экспозиций создаются инновационные условия доступности историко-культурного наследия исторического центра Москвы. Музей предполагает сотрудничество с музеями, специализирующимися в области архитектуры (Музей архитектуры им. А. Щусева), мебели (Московский музей мебели), мемориальными музеями и т.д., тури-

стическими компаниями, предлагая специализированные межмузейные маршруты в реальном и виртуальном формате.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ КОНЦЕПЦИИ РЕСТАВРАЦИИ И РЕКОНСТРУКЦИИ МИА И ИГК ASG ТРЕБОВАНИЯМ ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА

Подход к развитию города, реализуемый Международным институтом антиквариата и инвестиционной группой компаний ASG – средовой. **Проекты** института и компании всегда являются собой наглядный образ желаемого результата – парка, сквера, здания, городского квартала с исчерпывающей информацией о том, **как это будет достигнуто. Программа** действий, что доказывают материалы научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России», это текст, содержание которого должно пониматься всеми по возможности **однозначно. План** – это всегда **план реализации программы** через проекты, отвечающий на вопрос, когда и какими средствами он будет достигнут. Это своего рода таблица, изображающая движение по осуществлению проектов во времени, что доказывает программа реставрации исторического центра Казани, которую журналисты назвали «500 дней». Первый серьезный шаг был сделан 16 февраля 2012 года, когда было подписано соглашение о государственно-частном партнерстве между мэрией г. Казани и Инвестиционной группой компаний ASG, согласно которому исторические здания в центре города были взяты на реставрацию. Интерес к данному проекту проявили все – архитекторы, краеведы, чиновники и представители бизнеса. Коммуникационная политика компании обеспечила единую площадку в публичном пространстве, чтобы показать всем заинтересованным лицам, как по кирпичику, по крупице воссоздаются здания старой Казани, ежедневно – на глазах у каждого казанца – восстанавливается ее история.

Цель реставрационной политики компании находится и в социальной, и культурной плоскости. В социальном плане в настоящих условиях необходимо стремиться к формированию городского, гражданского «инстинкта», противостоящего хаосу и разорённости среды, а через нее – хаосу и разобщенности общества. Если удастся обеспечить начало движения к этой цели, самоподдержание, самовоспроизводство культуры преодолеют деструктивные тенденции, поскольку в известном смысле культура способна «сама о себе позаботиться».

Культурная политика компании есть инвестиции в ценности. Культура в целом есть ценностное отношение к жизни, однако у специализированных институтов – музеев, галерей, публичных архитектурных пространств – особые функции, именно через них облегчается проникновение в общество определенных идей.

Решив в процессе реализации пилотного проекта ИГК ASG с мэрией Казани ряд конкретных практических задач развития культурного потенциала города, компания в состоянии теперь определить некий набор стратегических целей, достижение которых можно считать сверхзадачей развития культурной подсистемы города:

- городская элита как лидер «окультуривания» экономики;
- городская власть как лидер осуществления интегрального образовательно-культурного процесса.
- городское сообщество как субъект укрепления правосознания;
- самосознание города как общности людей.

Архитектура дифференцирует социальный и культурный контекст города. Во все времена архитектура ориентировалась на храм (или на то, что играло его роль, – парламент, суд, музей, театр) и на жильё. Только если оба полюса органически соответствовали друг другу, происходил расцвет города.

ОБЪЕДИНЕННЫЙ МУЗЕЙ АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

С незапамятных времен город является постоянно действующей выставкой, непрерывно развивающимся художественным музеем. Веками украшение фасадов общественных зданий произведениями живописи, мозаики, скульптуры, украшение площадей фонтанами с их богатыми скульптурными композициями, монументами и памятными знаками сливалось в сознании с образом города.

Монументы и декоративная скульптура фонтанов, декор на стенах зданий и вывески над тротуарами – все это было сомасштабно «телу» города, привычному, комфортному для индивидуального человека пространству. Крупнейшие монументы вроде колонны Траяна на римском форуме его имени господствовали над городской застройкой, силуэтом читались в небе над городом. Уже к середине XIX века ситуация начала меняться – не даром, пытаясь сохранить традиционное отношение монумента и городской ткани, архитекторы сверх всякого разумного предела увеличили Триумфальную арку Наполеона на площади Звезды в Париже. Согласно

новой логике монумент Александру II перед храмом Христа Спасителя в Москве крупнее, чем один из величайших памятников мира – Медный всадник, созданный Фальконе на Сенатской площади Петербурга.



Палаты Зиновьевых,
Москва
<http://www.archnadzor.ru>

С середины прошлого столетия продолжать прежнюю схему было уже решительно невозможно: масштаб города, высота застройки изменились настолько, что, не впадая в абсурда, скрепить город в единое целое монументами стало уже невозможно. Рано или поздно следовало уяснить, что произведение искусства в городской среде должно вернуться к естественной для него размерности. Но чтобы оно не затерялось в безмерности пространств современного города, произведению искусства стало необходимо сооружать особую пространственную «раму», подчеркивающую его близость масштабу человека, масштабу пешеходной улицы и пешеходной же площади. Создание Объединенного музея архитектуры города Москвы – рассредоточение в антропосо-размерной среде множества культурных объектов – позволяет связать в единое целое городское пространство.

Сегодня настало время относиться к городу и его культуре не как к чему-то данному, готовому и потому как бы не зависящему от нас, а как к действительности, на которую мы можем влиять тем

сильнее, чем в большей степени воздействие со-образно природе этой действительности. Значит, с одной стороны, можно заметно изменять характер культурной активности горожан, скажем, реально пробудив в них интерес к культурному наследию, доставшемуся от предков. Но, с другой стороны, это достижимо лишь в том случае, когда конкретные программы или проекты или прямые действия понимаются изначально как звено очень сложного целого. Это целое – культура города, обладающая своего рода собственной «жизнью», инерцией, «памятью».

Новый мэр Москвы ведет довольно жесткую политику, регулярно заглядывая на «заборки» мегаполиса. Офисы в центре города – давно уже не лучший вариант городского планирования, и весь мир начинает от этого уходить, выталкивая офисные центры на периферию, где их, к тому же, можно оснастить парковками. Но, чтобы вернуть Москве ее исторический колорит – нарядный, открытый, щедрый – недостаточно здравого смысла, воображения и воли одного градоначальника.

Привлекательность города – в разнообразии пространства, в возможности выбора занятий. Велюсчитают провинциальной по той причине, что в центре города вечером скучно: что-то закрыто, что-то слишком дорого. В Лондоне, как уже говорилось, на каждом углу пабы – места неформального общения незнакомцев. Париж тщательно следит за тем, чтобы рядом с немислимо дорогим отелем «Ритц» была ещё и гостиница в одну звезду...

Программа развития культурного потенциала города должна иметь в себе встроенную «защиту от риска». Программе нужна избыточность, но при этом она не может подавлять грандиозностью утопии, от которой опускаются руки. Значит, программа должна быть не только многоэлементной, но ещё и многоуровневой. В центре столицы необходимы художественные центры, чтобы дать возможность появиться и проявить себя новым театрам, выставкам, балетным студиям, всевозможным мастерским, органично вписанные в историческую архитектурную среду, небольшие гостиницы творческие мастерские и т.д. Представляется, что проект Объединенного музея решает как задачу **сохранения архитектурного наследия, так и насыщения культурного пространства города.**

Литература:

1. Байкова, Е.В. Человек и среда в культурном пространстве города /Е.В. Байкова // Вопросы культурологии.-2008.-№12.-С.66-68.
2. Глазычев, В.Л., Гутнов, А.Э. Мир архитектуры. Лицо города.- М.: Молодая гвардия, 1990.-350с.
3. Городская среда. Технология развития: Настольная книга /В.Л. Глазычев, М.М. Егоров, Т.В. Ильина и др.-М.: Изд-во «Ладья», 1995.-240с.
4. Дворянские гнезда России. История, культура, архитектура: очерки/ред.-сост. М.В. Нащокина. - М.: Жираф,2000.-382с.
5. Краснобаев, И.В. Сохранение и использование сельских дворянских усадеб в современной России: проблемы и перспективы /И.В. Краснобаев // Вестник ТГАСУ.- 2007.- №2.-С.25-36.
6. Лоуэнталь, Д. Прошлое – чужая страна / Д. Лоуэнталь; пер. с англ. А.В. Говорунова. – СПб., 2004. –606 с.

Объединенный музей архитектуры города Москвы: правовой аспект

Некоторые правовые проблемы привлечения частных инвестиций в сохранение объектов культурного наследия

АННОТАЦИЯ: Статья является продолжением серии статей, посвященных правовому регулированию сохранения культурного наследия, а также взаимодействия государства и частных лиц в сфере культуры. Настоящая статья раскрывает существующие правовые проблемы привлечения частных инвестиций в сохранение объектов культурного наследия и описывает один из возможных вариантов их решения в Москве путем создания Объединенного музея архитектуры города Москвы и использования в качестве инструмента привлечения инвестиций в эту сферу – паевые инвестиционные фонды (ПИФы).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сохранение объектов культурного наследия, охранные обязательства, Объединенный музей архитектуры города Москвы, правовая форма, привлечение частных инвестиций, инвестор, доверительное управление, паевые инвестиционные фонды, приватизация, аренда, аукцион, конкурс.

SUMMARY ASTRACT: This article is a continuation of a series of articles about legal regulation of the preservation of cultural heritage, as well as the interaction between the government and individuals in the field of culture. This article reveals the existing legal problem of attracting private investment in the preservation of cultural heritage and describes one of the possible options for their solutions in Moscow through the creation of the United Museum of Architecture in Moscow and used as a tool to attract investment in this area – open-and funds.

KEY WORDS: conservation of cultural heritage, security obligations, United Museum of Architecture in Moscow, legal form, to attract private investment, investor, asset management, mutual funds, privatization, lease, auction, tender.

В развитие инициативы, предложенной Мэром г. Москвы Сергеем Собяниным 8 апреля 2013 г. на встрече с представителями бизнес-сообщества по вопросам привлечения инвестиций для реконструкции исторических объектов, о том, что «... сами по себе памятники они на то и памятники истории, чтобы они были **общественно доступными**, чтобы они были с **элементами какой-то общей музейной системы**, посещения туристов и так далее» [1], предлагаем в настоящей статье рассмотреть наше видение реализации этой идеи, которое можно рассматривать и как альтернативу уже имеющимся механизмам привлечения частных инвестиций в сохранение объектов культурного наследия. Для многих городов России именно памятники архитектуры являются основным напоминанием об истории города и его колорите, а лучшие по архитектуре здания и ансамбли запоминаются не только как символ города, но и символы страны. Говоря о таких «визитных карточках», невозможно обойти стороной столицу России – Москву как город, который занимает особое место в нашей истории. Памятники архитектуры, сконцентрированные в Москве, являясь свидетелями прошлого, представляют собой достояние и наследие будущих поколений, в связи с чем вопрос их сохранения и популяризации имеет общенациональное значение, а скорость и эффективность решения этой задачи с каждым годом становятся все более актуальными.

Идею об общественной доступности памятников и их популяризации среди жителей города и гостей столицы мы считаем возможным реализовать посредством создания **Объединенного музея архитектуры Москвы**. При этом данный музей не будет являться музеем в его классическом восприятии как учреждение, занимающееся собиранием, хранением и экспонированием предметов. **Объединенный музей архитектуры Москвы** – это социально ориентированное государственное учреждение, создаваемое Правительством Москвы в соответствии с законодательством о музейном деле для достижения социально значимой цели по охране, содержанию, развитию и популяризации архитектурного наследия города, где **экспонатами будут выступать сами эти здания**.

Вне зависимости от того, в чьей собственности находятся объекты культурного наследия, они должны включаться в единую систему Объединенного музея архитектуры, формируемого на основании реестра объектов культурного наследия Москвы. Посредством создания Объединенного музея архитектуры и его совместной работы с государственными органами по охране памятников истории и культуры, в том числе г. Москвы, будет достигнута задача упорядочения условий выдаваемых охранных обязательств, приведения их в соответствие с нуждами города. Результатом такой работы должна стать выработка конкретных мер и обязательств собствен-



Леонид Романов,
генеральный
директор ЗАО
«Поволжский
антикризисный
институт», к.ю.н.



Алёна Уласова,
руководитель
юридических проектов
ЗАО «Поволжский
антикризисный
институт»



ников и пользователей памятников архитектуры, закрепляемых в том числе в охранных обязательствах. Кроме того, должна быть выработана система обременений при передаче памятников архитектуры из государственной собственности, в какой бы это форме не осуществлялось (аукцион, конкурс, передача в аренду, бессрочное пользование и т.п.). В частности, речь должна идти о следующих условиях:

- ▶ обеспечение доступа граждан для осмотра, проведения экскурсий, научных работ, мероприятий общественного контроля над соблюдением охранных обязательств собственниками в согласованные с собственником дни и часы;

- ▶ предоставление части помещений объекта культурного наследия под нужды Объединенного музея архитектуры для осуществления музейной деятельности;

- ▶ предоставление информации, фотографий и документов об объекте культурного наследия для формирования единой информационной базы и создания виртуальных туров и др.

Данные меры позволят вовлечь всех собственников и пользователей объектов в активную работу по воссозданию и популяризации исторической среды

центра города, где отреставрированные памятники, с одной стороны, будут вписаны в повседневную жизнь, а с другой – создадут атмосферу старого города. Сформированный на базе Объединенного музея архитектуры исторический образ города и адаптированные туристические маршруты, безусловно, положительно скажутся на развитии туристического потенциала Москвы и позволят получить статус «культурной столицы России» наравне с Санкт-Петербургом.

Определенным стимулом для собственников и пользователей памятников архитектуры, включенных в систему Объединенного музея архитектуры, может стать создание благотворительного фонда, средства которого в том числе будут направляться на целевое финансирование части затрат, понесенных добросовестными собственниками и пользователями объектов, на реставрацию и сохранение принадлежащих им объектов.

Как верно оценил существующую ситуацию с финансированием работ по реконструкции памятников архитектуры Мэр г. Москвы Сергей Собянин, силами одного лишь государства данный вопрос не решить, его решение требует совместной инициативы государства и бизнеса.

«У нас около 350 памятников находится в крайне тяжёлом состоянии, более 200 – в аварийном состоянии, ну и объём реставрационных работ, исходя из того, что вообще в городе у нас около 4 тыс. памятников, очень большой. И конечно, одному государству справиться с таким объёмом невозможно ... Вопрос в том, как выстроить отношения государства и бизнеса, для того чтобы этот интерес был взаимным и чтобы мы получили реальную динамику в улучшении дел в области сохранения наших памятников».

Из выступления Сергея Собянина на встрече с представителями бизнес-сообщества по вопросам привлечения инвестиций для реконструкции исторических объектов.



Самым чудовищным примером реконструкции стала история усадьбы Римско-го-Корсакова (Большой Гнезниковский пер., 5/ Тверской бульвар, 26 (6 строений).



Правительство Москвы в 2001 году передало усадебные здания коммерческой организации для «создания культурного центра русской старины», инвестору предписывалось осуществить реконструкцию и восстановление памятника архитектуры «согласно плано-реставрационному заданию Главного управления охраны памятников города Москвы».

В 2002 году инвестор снес Северные палаты, а также корпуса по задней границе двора. 5 февраля 2005 года началось несанкционированное разрушение Южных палат. К началу марта инвестор разрушил и последний (южный) флигель усадьбы.



От всего комплекса остались фасадные стены по бульвару. Но и они пострадали в мае 2005 года, когда инвестор снес стену мезонина, оформлявшего торец Северных палат.

Необходимо отметить, что в последние годы со стороны государства и Мэрии г. Москвы были сделаны активные шаги в сторону разрешения сложившейся ситуации, но масштаб проблемы, особенность правового положения памятников архитектуры и постоянная борьба экономической составляющей и нравственной не позволили на сегодняшний день решить поставленную задачу даже путем принятия инициативных мер со стороны властей.

В настоящей статье авторы постараются раскрыть существующие способы привлечения частных инвестиций в рассматриваемую сферу, а также предложить альтернативный вариант решения этого вопроса.

Исходя из полномочий, предоставляемых федеральным законодательством и законодательными актами г. Москвы, на сегодняшний день в основном используются два способа привлечения частного капитала в сохранение объектов культурного наследия, это:

1) Приватизация объектов культурного наследия, находящихся в государственной и муниципальной собственности, путем проведения аукциона либо конкурса. При этом новый собственник принимает на себя обязательства по содержанию и сохранению объекта культурного наследия, которые являются ограничениями (обременениями) права собственности на данный объект и указываются в охранном обязательстве.

Говоря о приватизации, необходимо отметить, что её можно лишь «с натяжкой» назвать инструментом инвестирования и, как следствие, способом привлечения частного капитала в объекты культурного наследия. Приватизация подразумевает возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ недвижимых объектов культурного наследия г. Москвы, в том числе порядок их использования определяются следующими нормативно-правовыми актами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»
- Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»
- Постановление Правительства РФ от 16 декабря 2002 г. № 894 «О порядке подготовки и выполнения охранных обязательств при приватизации объектов культурного наследия»;
- Закон г. Москвы от 14 июля 2000 г. № 26 «Об охране и использовании недвижимых памятников истории и культуры»
- Закон г. Москвы от 17 декабря 2008 г. № 66 «О приватизации государственного имущества города Москвы»
- Постановления Правительства Москвы от 24.01.2012 № 12-ПП «Об утверждении положения о предоставлении в аренду объектов культурного наследия города Москвы, находящихся в неудовлетворительном состоянии».

Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц [2] и возложение бремени ответственности за сохранение объекта на нового собственника.

С одной стороны, государство по итогам продажи получает выкупную стоимость и может потратить эти средства в т.ч. на сохранение памятников архитектуры, с другой стороны, утрачивая право на многие формы контроля, вплоть до невозможности без применения силовых мер пройти на частную территорию, рискует навсегда утратить проданный объект. Существующий механизм выкупа у нерадивых собственников объектов культурного наследия сопряжен с необходимостью обращения в суд и проведением аукциона по продаже такого объекта, что, как показывает практика, может растянуться на годы. При этом проведение нового аукциона не гарантирует, что объект не будет приобретен девелопером, который попытается через некоторое время перепродать или уничтожить объект ради земельного участка, инвестирование в который окупит все расходы, включая сумму штрафа за уничтожение памятника архитектуры.

2) Предоставление объектов культурного наследия в аренду частным лицам, сопровождаемое проведением аукциона либо конкурса. В плане контролируемости процессов, в том числе и по осуществлению инвестирования в объекты культурного наследия, арендные отношения, по сравнению с приватизацией, выглядят более предпочтительными. Сохраняя за собой право собственности на объект, государство получает и соответствующие платежи, и возможность применения по отношению к арендатору гораздо больше мер и способов контроля. Так же, как и в случае приватизации памятников архитектуры, при передаче объекта в аренду необходимым является оформление пользователем охранного обязательства, нарушение которого является самостоятельным основанием для расторжения договора аренды.

Несмотря на достаточную ясность принципа и порядка проведения торгов на право заключения договоров аренды, практика их проведения в отношении памятников архитектуры показала, что в классическом варианте такие торги в большинстве случаев не эффективны. Оплату суммы выкупной стоимости (арендной платы) в совокупности с предстоящими расходами на реставрацию, содержание объекта и долгосрочной перспективой сдачи объекта в эксплуатацию в лучшем случае могли себе позволить единицы, в остальном же арендаторами являлись лица, не имевшие намерения и возможность реставрировать объект.

С целью расширения круга потенциальных «добросовестных» арендаторов власти города приняли решение о проведении торгов с условием предоставления льготной арендной платы по итогам



Объект культурного наследия «Жилой дом Н.П. Баулина», архитектор Н.А. Струков, здание, расположенное по адресу г. Москва, ул. Николоямская, д. 52, стр.1, построено в 1846 году на основе палат XVIII века, в апреле 2012 года был оформлен договор аренды на льготных условиях. По истечении года объект пришел в еще более ужасающее состояние, без каких-то видимых положительных изменений.



Объект культурного наследия «Городская усадьба Морозовых», конец XVIII - начало XIX в. Здание расположено по адресу Москва, Николоямская улица, д.47. В отношении данного памятника также в апреле 2012 года был оформлен договор аренды на льготных условиях, но до настоящего времени пользователем не проведены даже первоначальные исследовательские работы.

реставрации объекта (1 рубль за квадратный метр) [3], вызвавших небывалый интерес со стороны инвесторов. Итог и эффективность проведения подобных торгов будут ясны спустя время, но уже сейчас в отношении двух объектов, переданных в аренду в апреле 2012 года, поставлен вопрос о расторжении заключенных договоров в связи с неисполнением пользователями охранных обязательств [4]...

Эти, как и многие другие примеры, являются показателем того, что существующие механизмы не позволяют на начальном этапе оценить финансовые возможности потенциального инвестора, участвующего в торгах (покупателя, арендатора), и не гарантируют реальное привлечение инвестиций в реставрацию. Этот вопрос особенно важен, когда речь идет о памятниках архитектуры, и становится основным, когда предметом являются памятники, находящиеся в неудовлетворительном

состоянии, и время, потраченное на «поиск добросовестного инвестора», может быть фатальным для исторического здания.

По мнению авторов, институты аренды и приватизации в отношении объектов культурного наследия даже при наличии оформляемого при заключении соответствующих договоров охранного обязательства, контроля со стороны государства, как показывает практика, не могут в полной мере обеспечить соблюдения законодательства об охране культурного наследия и, самое главное, обеспечить привлечение инвестиций в реставрацию этих объектов.

В качестве альтернативного варианта предлагается передавать объекты культурного наследия в **доверительное управление**. Такая форма дает возможность осуществлять контроль над использованием объекта. Однако передача объекта культурного наследия в «классическое» доверительное управление, которое предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации и Законом г. Москвы «Об имущественной казне города Москвы», оставляет нерешенным главный вопрос – привлечение частных инвестиций. Оптимальной формой, позволяющей решить эту задачу и осуществлять контроль над восстановлением и использованием объектов культурного наследия, является **передача объектов культурного наследия в доверительное управление путем внесения их в паевой инвестиционный фонд**, доверительное управление которым осуществляет Управляющая компания, имеющая лицензию ФСФР России.

Паевые инвестиционные фонды (далее – ПИФ) появились в России относительно недавно, но уже зарекомендовали себя как эффективный инструмент привлечения инвестиций [5] и решения государственных задач. Этому способствовала и тщательно разработанная законодательная основа, информационная прозрачность деятельности

и максимально отрегулированный со стороны государства механизм работы ПИФа, позволяющий инвесторам не только наблюдать за работой Фонда, но и участвовать в управлении его активами.

Отношения инвестора и организатора инвестирования в ПИФе строятся на основе договора доверительного управления, в соответствии с которым собственник имущества – инвестор (также именуемый «учредитель управления», «пайщик») передает его организатору инвестирования (доверительному управляющему – управляющей компании), который обязан совершать сделки с этим имуществом в интересах собственника и выплачивать инвестору доход от управления имуществом. При этом право собственности на переданное имущество не переходит к доверительному управляющему.

Регуляторами деятельности ПИФа выступают сразу несколько субъектов, в компетенцию которых входят различные стороны деятельности управляющей компании и ПИФа, что позволяет объективно оценить работу управляющего и обеспечивает работу ПИФа в рамках закона и в интересах его пайщиков (инвесторов). В частности, к таким субъектам относятся:

– **Федеральная служба по финансовым рынкам (далее – ФСФР России)** является уполномоченным государственным органом по вопросам контроля и надзора в сфере коллективных инвестиций. В рамках своих полномочий служба осуществляет непрерывный контроль за деятельностью управляющей компании фонда и соблюдением прав и интересов инвесторов. В качестве мер ответственности ФСФР России вправе привлечь управляющую компанию к административной ответственности с взысканием штрафа, сумма которого в некоторых случаях может достигать до 1 млн. руб., дисквалификацией сотрудников, а также отозвать лицензию управляющей компании и приостановить её деятельность;

МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПАЕВОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ФОНДА



Схема 2. Механизм функционирования инвестиционного фонда

– **специализированный депозитарий** является независимой организацией, осуществляющей контроль за имуществом, составляющим ПИФ, посредством согласования всех сделок, совершаемых доверительным управляющим с имуществом ПИФа. Специализированный депозитарий, осуществляя контроль за деятельностью управляющей компанией ПИФа, проверяет соблюдение законодательства об инвестиционных фондах и договора доверительного управления (правил доверительного управления), что позволяет минимизировать правовые и финансовые риски собственников имущества ПИФа;

– **независимый специализированный регистратор** осуществляет учет инвестиционных паев и ведет реестр владельцев инвестиционных паев ПИФа;

– **независимый аудитор** осуществляет проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности управляющей компании ПИФа и самого ПИФа.

Из существующих видов паевых инвестиционных фондов для реализации рассматриваемого проекта предлагается использовать **закрытый паевой инвестиционный фонд недвижимости**, инвестиционные паи которого предназначены для **квалифицированных инвесторов**. Это обусловливается тем, что только этот фонд, с одной стороны, предусматривает возможность **дополнительного механизма контроля за деятельностью управляющей компании** по управлению активами со стороны владельцев инвестиционных паев **посредством создания инвестиционного комитета**, а с другой стороны – дает возможность **заключения разнообразных инвестиционных договоров**, позволяющих привлекать частные инвестиции.

Говоря о взаимодействии государства и ПИФа, необходимо отметить, что действующее законодательство не позволяет государству, в том числе субъектам Федерации, напрямую, а также через государ-

ственные учреждения участвовать в ПИФе, в связи с чем при реализации данного предложения владельцем инвестиционных паев (собственником имущества, составляющего ПИФ) может выступить открытое акционерное общество со стопроцентным участием государства. Стопроцентное участие даст право Правительству Москвы определять основные направления деятельности общества, контролировать принимаемые им решения и позволит участвовать через него в управлении ПИФом.

Реализация предложенной формы привлечения частных инвестиций в сохранение и реставрацию объектов культурного наследия и исторических зданий предполагает:

I. Создание уполномоченного ОАО. Создание Правительством Москвы открытого акционерного общества (уполномоченное ОАО), целью которого будет являться привлечение инвестиций в реставрацию объектов культурного наследия и исторических зданий. Параметры ОАО для признания его в дальнейшем квалифицированным инвестором должны быть следующими: собственный капитал – не менее 100 млн. рублей, активы – не менее 2 млрд. рублей.

II. Внесение объектов культурного наследия в уставный капитал уполномоченного ОАО. Объекты культурного наследия и другие исторические здания, нуждающиеся в реставрации, включаются в программу приватизации имущества города Москвы путем внесения в уставный капитал ОАО.

III. Конкурс по выбору Управляющей компании ПИФ. Уполномоченное ОАО, в соответствии с требованиями Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г., на конкурсной основе осуществляет выбор управляющей компании ПИФ для заключения с ней договора доверительного управления путем внесения требующих реставрации объектов культурного наследия и исторических зданий в ЗПИФ недвижимости.

При этом **одними из существенных условий конкурсного отбора** должно являться:

- ▶ наличие у управляющей компании опыта доверительного управления паевыми инвестиционными фондами, в составе которых были объекты культурного наследия (в подтверждение могут быть представлены свидетельства о собственности);
- ▶ наличие у управляющей компании опыта организации работ по реставрации находящихся в составе фонда объектов культурного наследия (в подтверждение могут быть представлены охранные обязательства, документы, подтверждающие приемку выполненных работ в установленном порядке; договоры на разработку проектной документации и т.д.);
- ▶ подтверждение, что управление имуществом осуществляется с соблюдением всех требований законодательства об охране объектов культурного наследия.

Схема 3. Привлечение инвестиций в реставрацию объектов культурного наследия



* Объекты культурного наследия передаются с обременением в виде охранного обязательства, в котором предусматривается, в частности: - использование объекта по определенному назначению; - обеспечение доступа граждан к объекту культурного наследия.

*** Требования к квалифицированным инвесторам

** Конкурс проводится в соответствии с ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Одним из условий конкурса должно являться наличие у управляющей компании опыта доверительного управления паевыми инвестиционными фондами, в составе которых были объекты культурного наследия.

«Тонким» моментом реализации данной формы является то, что, в отличие от «классического» доверительного управления, в данном случае формально осуществляется переход права собственности на объекты культурного наследия от уполномоченного ОАО в общую долевую собственность владельцев инвестиционных паев ЗПИФа, то есть теоретически эта схема может вызвать критику с точки зрения «произвольного», в обход законодательства о приватизации, «разгосударствления» собственности.

В качестве возражений против такой позиции считаем возможным указать на следующие существенные, на наш взгляд, обстоятельства:

1. Отсутствует то, что называется «произвольностью», так как управляющая компания, которой передается имущество, **выбирается по конкурсу**.

2. Формальный переход собственности к владельцам инвестиционных паев не делает их реальными собственниками, так как владелец пая не вправе:

– требовать раздела имущества и выдела из него доли в натуре (п. 2 ст. 11 Закона об инвестиционных фондах);

– забрать имущество из ЗПИФа. Возможно только погашение паев путем выплаты денежной компенсации (ст. 25 Закона об инвестиционных фондах);

– самостоятельно распоряжаться имуществом фонда (ст. 11 Закона об инвестиционных фондах).

3. Уполномоченное ОАО получает инвестиционные паи, которые удостоверяют право собственности ОАО на имущество, составляющее фонд, в том числе и объекты культурного наследия.

4. Исходя из смысла Закона об инвестиционных фондах, юридической природой отношений между уполномоченным ОАО и управляющей компанией является доверительное управление (ст. 1, 10, 11 Закона об инвестиционных фондах), основанное на договоре.

Формой заключения договора доверительного управления является подача заявки на приобретение инвестиционных паев (ч. 1 ст. 11, ч. 1 ст. 21 Закона об инвестиционных фондах).

Условия договора доверительного управления отражаются в Правилах доверительного управления ЗПИФа, которые разрабатываются на основа-

нии утвержденных ФСФР России типовых форм, а также регистрируются ФСФР России. Таким образом, **формирование условий договора доверительного управления происходит под контролем государства**.

5. За уполномоченным ОАО сохраняется контроль за деятельностью управляющей компании ЗПИФ недвижимости посредством участия в инвестиционном комитете, который, в частности, одобряет сделки с имуществом фонда.

6. Возможность ОАО со стопроцентным участием государства совершать сделки по внесению принадлежащего ему имущества в ЗПИФ недвижимости нигде в законодательстве прямо не ограничивается.

Поскольку в процессе доверительного управления объектами культурного наследия в составе ЗПИФа осуществляется привлечение инвестиций, получение доходов с имущества, происходит рост стоимости имущества ЗПИФа, что влечет капитализацию инвестиционных паев, принадлежащих уполномоченному ОАО, то есть увеличение их расчетной, а значит и рыночной стоимости. По мере капитализации паи могут быть реализованы уполномоченным ОАО с аукциона уже по более высокой цене как в целом, так и в части. Таким образом, предлагаемая схема позволяет получить:

– **без вложения бюджетных средств** восстановление и сохранение объектов культурного наследия;

– **пополнение доходной части бюджета** Москвы за счет капитализации активов, являющихся собственностью Москвы.

Учитывая изложенное, полагаем, что привлечение частных инвестиций при помощи использования предлагаемого механизма закрытых паевых инвестиционных фондов, с одной стороны, позволит передать объекты в управление профессиональному управляющему, имеющему опыт работы в данной сфере, и обеспечит эффективное решение государственной задачи по сохранению объектов культурного наследия, с другой стороны – сохранит за государством возможность контроля за использованием этих объектов, в том числе посредством создания Государственного учреждения «Объединенный музей архитектуры Москвы».

Ссылки:

¹ Из стенограммы встречи с представителями бизнес-сообщества по вопросам привлечения инвестиций для реконструкции исторических объектов, размещенной на сайте Правительства Москвы - http://special.mos.ru/press-center/transcripts/index.php?id_4=24936.

² Статья 1 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

³ <http://arenda-portal.mos.ru/news/news-19-11-2012>

⁴ <http://dgi.mos.ru/torgi/imuwestvennue%20aukcionu/the-objects-of-cultural-heritage>

⁵ Согласно данным сайта Федеральной службы по финансовым рынкам России (http://www.fcsr.ru/ru/contributors/poll_investment/pif_aif/piflist/1/), в настоящее время в России зарегистрировано более 4 400 ПИФов, а общая сумма активов, входящих в состав ПИФов России (в подсчете учтены активы только открытых и интервальных ПИФов), составляет более 95 млрд. руб. (по данным Информационного ресурса Investfunds, проект Информационного агентства Cbonds.ru, http://pif.investfunds.ru/funds/rate_sca.phtml).

Доходные дома: от зарождения до наших дней

31 января 2013 года на заседании Правительства Российской Федерации Президент России Владимир Путин заявил: «В России необходимо развивать легальный рынок съемного жилья». Российское правительство уже запланировало субсидирование строительства и эксплуатационного процесса доходных домов. Ожидается, что первые дома для сдачи в аренду по доступным ценам появятся в Татарстане, Калининградской и Нижегородской областях.

Для реализации такой масштабной задачи необходимо четкое понимание самой сути понятия «доходный дом», истории его развития и видового разнообразия. Данный раздел вобрал в себя материалы, раскрывающие различные аспекты вопроса, включая исторические справки, аналитические статьи, публикации в средствах массовой информации.

Следующий раздел – «Архитектурное наследие» – развивает эту тему, рассказывая о самых известных доходных домах старой Казани.

Бизнес будет развивать арендное жилье, если ему помочь



Рафазль Алиев,
генеральный
директор ООО
«УК «Капитал-
Транс-Инвест»

Президент Российской Федерации Владимир Путин озвучил на заседании правительства, проведенного 31 января 2013 года, приоритетный способ решения жилищной проблемы: «В России необходимо развивать легальный рынок съемного жилья». Одной из основных причин жилищной проблемы, свойственной всем крупным городам, является ситуация рыночной дисгармонии, когда предложение на жилую площадь не соответствует постоянно растущему спросу на него. Глава государства в ходе того же заседания акцентировал внимание членов правительства на том, что у граждан должны быть возможности переехать в тот регион, где есть интересные вакансии. Однако именно отсутствие доступного жилья является одним из основных факторов, сдерживающих миграцию молодых специалистов, которые, в свою очередь,

развивают экономику страны. Решение Владимира Путина о развитии рынка арендного жилья полностью отвечает запросам современного российского общества, стремящегося к мобильности. Кроме того, оно продиктовано историческим опытом царской России, в которой во время промышленного бума активно развивалось строительство многоквартирных домов, именуемых доходными домами, для сдачи в наем.

В западноевропейских странах строительство и инвестирование в доходные дома процветает по сей день. Как показывает практика, большая часть населения в Европе предпочитает снимать жилье в доходном доме, нежели приобретать собственную недвижимость. К сожалению, сегодня в России существует только «черный» рынок арендного жилья, который составляют предложения собственников о сдаче в наем неиспользуемой жилой площади. Такой нелегальный способ аренды жилья не предоставляет гарантии определенного временного периода проживания в ней квартиросъемщика. Согласно российским реалиям, квартиросъемщик не может отстоять свои права в том случае, если собственник квартиры примет решение о выселении жильца. К тому же сдаваемая в аренду жилая площадь сегодня не имеет зафиксированного уровня комфортности, ниже которого собственник не опустит планку. Такие условия ущемляют мигрантов, у которых есть все возможности для развития в мегаполисах, кроме доступного жилья. В то же время отсутствие доступного и комфортного жилья, которое готовы арендовать люди, приезжающие на заработки или обучение,



Проект многофункционального комплекса Инвестиционной группы компаний ASG, Казань, улица Павлухина



**Сергей Дарькин,
заместитель министра региональ-
ного развития:**

**«2013 год – это время для актив-
ных действий по вводу некоммерче-
ского арендного жилья, то есть доход-
ных домов, строящихся с участием
государства, муниципалитетов или
учрежденными ими некоммерческими
организациями».**

**Из выступления на совещании министров строительства Поволжья,
Казань, 12 марта 2013 г.**

создает предпосылки для искусственного завышения цен как на первичном, так и на вторичном рынках жилой недвижимости.

К примеру, Казань, которая в 2005 году пережила всплеск цен на недвижимость в связи с празднованием тысячелетия города, в этом году в ожидании Всемирных студенческих игр снова показала резкий скачок цен на жилую недвижимость. Согласно статистическим данным, в 2012 году рост цен на вторичном рынке составил 17,4 процентов, на первичном вырос на 15,8 процентов по сравнению с 2011 годом. Проведенный анализ показал, что в период с начала 2010 года по настоящее время темпы роста цен на жилую недвижимость в Казани превышают аналогичный показатель по Приволжскому федеральному округу примерно в 3 раза. При этом с приближением Универсиады разрыв заметно увеличивается. К сожалению, приходится констатировать, что с учетом сложившихся экономических условий с завышенными ценами гораздо выгоднее вкладывать в строительство жилья на продажу, чем в арендное жилье. Это диктуют законы рыночной экономики. Тем не менее, Премьер-министр Татарстана Илдар Халиков на прошедшем совещании министров строительства Поволжья, состоявшемся 12 марта в Казани, отметил Инвестиционную группу компаний ASG как единственного участника рын-

ка недвижимости в Татарстане, который заявил о планах строительства первого доходного дома в Казани, который будет соответствовать требованиям бизнес-класса. Проект многофункционального комплекса в центре города, в котором часть площади будет отдана под квартиры для сдачи в наем, включает в себя торгово-развлекательные ряды и современную инфраструктуру для проживания в большом городе и спроектирован согласно сложившемуся архитектурному стилю района. Однако роль государственного участия в выстраивании рынка легального арендного жилья также важна, так как доходные дома являются не только экономическим, но и социальным явлением, поддерживающим уровень мобильности населения. Субсидирование, которое уже запланировано Федеральным агентством по строительству и ЖКХ и Агентством по ипотечному жилищному кредитованию, должно распространяться на всех участников рынка арендного жилья, включая инвесторов, застройщиков, собственников и потребителей. Инвестирование в строительство арендного жилья, в свою очередь, может поощряться правительством страны компенсацией затрат на организацию инфраструктуры доходного дома, возмещением банковской процентной ставки по займу, который был взят под строительство доходного дома, или посредством других инструментов.

**Роберт Хайруллин, генеральный директор ЗАО «УК «АС Менеджмент»
(Инвестиционная группа компаний ASG)**

«Инвесторы готовы строить доходные дома. Но только в том случае, если чиновники будут выделять для этого участок земли, а также за счет бюджета подводить все коммуникации. Нам интересны подобные проекты, позволяющие обеспечить стабильную доходность и одновременно капитализацию объектов, имеющих высокую ликвидность. Отложенное налогообложение позволяет сделать ставку доходности более привлекательной».



Tatcenter.ru, 12.03.2013

России необходим Музей доходных домов



Карина Саакян,
журналист
службы по связям с
общественностью,
PR и рекламы

АННОТАЦИЯ: статья посвящена изложению исторических фактов о строительстве доходных домов в России, систематизация и экспонирование которых необходимы для успешного возобновления строительства арендного жилья. Раскрыта необходимость в научной обработке данных об арендных домах и в создании музея доходных домов для просветительской и популяризаторской деятельности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: доходный дом, историческое наследие, архитектура, музей доходных домов, Москва, Казань, Инвестиционная группа компаний ASG, реставрация.

SUMMARY ABSTRACT: This article is devoted to the elucidating historical facts about development of apartment house in Russia. Their systematization and exposure necessary for the successful construction of rental housing. The need for scientific treatment of all data on apartment houses and apartment buildings of the museum revealed were are revealed for educational and promotional activities.

KEY WORDS: apartment house, heritage, architecture, museum apartment houses, Moscow, Kazan, Investment group of the companies ASG, restoration.

Доходный дом – это городской многоквартирный жилой дом, построенный для сдачи квартир в аренду. Историческое развитие капитализма определило возникновение зданий такого типа. Прирост городского населения в связи с развитием товарного производства выявил необходимость в наемном жилье – так строительство жилых домов превратилось в один из видов предпринимательства.

31 января 2013 года на заседании правительства Российской Федерации Президент России Владимир Путин заявил: «В России необходимо развивать легальный рынок съемного жилья».

Российское правительство уже запланировало субсидирование строительства и эксплуатационного процесса доходных домов. Ожидается, что первые дома для сдачи в аренду по доступным ценам появятся в Татарстане, Калининградской и Нижегородской областях. По словам заместителя министра регионального развития Сергея Даркина, выступившего на совещании министров строительства Поволжья, которое было проведено в Казани 12 марта, 2013 год – это время для активных действий по вводу некоммерческого арендного жилья, то есть доходных домов, строящихся с участием государства, муниципалитетов или учрежденными ими некоммерческими организациями.

В планах российского правительства – в течение семи следующих лет добиться ввода десяти процентов арендного жилья от всего объема жилищного фонда. Также будут создаваться и доходные дома для квартиросъемщиков с более высоким доходом, но за счет частного капитала.

Сегодня в нескольких городах России уже функционируют первые доходные дома. Первым

доходным домом современной Москвы стал дом, расположенный в Большом Николоворобинском переулке. Дом был введен в эксплуатацию в 2003 году. Строительство велось за счет средств Департамента инвестиционных программ строительства г. Москвы. Однако в Казани, которая является одним из крупнейших городов Российской Федерации, пока официальных арендных проектов не существует. Тем не менее, единственной компанией в Татарстане, которая прониклась идеей «доходных домов», является Инвестиционная группа компаний ASG.

Премьер-министр Республики Татарстан Ильдар Халиков на последнем совещании министров строительства Поволжья привел в пример Инвестиционную группу компаний ASG в качестве единственного инвестора, кто запускает строительство коммерческой доходной недвижимости в Казани, уже имея опыт строительства арендных домов в Москве. Компания представила на рынке арендного жилья Москвы систему доходных домов бизнес – класса «Рублево-Мякинино», состоящую из коттеджей, апартаментов и квартир. Уникальность этого проекта заключается в себе преимущества жизни в мегаполисе и за городом при условии, что дома можно арендовать.

В Казани Инвестиционной группой компаний ASG запланировано строительство первого многофункционального комплекса на улице Павлюхина, который объединит в себе арендный дом на 314 квартир со всей необходимой современной инфраструктурой для проживания и торгово-развлекательным комплексом. Здание спроектировано в стиле псевдоклассической советской архитектуры согласно исторически



Элитный дом для сдачи аренду в клубном поселке «Рублево-Мякинино», Москва, район Кунцево



Коттеджи в клубном поселке «Рублево-Мякинино», Москва, район Кунцево

сложившемуся стилистическому решению этого местоположения.

Забываясь о сохранении культурного наследия города, компания ASG активно развивает «пилотный» проект по возрождению доходных домов в столице Татарстана, реставрируя исторические здания, которые когда-то служили своим владельцам доходными домами. Это значит, что Казань через несколько лет сможет получить обратно, казалось, навсегда потерянные, известные в дореволюционное время доходные дома купцов Жарова и Иванова на улице Баумана и знаменитую своими постояльцами гостиницу «Амур» на Московской улице, которая стала одним из главных образующих элементов Сенной площади города. Инвестиционная группа компаний ASG, воссоздав сначала экстерьер постройки, затем – внутреннюю планировку и убранство арендного дома, действовавшего на закате царской эпохи в России, планирует вернуть зданию его первоначальную функцию – сдачу в наем жилых и торговых помещений. Поставленные условия о невозможности изменения восстановленных планировки и интерьеров сохраняют аутентичность пространства.

Проект Инвестиционной группы компаний ASG, который объединяет в себе возобновление



Проект многофункционального комплекса Инвестиционной группы компаний ASG, Казань, улица Павлюхина

практики легального арендного жилья и историко-культурной составляющей, подталкивает к рассуждению о том, что исторический опыт строительства и эксплуатации доходных домов необходимо коррелировать с нынешними предпосылками создания арендных домов и максимально эффективно использовать его. Сохранение и воссоздание истории доходных домов необходимо для ознакомления населения страны с качествами арендного жилья с исторической, экономической и социальной сторон. Проведение научно-исследовательских работ поможет систематизировать все данные по легальному арендному рынку жилья. Это даст возможность ввести классификацию согласно его социально-экономическим различиям и определиться с видом планировок в домах, которые были бы выгодны и для собственника, и для квартиросъемщика, тем самым уберегая современное российское общество от возможных просчетов в процессе строительства и эксплуатации доходных домов. Для этой цели понадобится создание научно-исследовательского Музея доходных домов. Аккумуляция в музейном пространстве исторических артефактов, связанных с доходными домами в прошлом, рассказывающих об условиях их эксплуатации и привлекательности самого найма, должно принести положительные результаты для возрождения традиций арендного жилья. Научно-исследовательский Музей доходных домов необходимо разместить в столицах России – Москве и Санкт-Петербурге, а также в Казани, выбрав именно те здания, которые в прошлом были построены с этой целью, без изменений в планировке и сохранившейся внутренней и внешней отделкой дома. Такие архитектурные объекты всё еще существуют как в Москве, так и в Санкт-Петербурге. В Казани также есть подходящее по всем вышеперечисленным критериям здание. Таким домом для казанского отделения музея



Доходный дом И. Н. Киселева, Казань, ул. Муштари, 20

может послужить доходный дом И. Н. Киселева на улице Муштари с хорошо сохранившимися интерьерами. Это самый яркий представитель доходных домов той эпохи в Казани. Возможность наглядного изучения зданий, которые эксплуатировались в качестве доходных домов до наступления социализма, должна облегчить задачу по возобновлению ввода арендного жилья с исторической и культурной точек зрения.

Остановимся на истории доходных домов, их эксплуатационных характеристиках и, наконец, на специфике архитектурных решений.

ИСТОРИЯ ДОХОДНЫХ ДОМОВ ПОЛОЖЕНА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Идея создания многоквартирных домов для сдачи в наем, которые назывались «инсулами», принадлежит древним римлянам. В XVII-XVIII в. ходе буржуазной революции Англия, Германия и Франция практически одновременно воплотили идею сдачи в наем собственного жилья. Резкий скачок в развитии промышленности в XVIII в. вызвал приток населения в города. С учетом того, что возможности мгновенной продажи недвижимости тогда не существовало, а привлечь внимание горожан для возмещения затрат на строительство было необходимо, доходные дома возводили величественными. К строительству привлекались известные архитекторы, для строительных площадок выбирались наиболее привлекательные с точки зрения городских пейзажей места. К середине XVIII века доходные дома выделились в отдельный архитектурный тип сооружений, ставших украшением центральных улиц и бульваров крупнейших мировых столиц. Фасад украшали лепкой ручной работы, статуями, барельефами или колоннами, иногда – позолотой. Подобное богатое декорирование получал только фасад здания. Его внутреннее убранство и стены, выходившие во двор, возводились без изыска. Хозяин доходного дома использовал пышный псевдоисторический декор как своего рода рекламу, как броскую упаковку для сдаваемых квартир.

Арендное жилье различалось по финансовым возможностям. Комфортабельные, с богатым убранством внутри и снаружи занимали состоятельные квартиросъемщики, меньшие по площади комнаты с более скудным убранством интерьера и экстерьера – для самых бедных. Однако, малоимущие за рубежом жили в более комфортных жилищных условиях, чем в России. К примеру, в Париже существовали дома Ротшильда. Семья Ротшильдов была знаменита своими коллекциями искусства и дворцами по всей Европе. Родоначальник семьи Ротшильдов Амшель Майер прославился своим собирательством – он имел крупнейшую коллекцию антиквариата, большую часть которой преподнес в дар немецкой королевской семье. Заручившись поддержкой и уважением в дворянском обществе, Ротшильды стали знаменитыми по всему миру банкирами. Они вкладывали очень большие средства в благотворительность, в том числе и в строительство домов для малоимущих. По воспоминаниям современников, квартиры в этих домах были дешевы и при этом благоустроены настолько хорошо, насколько это соответствовало возможностям того времени.

ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В России доходные дома стали развиваться чуть позже. Первые доходные дома появились в XVIII веке при царствовании Елизаветы Петровны. Утверждение капиталистических отношений и рост населения крупных городов стимулировали строительство домов «под жильцов». Оно охватывало всё новые и новые районы и, как в старой Европе, стало одной из характернейших особенностей градостроительного развития. В середине XIX века доходные дома составляли уже большинство вновь построенных зданий. Чуть позже в Петербурге порядка 95% всех квартир были съёмными. Впрочем, при стремительном росте населения столицы это было закономерно. Ведь только такой тип зданий мог обеспечить город достаточным количеством жилых помещений, размещенных на сравнительно небольших по площади земельных участках. Сдача квартир внаем приносила домовладельцам немалую прибыль, что способствовало широкому привлечению частного капитала в сферу строительства многоквартирных жилых домов. Инна Синожатская повествует в своем информационном материале: «К началу революции в России насчитывалось более шестисот тысяч доходных домов» [1]. Основная их часть находилась в самых крупных городах страны: Санкт-Петербурге, Москве, Казани, Одессе, Киеве, Саратове, Ростове-на-Дону.

Когда строительство доходных домов только начиналось, в архитектуре господствовал стиль классицизм. Внешне доходные дома той эпохи, де-



Дом № 14/15 по Б. Морской. Современное фото Дома Косиковского

корированные колоннами, пилястрами, наличниками и фронтонами, ничем не отличались от особняков, казарм или официальных зданий. К примеру, «фасад четырехэтажного дома Косиковского (в Санкт-Петербурге на ул. Б. Морской, 14), построенного в 1814-1817 годах по проекту В.П. Стасова, украшала многоколонная лоджия» [2]. Для доходных домов еще не была определена специальная архитектурная форма. Между обликом здания и его функцией возникало расхождение. Авторы специализированной литературы выделяют симметричную систему с подчеркнутым главенствующим центром в качестве отличительной черты классицизма. Она естественна для дворца, но бессмысленна для здания доходного дома. В строениях, предназначенных для аренды, не было главного, что можно было бы выделить центральным декором. «В архитектурном плане доходного дома также не было и второстепенного, которое могло бы подчиняться главному» [3]. Таким образом, исследователи делают следующий вывод: «единство внутренней структуры арендного дома в классицистическом исполнении отсутствовало» [4].

На смену классицизма пришел историзм – египетский, помпейский, мавританский и другие стили. Характерной чертой архитектуры эклектики в России был псевдорусский стиль.



Русский стиль. Доходный дом А.А. Зайцева (Фурштатская, 11). Современное фото

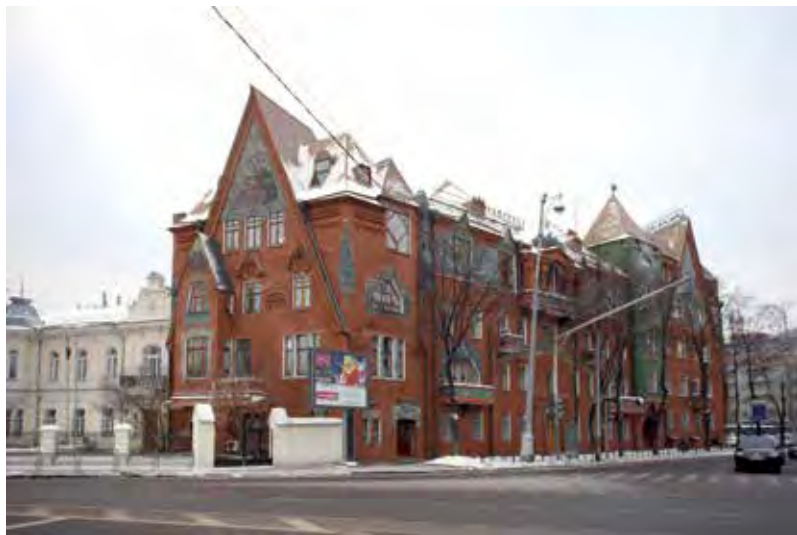
За эклектикой последовал модерн, который можно считать последним стилем перед индустриальной эпохой и который был особенно популярен в архитектуре доходных домов.

МОСКОВСКИЕ ДОХОДНЫЕ ДОМА

Один из самых ярких образцов доходных домов, выполненных в стиле модерн, находится в Москве. Это доходный дом Перцовой на углу Соймоновского проезда и Пречистенской набережной, принадлежащий сегодня Министерству иностранных дел России. Москвичи называют это здание «домом-сказкой». Оно было построено в 1906-1910 годах по эскизам художника С.В. Малютина (создателя русской матрешки) архитекторами Б.Н. Шнаубергом и Н.К. Жуковым по заказу инженера путей сообщения П.Н. Перцова – супруга Зинаиды Перцовой, номинально являющейся его владелицей. Владелец осознавал, что место застройки на берегу реки Москвы, рядом с храмом Христа Спасителя и с открытым видом на Кремль, обязывает строго отнестись к проекту. В нем была взята за основу существующая постройка — трехэтажный ящик с небольшими оконными отверстиями, на него должен был быть нанесен четвертый этаж с большими окнами комнат-студий для художников и с интересным балконом под золотым куполом под названием «Беседа Царицы». «По набережной к нему должен был быть пристроен четырехэтажный особняк и по переулку – особый отлетный корпус со стильно разработанным главным подъездом, богато покрытым майоликовой живописью» [5].

Кстати, инженер Петр Николаевич Перцов родился и окончил гимназию в Казани. Позднее он переехал в Москву и прожил в своем доме на Пречистенке пятнадцать лет. Будучи одним из хранителей ценностей храма Христа Спасителя, выступая в защиту церкви от нападков новой власти, он в 1922 году проходит как обвиняемый во втором процессе «церковников». После освобождения Перцов, естественно, не смог вернуться в свой дом, который был национализирован.

В Москве первые доходные дома появились в 1785 – 1790 годах. Первый такой трехэтажный дом был построен по проекту М.Ф. Казакова на Ильинке. Доходный дом построили по заказу купцов А.И. Павлова и Н.С. Калинина. Первоначально он предназначался для сдачи внаем под квартиры, лавки и учреждения. Главный фасад здания, украшенный арками и 6-колонным портиком, поражал своей протяженностью. В XIX веке участок дома был разделен на два дома с номерами 8 и 10, причем часть дома под номером 10 была существенно переделана. Сейчас он представляет собой фасады домов № 8 и 10 по Ильинке. В доме № 10 сегодня находится Московский торговый банк. В существующем се-



Доходный дом Перцовой. Москва, Соймаковский проезд, д. 1. Ныне принадлежит МИД РФ



Доходный дом Глазунова, Москва, улица Никольская

годня виде дом не имеет акцента в фасадной композиции, в декоре использованы отдельные мотивы итальянского Ренессанса – его можно назвать типичной постройкой эпохи эклектики. В здании № 8 располагается Волжско-камский некоммерческий банк. Здание возведено в тяжелых репрезентативных барочных формах, пышность которых усилена скульптурным декором. Границы здания фиксируются в его силуэте двумя сложными по форме барочными куполами.

Архитектор Матвей Федорович Казаков известен тем, что по приказу Екатерины II перестроил почти весь центр Москвы. Будучи одним из великих архитекторов эпохи Просвещения в России, М.Ф.Казаков создал то, что можно назвать художественной школой классицизма в Москве. Не менее знаменитым архитектором, строившим

после 1812 года, были прозваны «бовешками». В 1816 году на Никольской улице Бове построил большой доходный дом высотой в три этажа, его заказчик – известный книготорговец И.П. Глазунов. На нижнем этаже дома были расположены лавки с отдельными входами, а на верхних этажах размещались небольшие квартиры, со стороны двора были сделаны галереи.

Один из самых дорогих доходных домов в России был построен в Москве на Сretenском бульваре и принадлежал страховому обществу «Россия». Проект этого дома был грандиозным: помимо знаменитого в Санкт-Петербурге архитектора Н.М. Проскурнина, был привлечен А.И. фон Гоген – архитектор Высочайшего двора, а также О.В. Дессин, спроектировавший более десятка крупных зданий в Москве. Техническому оснащению доходного дома было уделено не меньше внимания: здание должно было стать одним из самых комфортабельных и совершенных с технической стороны в Москве начала XX века. В подвале дома были помещены восемь отопительных котлов, насосы, вентиляционные установки, которые не только подавали в помещения свежий воздух, но и фильтровали, увлажняли его, а при необходимости и подогревали. Архитектурный стиль здания относят к эклектике с элементами неоренессанса и модерна. Вот выразительное описание элементов внешнего вида этого дома, где: «... таятся саламандры и летучие мыши, играют амур, а рядом учитель с лицом Сократа беседует с учеником, в алькове между окнами стоит человек в средневековых одеждах, высокие проемы окон венчают женские головы с вьющимися волосами... кронштейны для государственных флагов исполнены в виде крылатых женских фигур» [6]. Сейчас в парадной со стороны Фролова переулка находится поликлиника Академии наук. Вверху, под крышей, находится атриум, эф-



Доходный дом А.И. Павлова и Н.С. Калинина, Москва, Ильинка ул., д.10/2

доходные дома, был Осип Бове – ученик М. Ф. Казакова. Под его началом была проведена реконструкция Красной площади, разбит Александровский сад, спроектирован Манеж, он принимал участие в создании Большого театра с прилегающей к нему площадью. Дворянские особняки, которые были построены по его типовым проектам

фектно увенчанный стеклянным куполом. На часовой башне «Дома-крепости» находится свой часовой колокол весом около тонны. Теперь это самый большой колокол в Москве, предназначенный не для церковного звона.

Самым крупным сооружением начала XX века центральной пешеходной улицы Москвы был именно доходный дом, что доказывает приоритетность направления арендного жилья, размах строительства и его финансовую выгоду. Такой архитектурной доминантой являлся дом А. Т. Филатовой – Я. М. Филатова. Он для своего времени выглядел небоскребом. В 1990 году Н. В. Губенко, занимавший на тот момент пост министра культуры СССР, приютил здесь Центральный дом актёра (ЦДА). Сейчас значительная часть здания сдаётся ЦДА под многочисленные офисы. Дом был построен по проекту архитектора В. Е. Дубовского при участии Н. А. Архипова в 1913—1914 годах. Его фасад решён в неоготических формах. Это здание известно как «Дом с рыцарем». По мнению русского поэта и сценариста Евгения Аграновича, печальный рыцарь на фасаде дома явился прототипом Коровьева-Фагота в романе Булгакова.

Жилой дом изначально предназначался для самых состоятельных жильцов. Доступ в него, естественно, был ограничен. В литературе описываются просторные помещения с витражами, мраморными лестницами с дубовыми и художественного литья перилами, огромные зеркала. Квартиры были большие, по 5-6 комнат, с помещениями для прислуги при кухне[7]. В этом доме, но уже во время СССР, рос композитор Э. С. Колмановский. Частым гостем в доме был В. Т. Шаламов, навещавший известного специалиста по французскому языку профессора В. Н. Ключеву. В 1975 году дом был расселён и передан Министерству культуры СССР, которое размещалось



Доходный дом Страхового общества «Россия», Москва, Сретенский бульвар



здесь вплоть до начала 1990-х годов. К сожалению, в результате капитальной реконструкции 1970-х годов была утрачена большая часть внутреннего убранства здания.

Владелец доходного дома на Арбате купец Филатов построил не один доходный дом в Москве. «Дом с рюмкой» или «дом под рюмкой» – так называют москвичи известный его проект – доходный дом на улице Остоженка. Он был построен в 1907- 1909 годах. Архитекторами шестиэтажной правой части дома являются В. Е. Дубовский и Н. А. Архипов. Четырёхэтажная левая часть дома перестроена из более раннего сооружения в 1904 году архитектором Э.- Р. К. Нирнзее. Исследователи обычно выделяют лепное убранство этого здания, уникальное и больше нигде в Москве не встречающееся. Особенно запоминается колоколообразный шатер в форме рюмки, покрывающий угловую башню. По установленной на углу крыши «перевернутой рюмке» дом и получил своё неофициальное название. Такое дизайнерское решение объясняется легендой о том, что купец Филатов построил дом на средства, появившиеся после того как бросил пить, в знак чего, «опрокинув» последнюю чарку, перевернул рюмку.



Доходный дом Филатовой, Москва, улица Арбат



Доходный дом Филатова, Москва, улица Остоженка



Вид со стороны дома
Жарова на колокольню
Богоявленской церкви начало
XX века
Казань, улица Проломная.



Казань. Вид на Дом Жарова



Дом Жарова. Середина XX века

ДОХОДНЫЕ ДОМА В КАЗАНИ

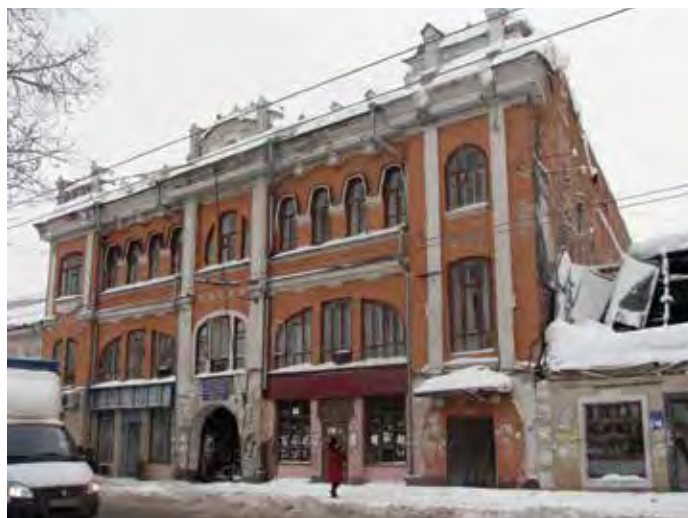
Строительство доходных домов развивалось не только в Санкт-Петербурге и в Москве, оно получило популярность и в других крупных городах России. В Казани один из первых многоквартирных домов под аренду был построен в 1836 году губернским архитектором Ф. И. Петонди по заказу купца Викулы Ефимова Жарова. Паспорт Дома Жарова из архива Министерства культуры РТ свидетельствует о том, что он находится на пересечении центральной пешеходной улицы Баумана и улицы Мусы Джалиля. Предположительно, в конце XIX века к двухэтажному каменному доходному дому надстроили полноценный третий этаж, со стороны ул. Никольской (ныне М.Джалиля) был заложен арочный проезд. Из архивных источников Международного института антиквариата известно, что в 1841 году в данном доме находилась гостиница для приезжающих, пряничное заведение Тябухова, кондитерская Аппельгрена, фруктовая лавка Подуруева, мыльная лавка Замановых.

Примыкая к зданию Дома Жарова, построен другой доходный дом, принадлежащий купцу Иванову. Здание было построено в 1840 году архитектором Ф. И. Петонди и является памятником позднего классицизма. Губернский архитектор Фома Иванович Петонди разработал проект регулярной застройки Казани и спроектировал основную часть крупных построек города в XIX веке. «Характерной особенностью творчества

Петонди является размещение на фасадах зданий пилястр в определенном ритме, что придает зданиям легкость и необычайную выразительность. Другой особенностью творчества архитектора было то, что он всегда, независимо от размера проектируемого объекта, с большим вниманием относился не только к композиционному решению здания, но и к взаимной увязке его с окружающей застройкой» [8]. По проекту, первый этаж здания был предназначен под бистро и торговые лавки. В доме имеется хорошо продуманное подвальное помещение с системой независимой вентиляции. «По правилам градостроительства того времени на улице Баумана (бывшей Проломной) запрещалась постройка домов большой этажности. Архитекторам в поисках дополнительных площадей приходилось «уходить вниз» [9]. В XIX веке в этом доме находилась одна из старейших фотографий Казани – фотография Вяткина. Позже по соседству с фотографией размещалось товарищество Гутмана, которое занималось изготовлением посуды и осветительных приборов. В подвале – кухмистерская Чистова: там в дни коронации Александра II в 1883 году выдавалось бесплатно по 500 обедов в день для неимущих.

Доходный дом Юнусовых на Московской улице, известный горожанам как гостиница «Амур», был построен в Казани в 1864 году по проекту известного казанского архитектора Петра Евграфовича Аникина. Гостиница послужила формирующим элементом Сенной площади – культурного и торгового центра Старо-Татарской слободы. В исторической справке о данном архитектурном сооружении указано, что первыми владельцами дома были Ибрагим и Исхак Юнусовы – наследники купца первой гильдии, промышленника Губайдуллы Мухаметрахимовича Юнусова. На первом этаже располагался магазин «Букинист», который имел большую ценность для книголюбов. На втором и третьем этажах гостиницы жили многие видные деятели татарской культуры – поэты Габдулла Тукай и Фатых Амирхан, актеры театральной труппы «Сайяр» Г. Кариев и Г. Волжская. Главный фасад трехэтажного кирпичного строения в форме

Гостиница «Амур» до
реставрации



буквы «П» оформлен в стиле модерн и включает в себя элементы татарского зодчества.

В Казани своим богатым убранством отличался доходный дом И.Н.Киселева на улице Муштары. В его квартирах проживали высокопоставленные чиновники города. Это был самый дорогой и престижный арендный дом. Дом построен архитектором К.С. Олешкевичем в 1910 году и является типичным образцом модерна. Трехэтажное здание построено по симметричной схеме. Фасад пышно декорирован лепкой, фриз облицован керамической плиткой завода Овсяного. Центр здания выделен арками проезда и входа, балконами и мощным аттиком, который заканчивался двумя шарами и стилизованной скульптурой птицы.

О доходном доме И. Н. Киселева вспоминает писатель Василий Аксенов, детство которого прошло в Казани: «Я родился на улице тишайшей, что Комлевой звалась в честь местного большевика, застреленного бунтующим чехословаком. Окошками наш дом смотрел в Лядской сад. <...> Наш скромный дом соседствовал с шикарнейшим модерном в 3 этажа. Там на фронтоне зиждилась скульптура, ошеломлявшая дитя, когда бы ни взглянул. Скульптура такова: стеклянный шар земной в широтах и меридианах, а на нем верхом орел, простерший два крыла отменной бронзы. Не понимая, что к чему, ребенок застыл перед фронтоном, и всякий раз при взгляде на орла ему хотелось пить» [10].

Сегодня в здании доходного дома И.Н.Киселева сохранены подлинные исторические интерьеры, не проводилась перепланировка, и в первоизданном виде находятся печи. Во-первых, это светлых тонов кафельная печь, рельефный декор изразцов которой расписан золотосодержащими люстрами. Облицовка печи изготовлена на заводе Б.Я.Лисовского. «В подтверждение этого вывода свидетельствует наличие изразца-панно, расписанного в технике надглазурной росписи, прикрепленного к лицевому главному зеркалу печи – своеобразной «визитной карточки» завода Б.Я.Лисовского» [11].

В здании есть еще одна печь, идентичная по рельефному декору, но с другим по сюжету панно.

Группу печей, облицованных изразцами завода Б.Я.Лисовского, завершает несколько идентичных полихромных печей с рельефным декором в стиле неоренессанс. «И, наконец, в ансамбль изразцовых печей дома входят еще несколько одинаковых печей Саксонской печной фабрики Эрнста Тейхерта в Мейсене (Sächsische Ofen – und Chamottewaaren-Fabrik vorm. E. Teichert in Meissen)» [12], уже известных по дому С.А. Чукашева в Казани и по работе реставраторов фирмы «Паллада» в Санкт-Петербурге.



Печи доходного дома Киселева И.Н. в Казани, несомненно, являются памятниками декоративно-прикладного искусства и художественной промышленности начала XX в.

Доходный дом И. Н. Киселева, Казань, ул. Муштары, 20

ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЗАСТРОЙКИ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ДОХОДНЫХ ДОМОВ В РОССИИ

В последней трети XVIII века и в первой половине XIX веков доходные дома в России возводились вдоль улицы в размере участка. Боковые стены строились глухими, без окон, чтобы соседнее строение можно было пристроить вплотную. Того требовала сплошная застройка улиц «единою фасадом». Эти глухие стены, возводимые из огнеупорного кирпича для того, чтобы в случае пожара предупредить распространение пламени с одного здания на другое, назывались «брандмауэры» (от нем. brandmauer — пожарная стена). Окна парадных комнат выходили на улицу, а окна личных помещений смотрели во двор, окруженный хозяйственными постройками — сараями, конюшнями, дровяниками. Все они имели вход со двора, а к границам участка выходили тыльной стороной. Во второй половине XIX века, особенно в центральных районах, из-за возрастающей плотности городской застройки стал быстро распространяться иной тип двора, где место хозяйственных построек заняли жилые флигели. Часть необходимых сараев вытеснялась на середину двора, часть встраивалась в жилые корпуса в качестве подвального этажа (прачечные, ледники, погреба) или первого этажа (кадетские сараи).

С середины XIX века, когда начинается массовое появление доходных домов, публиковались различные специальные справочные издания, которые объясняли домовладельцам их права и обязанности, а также содержали практические советы. Во всех этих справочных изданиях приводились законодательные



Печь доходного дома, изготовленная на изразцово-майоликовом заводе Б.Я.Лисовского в Витебске



Сохранившиеся деревянные перила художественной работы и мраморная лестница

акты и распоряжения городских властей, касающиеся домовладельцев. Например, образцы договоров найма и квартирных расчетных книжек. В Петербурге издавалось множество рекламных изданий. В них можно было найти информацию о сдаваемых внаем квартирах: место расположения, количество комнат, удобства (дрова, ванна, ватерклозет, электричество, телефон, лифт, электрический звонок), услуги (дворника, швейцара, полотера, «домашний стол»), службы (ледник, конюшни, сараи), мебель и посуда, а также цена квартиры.

В 20-х годах XX века строительство арендного жилья прекратилось в связи последовавшими политическими переменами, когда капиталистическая страна превратилась в социалистический союз республик. Изменения прямым образом отразились на экономической и социальной ситуациях в стране, а также на культурной жизни россиян. С приходом новой коммунистической власти доходные дома были упразднены, отдельные квартиры в таких домах превратили в коммунальные.

После векового перерыва российское общество вновь обсуждает потребность в доходных домах. Однако россияне с 20-х годов XX века не

пользовались легальным арендным жильем, что обуславливает для них понятие «доходного дома» как новейшую практику. В связи с этим потенциальные строители доходных домов и их потребители задаются вопросами следующего характера: что означает понятие «доходный дом», какое значение оно имело в царской России, каковы основные принципы их строительства и эксплуатации. Получить ответы на эти вопросы возможно только благодаря системному изучению истории доходных домов и проведению научно-исследовательских работ исторического, экономического и социального характеров. Именно эту работу может организовать научно-исследовательский Музей доходных домов, о котором говорилось в начале статьи. Он будет куратором музея или системы музеев, открытых в крупных городах России. Здесь будет вестись работа по собиранию артефактов, сохранению, восстановлению и экспонированию аутентичной среды доходного дома прошлого. Именно посредством создания музея возможно проводить просветительскую и популяризаторскую деятельность, а значит информировать и заинтересовать общественность.

Ссылки

- [1] Синожатская И. Доходные дома: история повторяется, Интернет-портал о недвижимости «В мире роскоши» <http://www.luxury.net.ru/russianrealty/11126.html>
- [2] Юхнёва Е.Д. Петербургские доходные дома. М.: Центрполиграф, 2008, глава 2, с 34
- [3] Юхнёва Е.Д. Петербургские доходные дома. М.: Центрполиграф, 2008, глава 2, с 36
- [4] В. А. Глазычев А. Э. Гутнов Мир архитектуры. Язык архитектуры.- М.: Молодая гвардия, 1990
- [5] Собрание выпусков Русское Искусство, 1-2 выпуск, Москва, «ИД КОН-Лига Пресс», с. 35, 2005
- [6] Наталья Бессонова, Статья Сретенский бульвар 6: Коммунальные разборки в «цитадели». Москва, Интернет-портал недвижимости «Гдеэтотдом.ру» <http://www.gdeetotdom.ru/expert/tendencies/1844344/>
- [7] Международная свободная Интернет-энциклопедия Wikipedia, справка об улице Арбат, <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%82>
- [8] А. Григорьев, ПЕТОНДИ. АРХИТЕКТОР, СОЗДАВШИЙ СТИЛЬ КАЗАНИ. Интернет-проект об истории Казани «Иске Казан», <http://www.xn----8sbarmcoc4aba.xn--p1ai/lyudi/91-arkhitektor-sozdavshij-stil-kazani>
- [9]. Библиотека им. Лобачевского, отдел рукописей и редких книг. Инв.книга 17 № 8890 Дело Казанской Строительной Комиссии № 242
- [10] Прогулки по Казани: улица Муштары, Интернет-портал Татцентр, <http://www.tatcenter.ru/article/39989/>
- [11], [12] А. И. Роденков. исследование произведений с изразцовым декором Печи в доходном доме Н.Н.Киселева в Казани http://www.pallada-afina.ru/iio/index.php?ELEMENT_ID=1816

Список использованной литературы:

1. Юхнёва Е.Д. Петербургские доходные дома. М.: Центрполиграф, 2008
2. Кириченко Е. И. Доходные жилые дома Москвы и Петербурга // Архитектурное наследство – М.: Гос. изд-во по строительству, арх. и стр. материалам, 1962
3. Собрание выпусков Русское Искусство, 1-2 выпуск, Москва, «ИД КОН-Лига Пресс», с. 35, 2005
4. Библиотека им. Лобачевского, отдел рукописей и редких книг. Инв.книга 17 № 8890 Дело Казанской Строительной Комиссии № 242
5. Архив Министерства Культуры РТ. Паспорт дома Жарова.
6. Кириченко Е. И. Москва на рубеже столетий. – М.: Стройиздат, 1977
7. Кириченко Е. И. Жилая застройка Петербурга эпохи классицизма и ее влияние на развитие архитектуры // Архитектурное наследство. – М.: Стройиздат 1967
8. Т. Ф. Саваренская Западноевропейское градостроительство XVII – XIX веков. – М.: Стройиздат 1987 г.
9. В. А. Глазычев Архитектура. - М.: Издательство АСТ»
10. В. А. Глазычев А. Э. Гутнов Мир архитектуры. Язык архитектуры.- М.: Молодая гвардия, 1990
11. «Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона». – СПб.: ПОЛАДИС, АООТ «Иван Фёдоров», 1993–1998

Интернет-источники:

1. <http://ru.wikipedia.org>
2. <http://www.kzn.ru>
3. <http://asg-invest.ru>
4. <http://arenda-myakinino.ru>
5. <http://www.iske-kazan.ru>
6. <http://www.apartment.ru>
7. <http://www.gdeetotdom.ru>
8. <http://www.outdoors.ru>
9. <http://statehistory.ru>
10. <http://www.pallada-afina.ru>
11. <http://www.tatcenter.ru>

ДАЙДЖЕСТ ПРЕССЫ ПО ПРОЕКТУ «СИСТЕМА МОСКОВСКИХ ДОХОДНЫХ ДОМОВ»

«РУБЛЕВО-МЯКИНИНО»

24.01.2011

Алексей Сёмин строит клубный поселок около Рублевки. Стоимость проекта - \$130 млн.



Группа ASG экс-чиновника из Казани Алексея Сёмина дебютирует в Москве со строительством рядом с Рублевкой доходных домов бизнес-класса общей стоимостью \$130 млн. В конце 2010 года ASG начала реализовывать свой первый девелоперский проект в Москве – сеть доходных домов бизнес-класса «Рублево-Мякинино». К концу 2011-го на 3,5 га на северо-западе столицы должен появиться клубный поселок и несколько домов с апартаментами общей площадью 35 тыс. кв. м, сообщил основной владелец ASG Сёмин. По его словам, площадь проекта может увеличиться до 70 тыс. кв. м.

24.01.2011

Татарские девелоперы пошли на Москву



Группа ASG экс-чиновника из Казани Алексея Сёмина дебютирует в Москве со строительством рядом с Рублевкой доходных домов бизнес-класса общей стоимостью \$130 млн. Основные активы группы более чем на \$800 млн сосредоточены в Республике Татарстан. Учитывая, что стройкомплекс Москвы возглавил экс-министр строительства Татарии Марат Хуснуллин, ASG сможет укрепиться в столице, предполагают девелоперы.

14.02.2011

В январе на рынке загородного жилья продолжился выход новых поселков

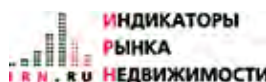


В январе текущего года на рынке загородного жилья Московской области продолжился выход новых поселков. Средний уровень цен на объекты при этом сохранился на прежнем уровне, сообщают аналитики компании Blackwood.

Группа ASG объявила о старте проекта по строительству сети доходных домов бизнес-класса «Рублево-Мякинино». На территории 3,5 га появится клубный поселок и 32 доходных дома с апартаментами.

14.02.2011

Компания Blackwood подготовила обзор рынка недвижимости за январь 2011 года



В январе 2011 г. на рынке загородной жилой недвижимости Подмосквы продолжился выход новых загородных поселков. Группа ASG заявила о начале девелоперского проекта по строительству сети доходных домов бизнес-класса «Рублево-Мякинино». Объем инвестиций в первую фазу проекта составит порядка \$120 - 130 млн. На территории площадью 3,5 га планируется возвести клубный поселок и 32 доходных дома с апартаментами. Предполагаемое количество апартаментов составляет 550 шт.

22.02.2011

Завершено строительство первого поселка доходных домов в Мякинино



Инвестиционная компания ASG завершила строительство первой очереди инновационной системы доходных домов в Москве – поселок клубного типа из 13 финских коттеджей в Мякинино. К концу 2011 года будут сданы в эксплуатацию еще 18 малоэтажных домов.

Напомним, что мэр Москвы Сергей Собянин назвал строительство доходных домов перспективным направлением развития стройкомплекса столицы. А в соответствии с планами Министерства регионального развития России, 20% жилья, вводимого в эксплуатацию после 2020 года, будут составлять именно доходные дома.

24.02.2011



ASG анонсировала новый проект – доходные дома «Рублево-Мякинино»

Инвестиционная группа компаний «ASG» анонсировала инновационный проект арендной жилой недвижимости – Система московских доходных домов «Рублево-Мякинино». Это комплекс доходных домов клубного типа с апартаментами разного класса, ориентированный на долгосрочное проживание приезжих специалистов со средне-высоким и высоким уровнем доходов, расположенный в зеленой зоне, в пешей доступности от станции метро «Мякинино» и в непосредственной близости от МКАД.

24.02.2011



Интервью Роберт Хайруллина, УК «АС Менеджмент», ASG: «Было бы наивно конкурировать с московскими девелоперами на рынке коммерческой недвижимости»

Компания ASG завершила строительство первой очереди системы доходных домов «Рублево-Мякинино» в ЗАО Москвы. О проекте и планах ASG в Москве мы поговорили с генеральным директором УК «АС Менеджмент», членом совета директоров ASG, Робертом Хайруллиным: «Наш интерес в Москве это ниша, которая, на наш взгляд, еще активно не занята в сегменте доходных домов. Нам интересно вывести этот проект на рынок и сделать его успешным, отработать все подходы для создания системы, тем более все предпосылки для этого существуют. Возможно в будущем, при создании определенных условий в градостроительной политике Москвы для развития направления строительства доходных домов, границы проекта будут расширены».

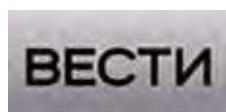
25.02.2011



На Рублевке появятся элитные доходные дома

На рынке недвижимости прошла презентация нового проекта – системы московских доходных домов «Рублево-Мякинино», рассчитанных на сегмент бизнес-класса и выше. Минимальная стоимость аренды апартаментов составляет 30–90 тыс. рублей в месяц. Несмотря на то что этот формат недавно «благословил» мэр Москвы Сергей Собянин, эксперты рынка считают, что его внедрение по-прежнему упирается в проблему окупаемости данного формата недвижимости.

28.02.2011



Рублёвка начнёт приносить доход

На рынке недвижимости представили новую систему московских доходных домов. Несмотря на то, что «за» строительство выступает мэр Москвы Сергей Собянин, инвесторы не спешат вкладываться в этот вид недвижимости. Но есть и исключение – жить на Рублевке отныне можно и не имея своего роскошного особняка. Его можно снять. Например, в комплексе «Рублево-Мякинино». Этот коттеджный поселок – один из вариантов комфортного размещения приезжих специалистов со средне-высоким и высоким уровнем доходов.

01.03.2011



Доходное дело

В последнее время участники московского рынка недвижимости снова заговорили о подзабытом в кризис сегменте доходных домов. На этот раз планируется строительство арендной недвижимости бизнес-категории, причем с инициативой выступила региональная компания. В начале 2011 года татарская Инвестиционная группа ASG объявила о запуске проекта по созданию системы доходных домов бизнес-класса «Рублево-Мякинино».

01.03.2011



Казанский эксперимент с доходными домами

Казанская инвестиционная группа компаний ASG начинает создавать сеть доходных домов клубного типа с апартаментами различного класса. Пока – только в Москве. В случае успеха компания собирается прийти в Петербург, имея уже отработанную модель бизнеса. Пока же в Петербурге можно встретить лишь единичные проекты частных доходных домов.

04.03.2011

Доходные коттеджи vs. частный сектор



В феврале татарский девелопер ASG объявил о запуске системы московских доходных домов «Рублево-Мякинино». На сегодняшний день уже завершено строительство первой очереди из 13 финских коттеджей. К концу 2011 года будут сданы в эксплуатацию еще 18 малоэтажных домов. Всего на территории площадью 2,7 га будет возведено 400 апартаментов бизнес-класса. 18 многоквартирных домов с мансардами, построенных по индивидуальным архитектурным проектам, с различной планировкой квартир, будут готовы к концу этого года.

09.03.2011

Интервью Алексея Сёмина «В недвижимости надо быть консерватором»

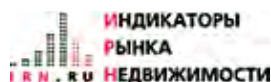


Алексей Сёмин, председатель совета директоров УК «АС Менеджмент» (управляет активами Инвестиционной группы ASG), рассказал «Ведомостям», зачем он строит доходные дома на Рублевке и чего ожидать московским девелоперам при новой власти.

Похоже, со своим проектом ASG появилась вовремя. Компания работает над доходными домами бизнес-класса для состоятельных белых воротничков, а новый мэр Москвы Сергей Собянин заявил о необходимости строить муниципальное жилье, которое тоже будет сдаваться в аренду. Подобная программа в столице была разработана еще несколько лет назад, но приостановлена из-за кризиса.

11.03.2011

Доходные дома: до социальной аренды еще далеко



Не так давно мэр Москвы Сергей Собянин выразил надежду на то, что система доходных домов может решить жилищный вопрос множества москвичей. Однако похоже, что существующие доходные дома в основном напоминают гостиницы и по карману лишь довольно обеспеченным специалистам, как правило, приезжим. Как долго жителям столицы ждать дешевой социальной аренды?

Так или иначе, приходится признать, что социальной аренды в столице нет. «Человеческие» цены заявлены в новом проекте компании ASG, анонсировавшей недавно строительство доходных домов в Рублево-Мякинино. Группа компаний намерена инвестировать 2 млрд руб. в строительство комплекса доходных домов (как в отдельно стоящие коттеджи, так и в многоквартирные объекты), рассчитанного на проживание 400 семей.

16.03.2011

Счастливый гастарбайтер



В начале этого года также стало известно и о крупном частном проекте по возведению доходных домов. Группа ASG экс-чиновника из Казани Алексея Сёмина планирует построить на северо-западе Москвы сеть доходных домов бизнес-класса «Рублево-Мякинино». Предполагается, что площадь застройки составит 3,5 гектара. На этом участке ASG планирует возвести клубный поселок и несколько домов с апартаментами общей площадью 35 тысяч квадратных метров.

16.03.2011

Бизнес верит в доход без доходных домов



Частные инвесторы если и идут в сектор доходных домов, то только в элитный сегмент доходного жилья. Недавно Инвестиционная группа компаний ASG (Казань) презентовала проект московских доходных домов «Рублево-Мякинино» вблизи МКАД. Первая очередь проекта, который разместится на 27 га, уже запущена 0 поселок застраивается финскими коттеджами. Вторая очередь будет построена трехэтажными домами с индивидуальными планировками.

21.03.2011

Доходные дома: новая попытка



В конце февраля Инвестиционная группа ASG из Татарстана представила свой первый девелоперский проект в Москве – систему доходных домов «Рублево-Мякинино». Поводом для встречи с журналистами послужило открытие первой очереди проекта – клубного поселка из 13 финских коттеджей.

23.03.2011

Доходные дома возвращаются в Москву



Считается, что история развивается по спирали. Новый виток, как правило, случается на качественно новом уровне. Параллели уместны применительно и к сегодняшнему предмету разговора. В конце 2009 года Инвестиционная группа компаний ASG из Казани, возглавляемая Алексеем Сёминым, начала реализовывать свой первый девелоперский проект в Москве – сеть доходных домов бизнес-класса «Рублево-Мякинино».

24.03.2011

Сдача по правилам



Столичные власти еще с конца 1990-х годов пытались реализовать программу строительства доходных домов и арендных поселков, но в Москве и Подмосковье было осуществлено лишь несколько таких проектов. Татарская компания ASG заявила о начале реализации масштабного проекта в Мякинино, где компания планирует построить на первом этапе 35 тыс. кв. м городского и загородного жилья, предназначенного исключительно для сдачи в аренду. Как заявлял "Ъ" основной владелец ASG Алексей Сёмин, проект будет реализован к концу года, а впоследствии его площадь может быть увеличена до 70 тыс. кв. м.

31.03.2011

ASG «открыла» доходные дома



Первые объекты системы доходных домов «Рублево-Мякинино», которую создает инвестгруппа ASG в ЗАО Москвы, построены и готовы принимать арендаторов. Общая площадь проекта «Рублево-Мякинино» составит 40 тыс. кв. м (38 тыс. кв. м полезных площадей). Общий объем инвестиций, по словам Роберта Хайруллина, достигает 2 млрд рублей, а срок окупаемости составит 6-7 лет. Источник финансирования – собственные средства ASG.

11.04.2011

Минрегион нашел вариант жилья за 11 тыс. рублей в месяц



7 апреля 2011 года Минрегион представил проект строительства доходных домов в российских регионах. Предполагается, что к 2020 году доля арендного жилья на рынке жилищного строительства составит 20%.

В России приемлемый для институциональных инвесторов уровень доходности арендного бизнеса – 7-10% – возможен также при использовании преимуществ закрытых паевых инвестиционных фондов, считает генеральный директор ЗАО «УК «АС менеджмент» (Инвестиционная группа компаний ASG) Роберт Хайруллин. ASG реализует в Московской области проект системы доходных домов «Рублево-Мякинино». При поддержке государства и снятии административных барьеров привлекательность этого сегмента рынка для частных инвесторов может существенно возрасти.

15.04.2011

Дом по доходам



Алексей Сёмин, председатель совета директоров Инвестиционной группы ASG: «Сейчас в Москве произойдет большой сдвиг девелоперской активности именно с центра на периферию. Возведение комплексных доходных домов считаем хорошей перспективой».

28.04.2011

В Москву возвращаются доходные дома



В настоящее время Минрегионом совместно с «АИЖК» и рядом коммерческих банков создана рабочая группа, которая готовит основу для развития рынка арендного жилья в России. Участники рынка поддерживают идею создания доходных домов, говоря, что она давно витает в воздухе. «Давно пора создать в нашей стране условия для развития цивилизованного рынка арендного жилья. Тем более что за рубежом механизмы строительства доходных домов разработаны и успешно функционируют, – говорит генеральный директор УК «АС Менеджмент» (часть инвестиционной группы ASG) Роберт Хайруллин. – Эта форма позволит не только решить жилищные проблемы, но и повысить качество эксплуатации жилого фонда».

03.05.2011



Статья «Рантье прощупывают почву» с комментариями генерального директора УК «АС Менеджмент» Роберта Хайруллина

Один из пилотных проектов с использованием схемы ЗПИФа реализует к западу от Москвы группа компаний ASG. В поселке Рублево-Мякинино строится примерно 400 апартаментов бизнес-класса общей площадью более 40 тыс. кв. м. Объем инвестиций оценивается в 2 млрд рублей. Предполагается, что проект окупится за восемь-десять лет.

«Определять подходы к созданию арендного жилого фонда необходимо на уровне государственной политики», – уверен гендиректор УК «АС Менеджмент» (входит в инвестиционную группу ASG) Роберт Хайруллин. Это позволило бы тиражировать проекты строительства арендного жилья.

27.05.2011



Доходные дома: новая песня о старом формате

Столичные власти снова пытаются внедрить на строительный рынок формат, который из-за длительного срока окупаемости так и не стал популярным у девелоперов, – доходные дома. На фоне высоких цен на жилье и дефицита новостроек доходные дома, возможно, и смогут стать одним из вариантов решения жилищной проблемы, если власти окажут поддержку девелоперам не на словах, а на деле. По словам генерального директора управляющей компании «АС Менеджмент» Роберта Хайруллина, комплекс доходных домов на Рублевке входит в состав активов ЗПИФ под управлением УК «АС Менеджмент». Мы уверены, что механизм рентных паевых фондов позволит возродить в России институт доходных домов для частных инвесторов», – утверждает Роберт Хайруллин.

30.05.2011



Доходные дома выведут рынок аренды из тени

Доходные дома – надежда для многих очередников. Ведь можно, не теряя статуса очередника, улучшить жилищные условия, арендуя квартиру в доходном доме по более чем привлекательной ставке. Между тем современных доходных домов в России крайне мало, и назвать их социальными нельзя. Проект доходных домов «Рублево-Мякинино» можно отнести к категории бизнес-класса. Компания ASG реализует его с целью создания необходимой инфраструктуры для проживания иностранных специалистов и гостей столицы в рамках развития Москвы как национального и международного центра финансовых услуг, поэтому, по нашему мнению, более востребованным сегментом в этой связи являются доходные дома бизнес-класса, которые позволяют арендовать апартаменты специалистам среднего звена с различным уровнем доходов и разным составом семьи.

03.06.2011



Доходные дома: где-то это уже было....

Инвестиционная группа компаний ASG работает сейчас над проектом «Система московских доходных домов «Рублево-Мякинино» (ст. м. «Мякинино»)). Как сообщил Роберт Хайруллин, комплекс «ориентирован на проживание молодых квалифицированных специалистов со средним уровнем дохода». Сколько же они заплатят? После того как проект будет реализован, в нем будет свыше 400 апартаментов. Это студии и односпальные, двухспальные апартаменты; трех-пятиспальные апартаменты, все они делятся на три группы – стандартные, бизнес-класс и элитные.

03.06.2011



Доходные дома: возможна ли в них недорогая аренда

Инвестиционная группа компаний ASG (ее представитель Роберт Хайруллин уже фигурировал в этом тексте) работает сейчас над проектом «Система московских доходных домов «Рублево-Мякинино» (ст. м. «Мякинино»)). Как сообщил Роберт Хайруллин, комплекс «ориентирован на проживание молодых квалифицированных специалистов со средним уровнем дохода».

06.06.2011

Можно ли решить квартирный вопрос с помощью доходных домов?



Мякинино – уже Москва, хотя по статусу и деревня, до МКАДа рукой подать, престижное Западное направление. Здесь среди дач и коттеджей укрылся небольшой поселок доходных домов. Наряду с отдельностоящими объектами есть и жилье многоквартирное. Компания-застройщик считает этот проект инновационным. Рассчитан он, прежде всего, на приезжих высококлассных специалистов. За человека будет платить его работодатель. Студия или однокомнатная обойдется в месяц от 30 до 50 тысяч рублей, коттедж значительно дороже.

20.06.2011

Доходные дома: государство и бизнес в поисках компромисса



Один из пилотных проектов реализует группа компаний ASG. Речь идет о комплексе московских доходных домов «Рублево-Мякинино», который расположен на территории 2,7 га в Западном административном округе Москвы. Общая площадь объектов по проекту – 40 000 кв.м, комплекс рассчитан на размещение 400 семей при общем количестве проживающих не более 1 000 человек.

29.06.2011

Интервью Алексея Сёмина: «Почему-то по умолчанию считается, что чиновнику всегда проще заниматься бизнесом»



«Я уже несколько лет как поменял свое мышление с девелоперского на лендлордское. То есть строю не то, что сегодня более выгодно, а то, что более соответствует данному земельному участку. Может быть, сегодня очень выгодно строить офисы и торговые центры. Но торговый центр в 50 метрах от трассы – не лучшее решение. И девелопер будет искать участок на трассе. Но я-то привязан к земле. Я ищу не участок, а наилучшее использование своего земельного актива.

Я не изобретаю ничего нового. Каждый раз анализирую мировые тенденции в сопоставимых по своим характеристикам регионах».

14.07.2011

Доходные дома как средство борьбы с теневой арендой



Актуальность вопроса возрождения доходных домов в России значительно шире, нежели обеспечение жильем отдельных групп населения.

Создание системы доходных домов позволит достаточно быстро обеспечить миграцию рабочей силы. Вместе с тем развитие доходных домов является действенным средством для борьбы с теневым рынком жилой аренды, а также с еще одной серьезной проблемой в сфере жилищного строительства – низким качеством строительства.

17.08.11

Аренда жилья в Москве: смогут ли повлиять на рынок «малодоходные гостиницы»?



Идею Москомстройинвеста готова поддержать Инвестиционная группа компаний «ASG». Как заявил генеральный директор ЗАО «УК «АС Менеджмент» (входит в «ASG») Роберт Хайруллин, «мы считаем, что давно пора создать в нашей стране, а тем более в Москве, условия для развития цивилизованного рынка арендного жилья. Создание доходных гостиниц – это один из вариантов решения этой проблемы. Мы поддерживаем такое решение городских властей, а параллельно предлагаем альтернативу – строительство доходных домов.

Интересно, отмечают в www.irp.ru, что в этом комментарии как-то «потерялась» приставка «мало-» к слову «доходных».

По словам Хайруллина, система доходных домов может стать реальной альтернативой «теневому» рынку аренды. Однако для того чтобы это произошло, необходимо создать условия, в которых легальные проекты на рынке жилой аренды смогут успешно конкурировать с «теневым» рынком. На сегодняшний день, по экспертным оценкам, из 200 000 квартир, сдающихся в аренду в Москве, только в 20% случаев собственники делают это легально. Как следствие, бюджеты городов недополучают огромные средства в виде налогов, а любые легальные проекты находятся в заведомо худших условиях, считает он.



19.08.2011



Столичные особняки: престижно, дорого, проблемно

Многие жители московских спальных районов даже не подозревают, что жить в столице можно не только в многоэтажном многоквартирном доме с супермаркетом внизу. В их представлении особняки в центре – это либо обшарпанные конторы советских времен, либо посольские вотчины за высокими заборами. О том, что они могли быть жилыми, вспоминают лишь при чтении книг русских классиков. Однако в черте Москвы одно-двухэтажное жилье с садом-огородом можно купить и сейчас: такой рынок, хоть небольшой и закрытый, существует. Самая близкая к столице арендно-коттеджная новостройка – расположенный за МКАД и по официальному адресу входящий в состав Москвы поселок Рублево-Мякинино. Основными его жильцами являются руководители высшего звена российских и зарубежных компаний.

19.08.2011



Рынок аренды спасут малодоходные гостиницы

Для того чтобы вывести из тени серый рынок найма жилья, власти Москвы собираются строить малодоходные гостиницы. Свое мнение по этому поводу высказал генеральный директор ЗАО «УК "АС Менеджмент"» Роберт Хайруллин: «Давно пора создать в нашей стране, а тем более в Москве, условия для развития цивилизованного рынка арендного жилья. Создание доходных гостиниц – это один из вариантов решения этой проблемы. Мы поддерживаем такое решение городских властей, а параллельно предлагаем альтернативу – строительство доходных домов. Система доходных домов может стать реальной альтернативой «теневому» рынку аренды».

20.08.11

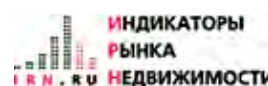


В Москве появятся доходные дома

Инвестиционная группа компаний «ASG» намерена создать в Москве инновационный проект в сфере арендной жилой недвижимости – систему московских доходных домов «Рублево-Мякинино».

«Комплекс доходных домов клубного типа с апартаментами различного класса «Рублево-Мякинино» расположен на территории 3,5 га, общая площадь строений по проекту – свыше 30 тысяч квадратных метров. Он рассчитан на размещение 400 семей при общем количестве проживающих не более 1 тысячи человек. Объем инвестиций в проект составит 2,0 миллиардов рублей. В конце 2010 года были завершены работы по возведению первой очереди проекта – поселка из финских коттеджей, открытие которого запланировано на 1 квартал 2011 года.

20.09.2011



«Аварийные дома посчитали по всей России» с комментариями Роберта Хайруллина

«Мы создаем в Московской области систему доходных домов «Рублево-Мякинино», поэтому предложения Минрегиона поддерживаем, – говорит генеральный директор ЗАО «УК «АС Менеджмент» (входит в инвестиционную группу ASG) Роберт Хайруллин.

13.12.2011



В Казани строят первый доходный дом

В столице Татарстана началось строительство первого доходного дома. Инвестором проекта выступила группа компаний ASG, которой владеет бывший глава республиканского Комитета по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению Алексей Сёмин и которая построила в Москве поселок из доходных домов «Рублево-Мякинино».

05.04.2012

Проект компании ASG «Рублево-Мякинино» привлек москвичей

В преддверии запуска второй очереди доходных домов заместитель генерального директора УК «АС Менеджмент» (ASG) Мурат Ахмеров рассказал о первых итогах и перспективах проекта «Рублево-Мякинино» в рамках круглого стола IRN «Квартиры и новостройки: тренды весны. Новые решения в условиях стабильного рынка». Оригинальная концепция проекта компании ASG рассчитана на проживание в коттеджах топ-менеджмента российских, а также иностранных компаний. Во втором квартале текущего года планируется к сдаче вторая очередь, состоящая из 17 трехэтажных доходных домов «бизнес-класса», построенных по индивидуальным проектам, сообщает пресс-служба компании.

Для активного развития доходного бизнеса необходимы меры господдержки (выделение земельных участков под застройку на льготных условиях, подготовка инфраструктуры, создание ГЧП при реализации проектов доходных домов).

20.07.2012

В Казани началась реставрация одного из первых доходных домов



В Казани началась реставрация одного из первых доходных домов по улице Баумана, 42. Инвестиционная группа компаний ASG получила разрешение Министерства культуры РТ на проведение противоаварийных и консервационных работ. Дом Шарова был построен в 1836 году губернским архитектором Ф.И.Петонди и является одним из первых доходных домов Казани.

13.03.2013

Как Алексея Сёмина поставили в пример бывшему губернатору приморского края



На совещании министров строительства регионов Поволжья, которое прошло вчера в ГТРК «Корстон», была озвучена, по сути, революционная инициатива татарстанских властей – к 2016 году 15% всего вводимого жилья в Татарстане должно быть арендным. Министр строительства, архитектуры и ЖКХ РТ Ирек Файзуллин в своем докладе сообщил об опыте Татарстана в строительстве арендного жилья. Большинство проектов в республике сейчас реализуется Государственным жилищным фондом. Также программу по арендному жилью запускает Инвестиционная группа компаний ASG, есть и другие компании, желающие строить арендное жилье. В то же время, по мнению Ирека Файзуллина, в сфере поддержки подобных программ требуется принятие решения о прямых бюджетных инвестициях в развитие инженерной инфраструктуры.

Почему Вы реализуете этот проект? – обратился премьер-министр РТ Ильдар Халиков к Роберту Хайруллину, генеральному директору ЗАО «УК «АС Менеджмент» (ASG). Последний объяснил, что проект в Казани будет не эконом-класса, а более дорогого сегмента – бизнес-класса. Поэтому инвестор рассчитывает вернуть вложения в течение 10 лет. «Вот видите. Я говорил с собственником ASG Алексеем Сёминым, спрашивал, почему он идет в эти проекты и в проекты восстановления исторического центра. Он говорит, что в девелопменте сейчас есть проекты с окупаемостью в 8-10 лет», – намекнул премьер, что в ближайшие годы не стоит рассчитывать на быстрые доходы. Подытоживая совещание, Халиков дал понять, что в ближайшие годы будут сформированы условия для инвестиций в арендное жилье эконом-класса, а возможности для инвестиций в доходные дома бизнес-класса уже сейчас созданы.

09.04.2013

«Загородная аренда: снимаем коттеджи на лето в зоне до 15 км от МКАД. За 80 000 в месяц можно поселиться на Рублевке, за 15 тысяч – снять часть дома на Егорьевском шоссе» с комментариями Р.Хайруллина



Загородную недвижимость можно снять не только у частных лиц. Так, проект «Система доходных домов «Рублево-Мякинино» стартовал в декабре 2010 года и был одним из первых подобных проектов в стране. Как рассказал журналу Роберт Хайруллин, генеральный директор ЗАО «УК «АС Менеджмент» (инвестиционная группа компаний ASG), «Рублево-Мякинино» насчитывает свыше 400 апартаментов разного типа.

История номеров Михайлова

АННОТАЦИЯ: в статье, посвященной памятнику архитектуры Республики Татарстан – номерам Михайлова, описывается история постройки здания, подробно изучаются судьбы его владельцев и наиболее известных постояльцев.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: исторический центр, архитектура Казани, реставрация, номера Михайлова, памятники истории и архитектуры.

SUMMARY ABSTRACT: In an article on the monument of architecture of the Republic of Tatarstan – numbers Mikhailov hostel, describes the history of the construction, a detailed study of the fate of their owners, the most famous guests

KEY WORDS: the historical center, the architecture of Kazan, restoration, Michailov hostel, historical monuments and architecture.

ВВЕДЕНИЕ

Объект культурного наследия «Дом, в котором осенью 1897 г. по весну 1899 г. жил великий русский артист В.И.Качалов, в 90-х годах XIX века в доме помещались номера для приезжих Михайлова» находится в Казани, на подъеме улицы Лобачевского, в историческом центре города. Этот большой доходный дом много раз перестраивался за свою более чем вековую историю. Первоначально часть участка находилась в собственности Воскресенской церкви, одной из старейших церквей Казани; позднее участок перешел в собственность купца Михайлова. К 1984 г. здание было известно в Казани как «Номера Михайлова». Особого внимания заслуживает тот факт, что в 1897-98 гг. в номерах Михайлова жил актер В. И. Качалов.

ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ РАСПОЛОЖЕНИЯ ПАМЯТНИКА

В административном отношении рассматриваемый участок расположен в г. Казани, по ул. Лобачевского, д.3/24. Земельный участок общей площадью 3940 кв.м. Культурный слой истори-

ческого центра города Казани XI – XVIII веков. На карте зон действия ограничений по условиям охраны археологического слоя участок входит в зону проведения археологических работ.

Участок является территорией объекта культурного наследия «Дом, в котором ... жил великий русский артист В.И.Качалов, в 90-х годах в доме помещались номера для приезжих Михайлова». Главный фасад здания выходит на ул. Лобачевского. Здание играет градообразующую роль в формировании перекрестка улиц Лобачевского и Дзержинского. Поверхность участка с ярко выраженным рельефом (общий перепад участка составляет около 7,2 м. с уклоном в сторону Черного озера), характеризуется абсолютными отметками 73.60 в низкой части и 80.86 в высокой.

Поднимающаяся от Черного озера улица, в начале которой располагается памятник, называлась в разное время по-разному. К концу XVIII в. здесь возникли две короткие улочки, продолжающие одна другую: Баратаевская (была названа так по дому князя Баратаева, в котором располагался КФАН СССР) и Почтамтская, получившая свое название в связи с построенной здесь почтовой конторой (сейчас на этом месте 5-е здание КАИ). Позднее



Ирина Карпова, архитектор-реставратор, старший преподаватель кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия КазГАСУ



Альбина Хайруллина, архитектор-реставратор, аспирант КазГАСУ



Мария Сизикова, архитектор-реставратор, аспирант КазГАСУ



Рис. 1. Фрагмент дорегулярного плана г. Казани (1730 г.) с указанием исследуемого квартала



Рис. 2. Фрагмент дорегулярного плана г. Казани (1780 г.) с указанием исследуемого квартала

улица приобрела название Поперечно-Воскресенской. Территория памятника находится на сложном рельефе. Это выражается не только в видимом перепаде уровней земли на противоположных сторонах участка, но и в близости к Черному озеру, с его карстовыми провалами. Такое расположение памятников приводит к просадке фундаментов, появлению трещин по всей высоте зданий, а иногда и к обрушениям. В пример можно привести памятники по ул. Дзержинского (бывшей Черноозерской) – Александровский пассаж (обрушение в 1977 г.), Мергасовский дом (на перекрестке с К. Наджи) и др. Основной причиной активизации карста в Казани явилась деятельность человека. На центральном карстовом участке в районе улицы Кремлевской закарстованные известняки и доломиты были покрыты плотными суглинками, которые плохо пропускают

Илл. 3-5. Воскресенский собор, фотографии конца XIX в.



воду. Когда люди стали копать колодцы, выгребные ямы, поглощающие колодцы, они облегчили воде путь вниз. Положение еще более ухудшилось, когда в конце прошлого века в городе провели водопровод. Так создались условия для образования пустот в рыхлых породах [5].

На здании номеров Михайлова также можно обнаружить значительные трещины. Ситуация усложняется тем, что памятник много раз достраивался, увеличивались и объединялись разновременные объемы, и трещины появились как раз в местах пристроек.

ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ НА ИСТОРИЧЕСКИХ КАРТАХ КАЗАНИ

При наложении дорегулярного плана (1730 г.) на регулярный видно, что территория нового квартала сложилась из нескольких участков жилой застройки неправильной формы, формировавшихся вокруг погоста Воскресенской церкви (рис.1). Новая улица Поперечно-Воскресенская прошла по середине одного из таких участков. На регулярном плане 1780 г. выпрямляются границы участка церкви. Улица Поперечно-Воскресенская «выстреливает» прямым коротким путем к Черноозерскому саду, лишь немного поворачивая по рельефу (рис. 2). Четко видна на всех картах и линия оврага, проходящая по нижней границе квартала.

ВЛАДЕНИЯ СВЯЩЕННИКА ВОСКРЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ (НЕ ПОЗДНЕЕ 1858 – 1869 ГГ.)

Территория современного памятника находилась первоначально во владении прихода Воскресенской церкви. Н. П. Загоскин упоминает старую Воскресенскую церковь в числе 10-ти церквей, доподлинно существовавших к концу XVI столетия [3]. Главный престол Воскресенской церкви существовал еще до 1671 года, когда был освящен храм во имя Происхождения Честных Древ Креста Господня. Церковь же Воскресения Христова была освящена в 1734 г. Местоположение этой церкви в древности определялось так: «в Солдатских слободах». Известно, что старая церковь была неоднократно истребляема пожарами. Так, она горела в 1742, 1749 годах. В 1774 году она горела при пожаре, учиненном армией Пугачёва. В 1839г. под колокольней, на средства известного купца Л.Крупенникова, побывавшего в плену у Пугачева, была устроена церковь во имя Сергия Радонежского. В 1857 году церковь во имя Происхождения Честных Древ Креста Господня за ветхостью была разобрана и вновь построена на прежнем месте, но из-за недостатка средств не была доделана до 1874 года, дала трещины во всех стенах.

С 1876 по 1890 годы на этом месте по проекту архитектора барона Розена возводится монументальный Воскресенский собор (илл.3-5). При этом колокольня старой церкви сохраняется. Воскресенская церковь дала название главной улице дореволюционной Казани [12]. Застройка участка позади церкви, спускающегося к Черному озеру, **началась не позднее 1858 г.** Земля, по свидетельствам архивных документов принадлежала священнику Воскресенской церкви **Андрею Никитину Иорданскому**. На плане 1858 г. уже существует здание, фиксирующее угол Черноозерской и Поперечно-Воскресенской улиц. По проекту к нему пристраивается каменная лестница (рис.6-9). Границу участка, выходящую к территории церкви, закрепляли каменные холодные службы, в виде буквы П. Пространство между службами и главным домом по ул. Поперечно-Воскресенской занимали каменные проездные ворота с двумя калитками. Судить о первоначальных фасадах этих двух строений, легших в основу современного памятника, можно лишь по натурным исследованиям – графических документов в Национальном Архиве РТ найдено не было. Вероятно, в основном облик углового дома, выходящего на Черное озеро, не изменился – это классическое здание, в 7 оконных осей по ул. Поперечно – Воскресенской и в

5 по Черноозерской. Угол выделен рустованными лопатками, рустована и поверхность первого этажа. Второй этаж – парадный, с классическим оформлением оконных проемов треугольными сандриками, поддерживаемыми небольшими кронштейнами. Угловой балкон, возможно, имеет более позднее происхождение. Окна первого этажа обрамлены простыми наличниками с сандриками – полочками. По центральной оси 6 фасада по ул. Поперечно-Воскресенской имеется вход, также выделенный балконом и рустованными пилястрами.

МИХАЙЛОВЫ. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1869 – 1917 ГГ.)

В 1869 году Иорданский был переведён на службу в другой приход и дом продал купцу Герасиму Михайлову. При этом купец прирезал к своим владениям кусок церковной земли, судебная тяжба против него закончилась ничем. Дом был записан на жену купца, Анастасию Ивановну. По-видимому, функция нового владения была определена Михайловым сразу – он намеревался сдавать жилье внаем, а также устроить здесь трактир.

Холодные службы были расширены до двухэтажного флигеля, по размерам сопоставимого теперь с основным домом усадьбы. Произошло это предположительно в 1873 г., когда Анастасия Ивановна испрашивает у Городской Управы разрешение на двухэтажную с антресолями пристройку к существующему дому.

В 1875 году Анастасии Ивановне выдали свидетельство на право открыть в своём доме трактир, хотя фактически трактир существовал уже в 1874 г. [1]. С этого времени активно начинается застраиваться участок в целях увеличения жилых площадей для устройства здесь так называемых «номеров». Если на чертеже 1877 г. еще присутствуют 2 отдельно стоящих дома (рис. 10-12), то к 1878 г. они объединяются кирпичным пристроем, ставшим новым центром протяженного фасада [9]. Более высокий, чем первоначальные постройки, он завершается треугольным фронтоном. Центральная часть в 2 окна выделена лопатками, на уровне третьего этажа окна объединены общей аркой, весьма своеобразно выглядит при этом подоконный декор с барочными узорчатыми мотивами. Сандрики второго (парадного) этажа – лучковые, в отличие от треугольных на более ранних фасадах. Первый и второй этажи разделены междуэтажным карнизом. Центральная проездная арка с внушительной кирпичной перемычкой со 7 стороны дворового фасада обеспечивает доступ во двор. В целом новый фасад весьма эклектичен. Второй этаж прямоугольного



Рис.6 НА РТ. 408-3-7. Проект на постройку каменного одноэтажного флигеля для помещения священнослужителей и каменных одноэтажных служб на месте, принадлежащем церкви Воскресения Христова, 1857 г.

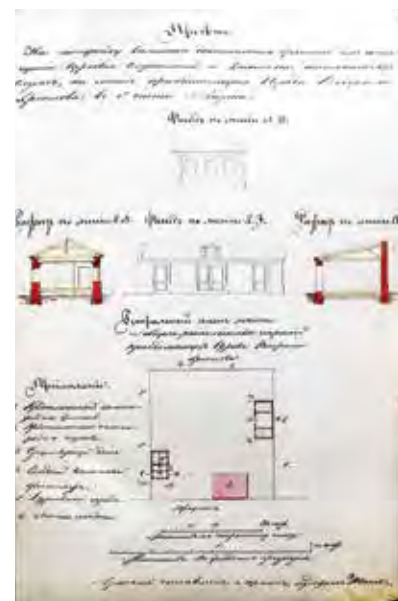


Рис.7 НА РТ. 408-3-7. Проект на постройку каменного одноэтажного флигеля для помещения священнослужителей и каменных одноэтажных служб на месте, принадлежащем церкви Воскресения Христова, 1857 г.

корпуса служб переоборудуется в жилой, для чего к нему пристраивается теплая лестница, и соединяется с основным объемом дома переходом на уровне второго этажа (рис. 13-14).

В 1878 г. также начинает застраиваться и территория, прежде занимавшаяся садом, выходящим к церковному забору. Здесь запроектированы каменные одноэтажные холодные службы. Появляется на плане и ранее не существовавший каменный одноэтажный флигель, стоящий вплотную к объединенному дому и торцом выходящий на ул. Поперечно-Воскресенскую. В 1884 г. флигели опять-таки соединяются стеклянной галее-



Рис.8 НА РТ 408-2-40. Проект на постройку каменной лестницы священнику Андрею Никитину Иорданскому, 1858 г.



Рис.9 НА РТ 408-2-40. Проект на постройку каменной лестницы священнику Андрею Никитину Иорданскому, 1858 г.



Рис. 10 НА РТ. Фасад, план и разрез для надстройки каменного второго этажа для сушил над существующими каменным холодными службами на месте, принадлежащем жене купца Анастасии Ивановне Михайловой, 1877 г.

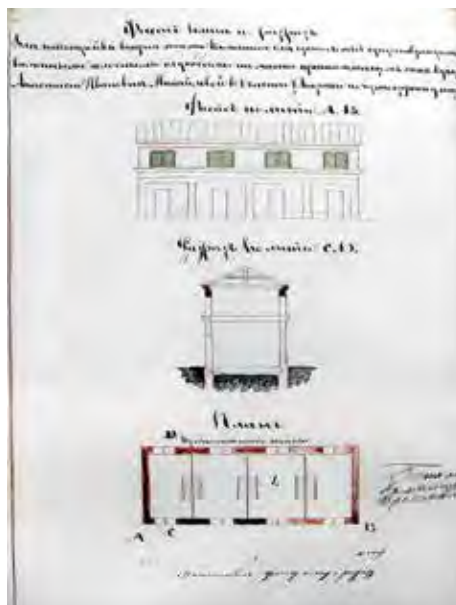


Рис. 11 НА РТ. Фасад, план и разрез для надстройки каменного второго этажа для сушил над существующими каменным холодными службами на месте, принадлежащем жене купца Анастасии Ивановне Михайловой, 1877 г.



Рис. 12 НА РТ. Фасад, план и разрез для надстройки каменного второго этажа для сушил над существующими каменным холодными службами на месте, принадлежащем жене купца Анастасии Ивановне Михайловой, 1877 г.



Илл. 13. В.И Качалов. Казань. 1897 г.

реей на уровне второго этажа. К этому моменту домовладение приобретает характер большой коммунальной квартиры, где комнаты в основной части дома отдавались жильцам посостоятельнее, антресоли же и многочисленные комнаты во флигелях, с их коридорным типом планировки, занимали жильцы самые разнообразные. Загоскин в своем справочнике относит номера Михайлова к «второклассным, с точки зрения устройства и удобства представляемых ими» [3]. Жили здесь по большей части актеры и студенты, чему способствовали и невысокие цены, и близость театра и Университета.

Здесь жил и умер во время своих гастролей в Казани знаменитый русский актер **В. Н. Андреев-Бурлак**, имя которого «буквально гремело и служило синонимом гениальности». Артист учился в Казанском университете. Его игрой на казанской сцене восхищался Л. Н. Толстой. Восторженно относился к артисту и гимназист Володя Ульянов, не пропускавший ни один из его спектаклей [2]. Василий Николаевич Андреев-Бурлак (наст. фамилия Андреев; 1 января 1843, Симбирск, ныне Ульяновск — 10 мая 1888, Казань) — русский актёр, чтец и писатель. Родился в дворянской семье. По окончании гимназии учился в Казанском университете, но курса не закончил.

Участвовал в любительских спектаклях. Несколько лет водил пароходы по Волге, что впоследствии нашло своё отражение в литературном творчестве Андреева-Бурлака («На Волге», Повести и рассказы. 1881). В 1868 году становится профессиональным актёром, в 1870 поступает в Ростове-на-Дону в труппу Вальяно. В 1880 году

по инициативе В. Н. Андреева-Бурлака был открыт первый московский драматический театр («Пушкинский театр»), в 1883 году создаёт Русский драматический театр. В том же году вместе с актёром М. И. Писаревым организует «Первое товарищество русских актёров» (иначе «товарищество артистов Пушкинского театра»). Много ездил с гастролями по России, выступал в обеих столицах.

Несколько раз в номерах проживал В.И. Качалов: осень 1897 года, весна 1898-го, зима 1898-99 и весна 1899 года. Мемориальная доска на фасаде сообщает, что «В этом доме в 1897-1899 гг. проживал народный артист СССР В.И. Качалов». **Качалов Василий Иванович** (настоящая фамилия — Шверубович) (1875-1948), русский театральный актер. Имя Качалова связано не только с тем поколением, с которого начинался Московский Художественный театр, оно означает целый этап в развитии всей русской культуры. Он проработал на сцене более пятидесяти лет, создал свою школу сценического мастерства и впервые показал, насколько разносторонним и разнохарактерным может быть актерское дарование. Василий Качалов родился в городе Вильно, где его отец, крещеный еврей, был священником. По примеру старшего брата он поступил на юридический факультет Петербургского университета. Однако не закончил его, поскольку увлекся театром, участвовал в спектаклях нескольких любительских трупп, а потом и совсем ушел из университета, отправившись играть в провинциальных театрах сначала Казани, а затем Саратова. С 1900 года Василий Качалов становится

актером Московского Художественного театра. В первые же годы работы в труппе МХАТа Качалов стал ведущим исполнителем современной драматургии, и прежде всего пьес А.Чехова и М. Горького. Василий Иванович Качалов впервые обратился к режиссуре еще в 1910 году, когда из-за болезни К. Станиславского был вынужден самостоятельно готовить роль Ивана Карамазова. Ему пришлось тогда разрабатывать не только драматический рисунок роли, но и грим а также костюм. Во время своей работы на сцене Художественного театра Качалов много занимался театральной педагогией. Одним из самых талантливых его учеников стал Борис Ливанов (отец современного актера Василия Ливанова). Василий Иванович Качалов многие годы выступал на эстраде с литературными программами. Он был выдающимся исполнителем прозы Л. Толстого, Н. Гоголя, А.Чехова, стихотворений А. Пушкина, В. Маяковского, С. Есенина. Интересно, что в кино Качалов снялся лишь один раз – сыграл в картине Я. Протазанова «Белый орел». Смерть Качалова стала не просто тяжелой утратой – она ознаменовала уход из жизни целого поколения великих творцов, создавших славу русского искусства.

Исчерпывающее исследование этого периода биографии Качалова находим в книге заслуженного деятеля искусств Республики Татарстан, директора театрального музея им. Качалова Юрия Благова «Качалов и качаловцы» [1]. По его сведениям, подлинность пребывания Василия Ивановича в номерах Михайлова удалось установить по единственному документу, предоставленному Музеем МХАТ – это воспоминания бывшей провинциальной актрисы Анастасии Михайловой-Светлановой, в которых обращала на себя внимание строчка: «Мне часто приходилось встречаться с Василием Ивановичем потому, что жили в одном доме...». Автором воспоминаний является **Анастасия Степановна Михайлова** – дочь казанского купца Степана Герасимовича Михайлова, который наследовал своему отцу, упоминаемому выше Герасиму Михайлову. Удалось установить, в каких именно комнатах жил столичный артист – на фотографиях можно увидеть его стоящим на балконе, выходящем на ул. Поперечно-Воскресенскую. В комнате сохранились каннелированные спаренные пилястры, филенчатые двупольные двери. Можно говорить о том, что это была одна из лучших комнат в доме.

К 1897 году фактическим хозяином дома был уже Степан Герасимович, хотя формально дом все еще принадлежал Анастасии Ивановне, которой тогда было 72 года. Был он вдов, схоронил старших своих сыновей – Александра и Николая, третий

сын – Виктор – записался вольноопределяющимся в Ветлужский резервный батальон, младший сын Константин учился на аптекаря. Анастасия была младшей из его дочерей [1]. Летом 1897 года Степан Герасимович испрашивал разрешение на ремонт балконов в доме матери, а осенью в газете «Казанский телеграф» появилось объявление: «Ресторан Михайлова близ Черного озера отремонтирован и вновь открыт с 11 часов ежедневно. В ресторане Михайлова... каждый день свежие пирожки и настоящий кавказский шашлык». Кроме того, в доме располагалась фотография и был телефон [1].

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП

После революционных событий функциональное назначение дома существенного не изменилось – оно продолжало использоваться под жилье, разве что количество жильцов увеличилось. Были пристроены многочисленные лестницы к флигелям, сделаны другие мелкие пристройки. Здание по адресу Лобачевского 3/24 было внесено в реестр памятников республиканского значения как «**Дом, в котором осенью 1897 г. по весну 1899 г. жил великий русский артист В.И.Качалов, в 90-х годах в доме помещались номера для приезжих Михайлова**» в соответствии с постановлением Совета Министров ТАССР №591 от 30.10.59 г. за № 92002100. Мемориальная доска, увековечившая память Качалова, появилась на доме гораздо раньше, в 1948 г., вскоре после смерти актера и выхода в свет постановления Совета Министров СССР. До 2012 г. здания находились в муниципальной собственности. На цокольном этаже в разное время размещались различные организации – строительная фирма «Роста», магазин «Сфера» и др. К 2012 г. из-за пожаров, отсутствия капитальных ремонтов здание пришло в аварийное состояние – многочисленные прогибы 11 перекрытий, протечки кровли, утраты перегородок и т. п. В настоящее время на памятнике ведутся противоаварийные работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Здание номеров Михайлова в совокупности с дворовыми постройками представляет собой ин-

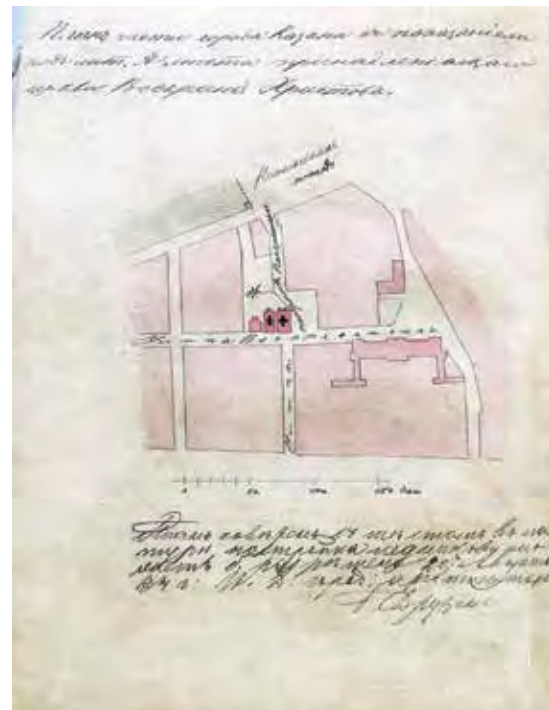


Рис. 14 НА РТ. 98-2-823. Проект на постройку каменных с ледником служб церковнослужителям при церкви Воскресения Христова, 1884 г. Объяснение плана: 1. Церковь Воскресения Христова 2. Существующие каменные строения для церковнослужителей 3. Существующие деревянные холодные службы с пристройками 4. Предполагаемые к постройке каменные холодные с ледником службы.



Рис. 15 НА РТ. 98-2-823. Проект на постройку каменных с ледником служб церковнослужителям при церкви Воскресения Христова, 1884 г.

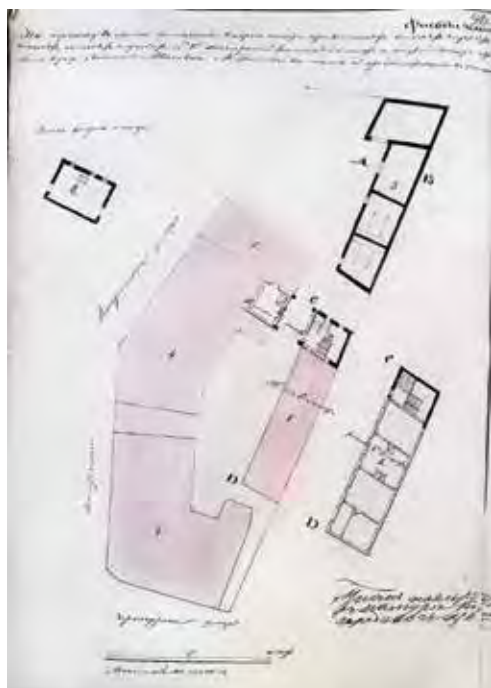


Рис.16 НА РТ. 98-1-1864. Фасады, планы и разрезы на переделку второго этажа в жилое помещение при каменных холодных службах на плане под № 1 и пристройку жене купца Анастасии Ивановне Михайловой, 1878 г.



Рис.17 НА РТ. 98-1-1864. Фасады, планы и разрезы на переделку второго этажа в жилое помещение при каменных холодных службах на плане под № 1 и пристройку жене купца Анастасии Ивановне Михайловой, 1878 г.

тереснейший образец доходного дома, сформировавшегося ко второй половине XIX в. Благодаря особенностям рельефа (уровень земли на внутриквартальной границе участка совпадает с уровнем второго этажа главного дома) комплекс обладает своеобразием восприятия и значительным потенциалом. Здание является градостроительной доминантой, закрепляющей угол улиц Лобачевского и Дзержинского. События, связанные с театральной историей Казани, позволяют говорить о мемориальной и исторической ценности памятника.



Список использованной литературы и источников:

1. Благов Ю. А. Качалов и качаловцы. Казань, ПКФ «Реноме», 2008.
2. Гафурова Ф. С Баратаевской на Почтамтскую... Интернет-ресурс «Старая Казань», опубликовано 06.03.2012.
3. Загоскин Н.П. Спутник по Казани. Типо-литография Императорского Университета, 1895.
4. Морозов М. М. Василий Николаевич Андреев-Бурлак. М., «Искусство», 1967.
5. Станкевич Е. Карст в Казани. Интернет-ресурс «Старая Казань», опубликовано 22.05.2012.

НА РТ

6. 98-1-597
7. 98-1-1237
8. 98-2-823
9. 98-1-1864
10. 408-2-40
11. 408-3-7

Интернет-источники:

12. <http://russian-church.ru/viewpage.php?cat=tatarstan&page=300>
13. <http://history-kazan.ru/2010/07/vasilij-kachalov-na-kazanskoj-scene/>
14. <http://www.iske-kazan.ru/ulitsy-kazani/80-s-barataevskoj-na-pochtamtskuyu>



«Усадьба «Шакир-солдата»»

АННОТАЦИЯ: данная статья посвящена истории усадьбы, которая в Казани стала известна как «Усадьба Шакир-солдата». Подробно раскрывается процесс постройки здания, особенности его архитектуры и также анализируются происходившие изменения. Кроме этого, рассматриваются основные подходы к реставрации усадьбы и предлагаются варианты ее дальнейшего использования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: исторический центр, архитектура Казани, реставрация, усадьба, памятники истории и архитектуры.

SUMMARY ABSTRACT: This article describes the history of the estate, which in Kazan became known as the «Manor Shakir soldier.» Material in detail reveals the process of construction of the building, especially its architecture, and also analyzes the its changes during XX century. In addition, it's treated restoration approaches of the estate and provides options for its use.

KEY WORDS: the historical center, the architecture of Kazan, restoration, historical monuments and architecture.

Усадьба «Шакир-солдата» входит в список объектов культурного наследия памятников истории и культуры, расположенных на территории историко-культурной заповедной территории «Иске Татар бистэсе» («Старо-Татарская слобода»), и является памятником жилой архитектуры конца XIX - начала XX веков регионального значения. Образ усадьбы является визитной карточкой Старо-Татарской слободы.

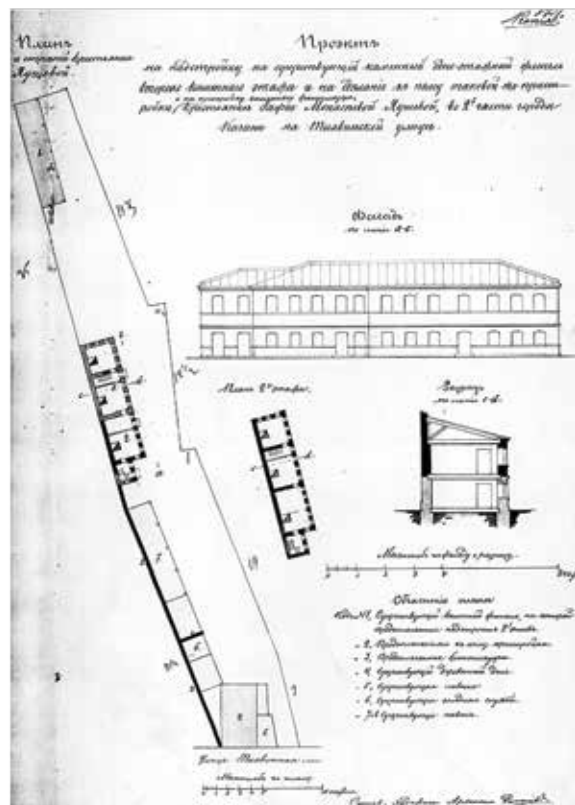


Рис. 1. Документы - 28 июня 1877г.

Домовладение крестьянки Яушевой в 1891г. присоединено к домовладению Шамсутдинова Шакирзяна.

Домовладение представляет собой комплекс построек жилого и хозяйственного значения. Главный усадебный дом в комплексе с доходным - двухэтажное кирпичное здание, которое состоит из двух литеров и образует протяженный фасад, выходящий на красную линию по ул. Г.Тукая (закрепляет красную линию застройки ул. Тукая). Сохранившиеся службы, протянувшиеся вглубь участка, имели ранее замкнутый характер и образовывали хозяйственный двор, что характерно для татарской городской усадьбы XIX - начала XX века.

Так называемый дом Шакир-солдата объединял под своей крышей квартиры, конторы, конюшни, каретник, баню, флигели для прислуги, холодные службы. А с виду он не так велик и привлекает внимание разве что «арабской» верандой над входом и стрельчатыми «арками» окон. Это характерная черта традиционной Казани: внешний вид помещений «ничем не предвещает внутреннего».

Усадьба «Шакир-солдата» находится в рядовой застройке XIX - начала XX века, в центре нижней части города, в одном из кварталов Старо-Татарской слободы, по адресу ул.Г.Тукая дом 16, практически на пересечении улиц Галиаскара Камала (бывшая Фуксовская, Поперечно-Тихвинская) и Габдуллы Тукая (бывшая Тихвинская), недалеко от главного Казанского вокзала, в исторической части города Казани. Квартал примыкает к границе Старо-Татарской слободы. Ранее территория, на которой расположен объект, относилась ко Второй полицейской части, а квартал носил номер 222.



Ляйля Сайфуллина, архитектор-реставратор, доцент кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия КазГАСУ



Усадьба «Шакир-солдата» в XX веке.



Рис. 2. Документы – 22 сентября 1883г. Домовладение мещанки Гульбании Кайбич находится в общем владении с отставным унтер-офицером Шакирзяном Шамсутдиновым. С 1898г. 7/11 частей участка мещанки Гульбании Кайбич перешли Ш.Шамсутдинову.

Комплекс усадьбы занимал большой участок, примыкавший к Тихвинской мечети (Султановская, Красная, Усмановская, «Зиганши-бая»), построенной в 1868г. купцом Зиганшой Усмановым.

Усадьба «Шакир-солдата» принадлежала отставному унтер-офицеру, мещанину Шакирзяну Шамсутдинову 1839 года рождения в семье «магометанского вероисповедания, неграмотные, занимаются разной торговой промышленностью и под судом не состоят и к представлению в рекруты запрещения нет», «оседлости не имеют и проживают отдельно, подати платят каждый за себя». В семье было пять братьев, Шакирзян самый младший. Старший брат – Шагабдин Шамсутдинов. Далее – Назигутдин, Тазютдин, Сабирзян. (НАРТ ф.570, оп.1, №29 «Семейный список Казанского татарско-мещанского общества, составленный 1855г.) В конце 1911г. домовладение перешло Шамсутдиновым Бирель-Хаят Мухаметзяновне, Сабиряну и Галимзяну Шакирзяновичам и Юсуповой Минбике Шакирзяновне, мещанам (НАРТ 98-5-1426, стр.358).

Комплекс, который дошел до наших дней, формировался в течении долгого времени и в нескольких периодов.

По документам НАРТ, ф.98, оп.3, д. 251, л.181., на 1883 г. домовладение было сравнительно небольшим, но соседнее(слева) домовладение мещанки Гульбании Кайбич находилось в общем владении с отставным унтер-офицером Шакирзяном Шамсутдиновым, и в 1898г. 7/11 частей участка Г.Кайбич перешли Ш.Шамсутдинову (НАРТ ф.98-6-251).

Предположительно в 1891г. присоединяется территория соседнего(справа) домовладения крестьянки Гафии Монастыревой Яушевой(НАРТ 98-1-1688, 98-1891-238), а чуть позже участок на границе с мечетью. Вероятно, судя по документам НАРТ, территория домовладения окончательно сложилась к 1898г. и совпадает с границами, обозначенными в техническом паспорте на жилой дом и земельный участок по ул. Г.Тукая №16, составленном в 1992 г. На 1883 г. на небольшом участке был построен полукаменный дом с характерным для татарского городского жилого дома боковым фасадом на красную линию, с флигелями, службой и каретником (НАРТ 98-6-251, стр.181).

С присоединением участка Г.М. Яушевой началось строительство доходного дома на ме-

сте построенного Яушевой деревянного дома. В 1897г. к уже существующему полукаменному дому был пристроен полукаменный двухэтажный пристрой(слева), а на существующий одноэтажный каменный дом присоединенного соседнего с территорией мечети участка был достроен второй каменный этаж.

В конце XIX в. после пожара 30 июля 1898г. полукаменные и каменный дома по красной линии были объединены вторым каменным этажом и пристроены каменные двухэтажные крыльца. (НАРТ 98-3-2828, л.125, 126, 205. «Дело о постройках и ремонтах по 2-ой части за 1898г.», НАРТ 98-4-261, л. 358. «Окладная книга о налоге с недвижимого имущества за 1900-1901гг., 2ой части первого участка»).

Возможно, главный усадебный дом был изначально полукаменным, построенным еще до 1883г. После пожара, предположительно, дом был перестроен в духе средневековой романтики и формах арабского Востока и объединен с доходным домом аркой. Позже слева по главному фасаду была пристроена остекленная веранда с башенкой, о чем свидетельствуют остатки каменных ворот, включенных в стену главного фасада. Утраченный в 2004 г. каменный двухэтажный флигель был построен крестьянкой Г.М.Яушевой, начало строительства 1872 г., надстройка второго каменного этажа – 1877г. В настоящее время полностью утрачена историческая целостность домовладения – разрушены дворовые постройки.

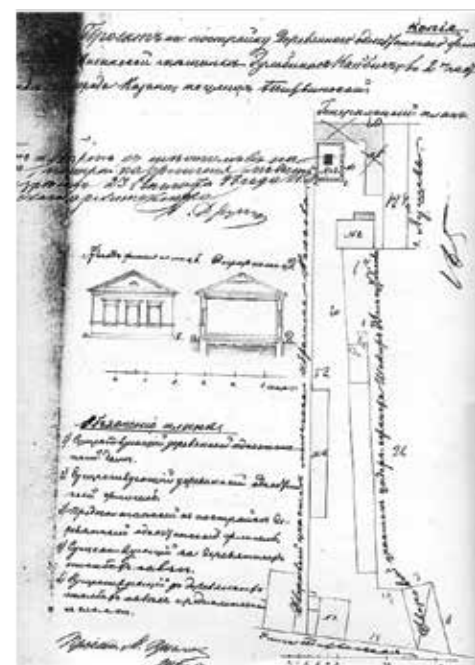
ЛИТЕР А2 «ГЛАВНЫЙ ДОМ»

Дом представляет собой кирпичное двухэтажное здание, решенное асимметрично как в плане, так и по фасаду. В плане дом практически квадратной формы, квадратные планы жилых и общественных (культовых) зданий - это проявление средневековой исламской традиции, имевшей широкое распространение в нашем регионе.

Внешний облик его трактован в духе средневековой романтики- в формах архитектуры арабского Востока. Первый этаж уличного фасада более строгий. Второй этаж в декоративном отношении наряднее. В соответствии с традицией, первый этаж отводился под подсобные и хозяйственные нужды. Второй этаж был основным жилым этажом. Согласно принципам модерна, ни один из фасадов не повторяется, только обходя дом со всех сторон, можно понять его композицию. Главный фасад при этом все же доминирует над другими. Трехчастности плана соответствует трехчастная структура главного фасада.

Главный фасад членится на три основные части:

в центре – основной объем здания, оформленный лучковыми оконными проемами первого



этажа в прямоугольных нишах с прямоугольными подоконными нишами; лучковыми оконными проемами первого этажа с сандриками по боковому фасаду и полуциркульными окнами второго этажа главного фасада с декоративными замковыми перемычками и подоконными прямоугольными нишами;

слева – башенка с нишами в виде стрельчатых арок, с рустованными углами, аркатурным карнизным поясом, прямоугольными оконными проемами на боковом фасаде и фигурным профилированным окном с замковым камнем, фигурным архивольтом и подоконной прямоугольной профилированной нишей на главном фасаде угловой веранды (проемы заложены) под высоким шатром со шпилем, на первом этаже – въездные ворота во двор (не сохранились), следы штукатурных тяг на остатках конструкции ворот;

справа – высокое помещение второго этажа, прорезанное крупным подковообразным оконным проемом с исторической расстекловкой, со стрельчатым обрамлением верхней части и симметрично расположенными полуколоннами и зигзагообразным декором в надоконной плоскости 2-го этажа, над проездной стрельчатой аркой, соединяющей с литерой 1.

Вся поверхность фасада богато рустована, профилированный венчающий карниз оформлен стилизованными сталактитами, над карнизом располагается аттик в виде зубчатых столбиков. Над парадным входом – балкон с кованой решеткой растительного орнамента. Декор, выполненный с хорошим качеством прорисовки и отделки, сосредоточен в основном на главном фасаде, что характерно для эклектики. Этажи разделены поясом сложного профиля. Утрачен, а в частности срублен, рисунок кирпичного проема окон второго этажа. Профиль этих проемов сохранился только на балконном проеме главного фасада. Заложены оконные проемы веранды на главном и боковом фасадах. На главном фасаде сохранился контур оконных проемов веранды, на боковом – проемы читаются по трещинам в штукатурке. Оконные переплеты не сохранили свою первоначальную форму. Также утрачены двери бокового и дворового фасадов.

Главный фасад – неоштукатуренный красный кирпич. Фасады угловой части оштукатурены и окрашены. Карниз простой, с сухариками. Оконные проемы с клинчатыми перемычками. Окна второго этажа – парадные – выше окон первого. Крайний оконный проем первого этажа переложен ввиду разрушения кладки и имеет современную железобетонную перемычку. Пристрой слева от основного объема имеет заложённый проем, о чем свидетельствует сохранившаяся клинчатая перемычка в кирпичной кладке. Второй этаж при-

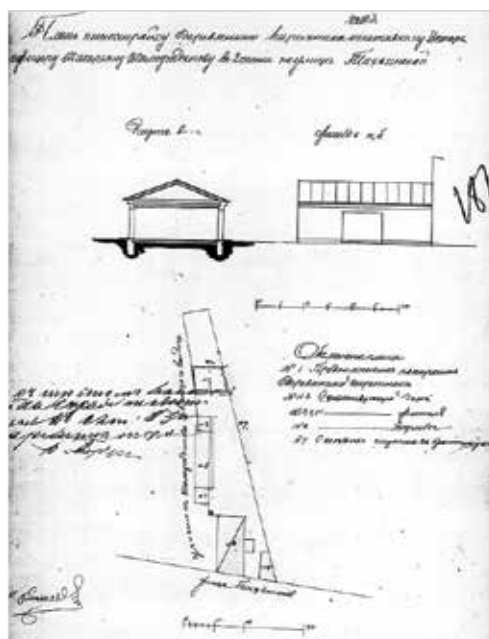


Рис. 4. Архивные материалы. Фонд 98 Опись № 6 Дело № 251 с.181. Документы – 27 октября 1883г

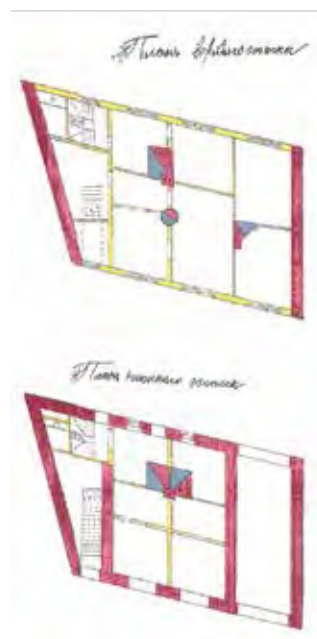


Рис. 5. Архивные материалы. Фонд 98 Опись № 3 Дело № 238 с.44

стройка выложен из современного кирпича, с неудовлетворительным качеством кладки. Оконные проемы второго этажа дворового бокового фасада современные, с железобетонными перемычками.

Дата последнего капитального ремонта – 1973 г. В ходе капитального ремонта черная лестница и печи утрачены. На данный момент черная лестница в современных конструкциях, из сборного железобетона. Парадная лестница «родная», из натурального камня. Входная резная деревянная дверь на парадную лестницу утрачена в мае 2006г. Арочный проем над дверью заложён. Крыша железная по деревянной обрешетке в неудовлетворительном состоянии, имеет сложную конфигурацию. Водосточные трубы утрачены.

ЛИТЕРА 1 «ДОХОДНЫЙ ДОМ»

Дом представляет собой кирпичное двухэтажное здание с ризалитом над проездной аркой. Имеет сложную конфигурацию в плане, аркой делится на две самостоятельные части с отдельными входами со двора. В левой части имеется также вход с улицы, который на данный момент частично заложён и превращён в оконный проем. Скорее всего здесь на первом этаже

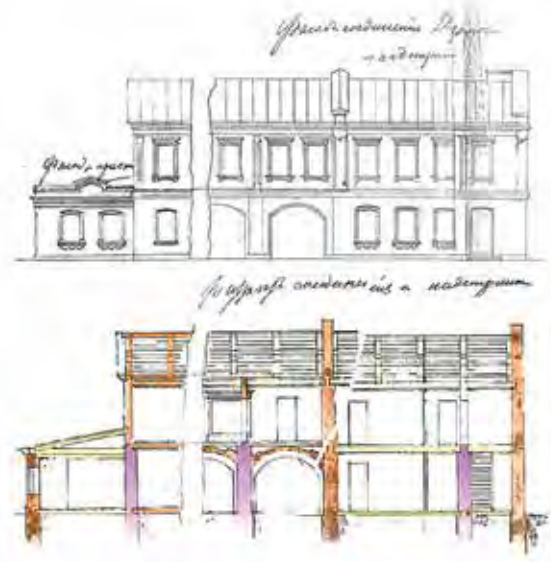


Рис. 6. Архивные материалы. Фонд 98 Опись № 3 Дело № 2557 л.109



Проект реставрации

располагалась торговая лавка, а на втором жилые помещения для сдачи в наем. Доходный характер определяется лишь внутренней планировкой самого дома, внешне имеющего вид особняка. В правой части доходного дома под тремя крайними окнами имеются подвальные проемы. Вход в подвал предположительно с бокового фасада, с территории, принадлежащей мечети.

Главный фасад не оштукатурен, не окрашен. Карниз со ступенчатыми сталактитами придает национальный колорит. Этажи разделены поясом простого профиля. Оконные проемы первого и второго этажа с клинчатыми перемычками имеют кирпичные наличники простой формы, а под окнами – декоративные кирпичные ниши. В простенках кирпичные прямоугольные и со вставками из фигурного кирпича ниши. В центре по первому этажу проездная арка, полуциркулярная, над которой на кровле – фигурный аттик со щипцовым завершением и круглой нишей. Венчающий карниз с городками. Парапетные столбики с профилированными карнизами и прямоугольными нишами. Дворовый фасад оштукатурен, окрашен в охристый цвет. Оконные проемы второго этажа современные, с железобетонными перемычками. Все окна дворового фасада не имеют наличников.

В процессе реконструкции, февраль 2013 года



Карниз профилированный, с сухариками. Кровля железная по деревянным стропилам в неудовлетворительном состоянии.

СЛУЖБЫ

Каменные одноэтажные службы выполнены из белого камня без каких-либо стилистических особенностей. В плане состоят из четырех отдельных помещений с отдельными входами со двора. Кладка местами переложена. Над частью служб достроен в советское время второй каменный этаж, в стенах прорублены оконные проемы и ниши для деревянных балок перекрытия. Полы цементные. Кровля железная по деревянным стропилам в неудовлетворительном состоянии, очевидно, что она была односкатной. Деревянные службы на каменном подклете из известняка находятся в неудовлетворительном состоянии. Сруб обшит досками. Фасады простые, без стилистических особенностей. Перекрытия деревянные по балкам. В советское время сделан пристрой из силикатного кирпича.

Общий объем домовладения типичен для татарской городской усадьбы конца XIX – начала XX вв., хотя и не подчиняется единому стилю. Это объясняется разными периодами строительства и сменой функций зданий в течение времени.

Архивные источники НА РТ:

- Ф. 98 Оп. 1 Д. 1688.
- Ф. 98 Оп. 3 Д. 238.
- Ф. 98 Оп. 3 Д. 270.
- Ф. 98 Оп. 3 Д. 2557.
- Ф. 98 Оп. 3 Д. 2828.
- Ф. 98 Оп. 6 Д. 251.
- Ф. 98 Оп. 6 Д. 385.
- Ф. 98 Оп. 6 Д. 451.

История первых доходных домов Казани

АННОТАЦИЯ: данная статья посвящена одним из первых доходных домов Казани – купца Жарова и купца Иванова. В ней подробно описывается история формирования современной улицы Баумана, а также анализируются различные периоды строительства домов. Особый акцент делается на описание современного состояния объектов и применяемых методах их реставрации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: исторический центр, архитектура Казани, реставрация, доходные дома, памятники истории и архитектуры.

SUMMARY ABSTRACT: This article is dedicated to one of the first apartment buildings of Kazan – the houses of the merchant Zharov and Ivanov. It details the history of the formation of modern Baumana Street and explores the different periods of the houses building. Particular emphasis is placed on the description of the current condition of the houses and the methods of its restoration.

KEY WORDS: the historical center, the architecture of Kazan, restoration, apartment buildings, historical monuments and architecture.

ДОХОДНЫЙ ДОМ ЖАРОВА

Дом Викулы Ефимова Жарова расположен на пересечении современных улиц Баумана и Мусы Джалиля, представляя собой тип доходного дома первой половины XIX века. Улица Баумана возникла в 1103 году. Она была планировочной связью кремля Югары Керман с южными проездыми воротами Нижний Нугай. И называлась улица Нугай Юлы. После захвата Иваном Грозным города городская территория делилась на стрелецкие слободы имени сотенных голов. Кварталы Ногайской улицы заселили стрельцы сотенного головы Вешнякова. Общий функционально-планировочный строй города вполне устраивал его новых обитателей (изменились, и притом кардинально, лишь принципы внутриквартальной застройки), и Казань росла, расширялась, сохраняя свою градостроительную структуру. Точно так же росла и развивалась древняя Ногайская улица. Она значительно удлинилась в 1564 году с расширением города к югу. Ворота в новой городской стене, к которым она была продолжена, переняли название не Ногайских ворот, а Проломных. Это и повлияло на название самой улицы. Теперь ее стали называть Проломной. В ее южном конце была организована площадь, куда переместилась и церковь Богоявления, место для которой история отвела у Проломных городских ворот. Ко второй половине XVIII века, к моменту искусственного урегулирования Казани по специально разработанному генеральному плану, Проломная улица оказалась единственной в

городе, отрегулированной своим естественным развитием [5].

Торгово-обслуживающая роль Проломной улицы плодила множество функциональных объектов. Конкуренция и стремление к скорому обороту средств создавали условия для быстрого удовлетворения потребительского спроса. Но подобная функциональная активность всегда сопровождалась и активным обновлением предпринимательского блока. В связи с этим быстро обновлялся и материально-пространственный фонд улицы. Здания, постоянно подвергаемые различным переделкам и перестройкам, здесь быстро старели и заменялись новыми. В 1766 году для Казани был разработан план урегулирования улиц города. Претворение его в жизнь было связано с большими сложностями, поэтому



Юлия Васильева,
архитектор-реставратор,
доцент кафедры
проектирования
зданий КазГАСУ



Альбина Хайрулина,
архитектор-реставратор,
аспирант КазГАСУ



Степан Новиков,
аспирант кафедры
ТИА КазГАСУ

Ул. Проломная.
Вид на дом Жарова



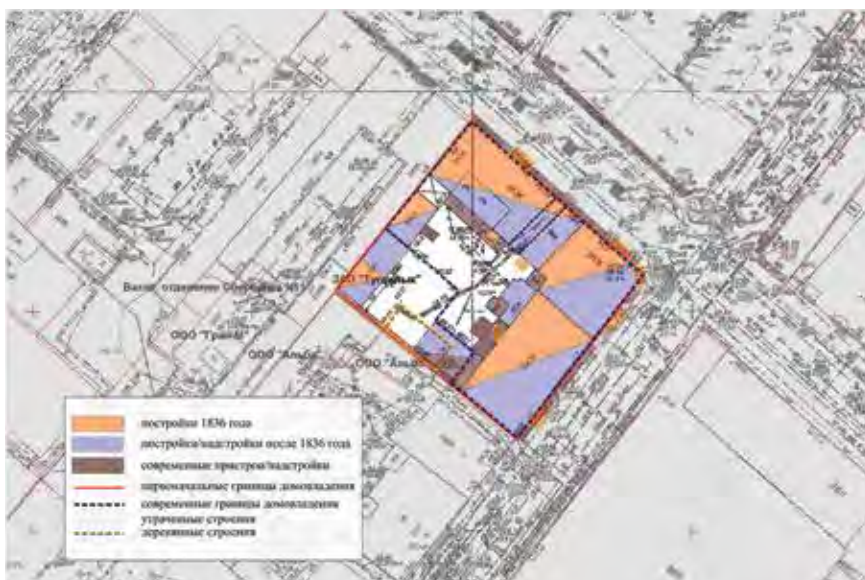


Архивный лист


Ул. Проломная.
Вид на дом Жарова

город не спешил его реализовать. Лишь страшный пожар 1774 года во время захвата Казани армией Емельяна Пугачева сподвигнул казанцев к строительству по новому генплану. Здесь помогла также большая денежная субсидия, отпущенная городу самой Екатериной II. Современное выражение улица, как и вся историческая территория Казани, приобрела с застройкой по генеральному плану. Конечно же, с конца XVIII века она многократно обновлялась. Этому содействовали опустошительные пожары, когда дотла сгорали целые районы города. А кипучая жизнь на улице Проломной естественным путем укорачивала жизненный цикл зданий. Но неизменными оставались основные правила; застройки, установленные генпланом, главными из которых были жесткое соблюдение линий застройки (так называемых красных линий) и вынос на линию застройки главных зданий. За соблюдением градостроительного регламента следили специально созданные службы в городской управе [5].

Генеральный план устанавливал совершенно новый стиль жизни, к которому сложно было привыкнуть горожанам, которые не выставляли свои дома напоказ, строили свои жилые дома в глубине усадеб, а улицы формировали заборами. И улица Проломная была первой в городе, где новые правила застройки стали выражать естественную потребность горожан. А впоследствии именно на этой улице впервые появилась так называемая «сплошная фасада» застройки, когда хозяева стали застраивать свои участки по уличной стороне вплотную к соседним, не оставляя места для въездных ворот в свои дворы. Для этого стали делать проезды в самих зданиях. Это был самый экономичный прием застройки. Название улицы также было изменено в 1930 году в честь революционера Баумана, который родился в городе Казани. Улица до настоящего времени носит имя Баумана, хотя попытки переименовать улицу

Анализ домовладения
баумана 42


Баумана в улицу Ф.И.Шаяпина были, но не увенчались успехом [6].

3 апреля 1835 году была совершена купчая крепость в Казанской Городской Палате, в которой числились размеры получаемой Жаровым земли – «с обеих сторон длин 21 сажень 2 ½ аршин поперечку, по Проломной улице 24 сажени ½ аршин». А в 1836 году казанским губернским архитектором Фомой Ивановичем Петонди был разработан проект каменного двухэтажного дома на месте предполагаемых к сносу деревянных зданий, принадлежавших В.Е. Жарову. Прошение о разрешении постройки было отправлено Государю Императору Николаю Павловичу Самодержцу:

«По прошению Лаишевского купца Жарова о производстве постройки дома и служб в городе Казани.

Представляя при сем купчую крепость моего места в городе Казани в 1ой части на углу Проломной и Петропавловских улицах, имею желание на оном выстроить каменный дом, именно первое, что строение было на обеих улицах во все пространство моего места с подвалами сверх земли лавки наверху сверх оных каменный дом по Петропавловской улице 9 и Проломной на 11 сажень на дворе с антресолями, на Проломной улице флигель, под лавками на 5 сажень и на дворе онаго службы потребные к дому, а потому всепокорнейшии прошу, дабы высочайшим Вашего Императорского Величества указом велено было мое прошение принять и мне вышеказанную постройку дома и лавок дозволить Всемилостливейший Государь прошу Вашего императорского Величества всем моим прошением решение учинить надлежит в Казанскую Губернскую Строительную Комиссию.

Купчая крепость совершенная в Казанской Городской Палате 3 апреля 1835 года, в которой числится меры земли с обеих сторон длин 21 сажень 2 ½ аршин поперечку, по Проломной улице 24 сажени ½ аршин, в следствии чего член сей Комиссии Губернский Архитектор Петонди по надлежащем виде местоположением двора составил оному план с объяснениями в оном. А двор со строением каменным и деревянным вновь к постройке предполагаемых Лаишевского Зей гильдии купца Викулы Ефимова Жарова 2 домверху с антресолями под железной крышей, 3 лавки ровно под всем домом и внизу под лавками подвалами, 4 сходы в подвал, 5 каменные кладовые, 6 каменная баня, 7 холодные деревянные службы, 8 отходное место, Б соседние дворы, В кварталы застроенные каменными и деревянными домами, который план с фасадами для постройки дома, флигеля, лавок в двух экземплярах представил в Комиссию, должив при том присутствию Комиссии, что к постройке Жарова допустить можно и препятствий к тому

непредстоит, место же двора его Жарова состоит в планной линии.

ПРИКАЗАЛИ :

Представленные Губернским Архитектором планы с фасадами в двух экземплярах утвердить, один из них хранить при оном в Комиссии, другой другой вместе с купчей крепостью отослать Казанскому Полицмейстеру для выдачи купцу Жарову которого обязать подпискою в правильном произведении построек без малешего отступления от плана и фигуры фасада за чем поставляется в обязанность Губернскому Архитектору иметь наблюдение, а за тем велеть Губернскому Полицмейстеру взыскать с Жарова за употребленную в Комиссии негербовую два листа бумагу деньги два рубля и отослать в уездное казначейство для причисления к доходам казны, о чем дать знать и Казанской Казеной Палате.

7 апреля 1836 год» [4]

В процессе строительства В.Е.Жаров меняет проект 2-этажного дома на проект 2-х этажного дома с антресолями, о чем свидетельствует рапорт казанского губернского архитектора Ф.Петонди:

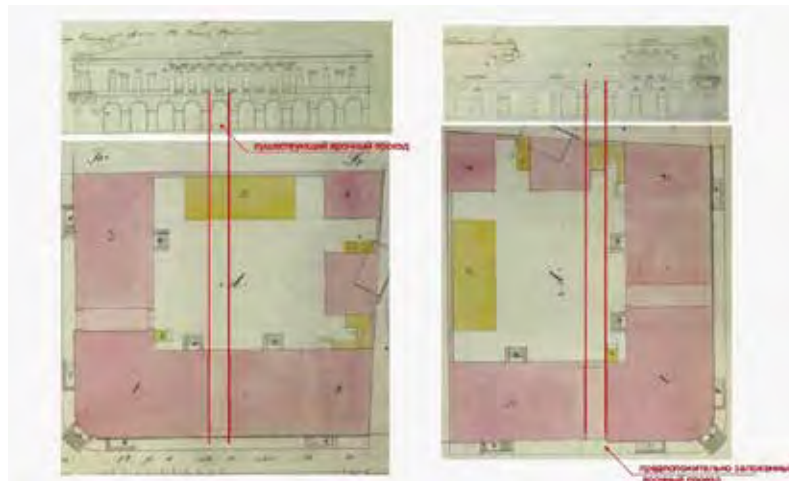
«В Казанскую Губернскую Строительную Комиссию

Губернского Архитектора рапорт : «По выданному купцу Жарову и утвержденному 6 апреля производится каменный дом по углу Проломной и Никольской улицам ныне Жаров вознамерился по Проломной сделать еще этаж почти не поднимая стен выше, а по Никольской над лавками возвести этаж, о чем я доводил до сведения Его Превосходительства Господина Военного Губернатора. Из разрешения Его Превосходительства сделаны на фасад для перемены ротомбы, фасад для новых прибавлений представляю на утверждение обязанности представляю присовокупить, что таковые прибавления служат к большому украшению».

Сентября 2го дня 1836 года» [4]

В журнале Казанской Губернской Комиссии числятся записи:

«Казанский Губернский Архитектор с рапортом от 2го сентября за №144 сей комиссии доносит, что по выданному фасаду купцу Жарову



утвержденному 6 апреля производится каменный дом по углу Проломной и Никольской, ныне Жаров взнамерен по Проломной сделать еще этаж, не поднимая еще выше, а по Никольской под лавками возвести этаж и сем он доводит до сведения Его Превосходительства Его Военного Губернатора из разрешения Его Превосходительства сделать на фасаде для перемены ротомбы фасада для новых прибавлений по чему предоставляю на утверждение и присовокуплять что и таковые прибавления служат к большому украшению. Приказали: по сделанному Губернским Архитектором на фасаде ротомбам купцу Жарову дозволить и произвести постройку каменного дома с сопровождением чертежей для выдачи Жарову.

Сентября 5го дня 1836 года» [4]

Был ли осуществлен проект? Положительно на этот вопрос отвечает следующий документ:

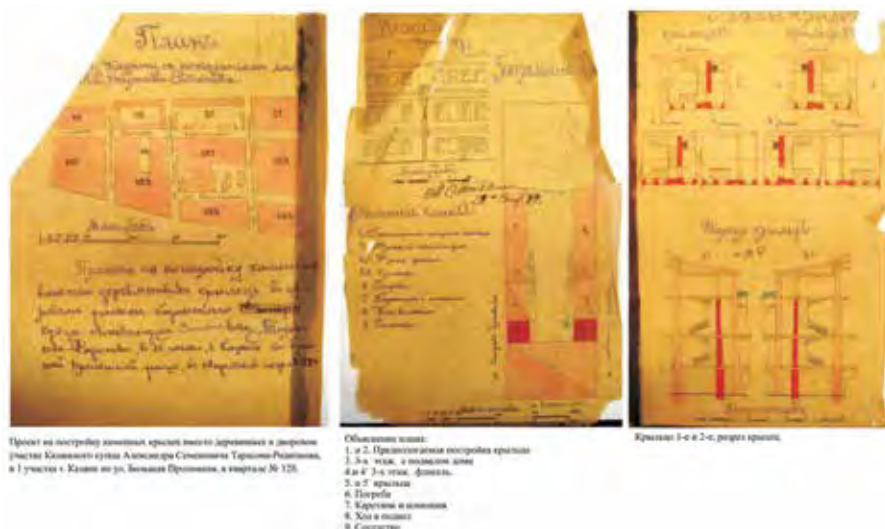
«В строительное отделение
Казанского Губернского Правления
Опекунов несовершеннолетних Жаровых,
Почетного гражданина Ивана Петровича
Янкина и Казанского 1ой гильдии купца
Александра Никифорова Свешиникова
Покорнейшее Прошение

Для ввода во владение имуществом, до становления несовершеннолетним Жаровым необходимо иметь удостоверение Строительного отделения в том, что в место деревянных домов, купленных по купчей крепости 1835 года покойным Зей гильдии купцом Викулой Ефимовичем Жаровым, построенным им с разрешения бывшей Строительной Комис-

Архитектурные исследования дома

Проект фасадов. Дом Жарова (слева) и дом Иванова (справа)





сией каменного дома, состоящий по Проломной улице и по проулку. Мы покорнейшим просим Строительное отделение выдать нам означенное удостоверение.

Июль 3го дня 1872 года

Удостоверение

В следствии ходотайства несовершеннолетних опекунов Жаровых, Почетного гражданина Ивана Петровича Янкина и Казанской 1ой гильдии купца Александра Никифорова Свешникова Строительное Отделение Казанского Губернского Правления выдать настоящее удостоверение, в том, что в 1836 году 6 апреля разрешено было Лаишевскому купцу Викулу Ефимовичу Жарову на месте, принадлежащем ему по купчей крепости, совершенной в Казанской Гражданской Палате, построить в место существующих деревянных домов, каменный двухэтажный с антресолями, лавками и подвалами дом по улице Проломной и Никольской с надворными каменными службами. Постройки эти возведены купцом Жаровым и существуют в настоящее время».

Известно, что в 1841 году в данном доме находилась гостиница для приезжающих, пряничное заведение Тябухова, кондитерская Аппельгрена, фруктовая лавка Подуруева, мыльная лавка Замановых [1]. В «ведомости о разрешении Городской Управы постройке с отметкою времени и осмотра» найдено от купцов Н.Ф. Киселева, А.А. Долгова и Н.А. Биргопова прошение о позволении «устройства из окна двери и вместо существующей двери окна в арендуемой лавке у Грачевой», от 24 апреля 1912 года.

Предположительно в конце XIX века надстроен полноценный третий этаж, со сторону ул. Никольской (ныне М.Джалиля) закладывается арочный проезд, и со стороны двора пристраивается небольшой 2-этажный прямоугольный объем, по периметру двора так же

появляются новые каменные строения, двухэтажный флигель (судя по расположению помещений и тягам по периметрам комнат, жилой) соединяется с главным домом переходом.

В 1930-х годах частично заложены первоначальные арочные проемы первого этажа, на угловой части уличного фасада утрачен балкон, а в 60-ые годы частично утрачены некоторые лепные элементы фасадов (во фризе портиков) [1]. В советское время в данном здании располагались квартиры. Именно по рассказам жильцов лестничная клетка парадной была раскарашена (роспись, орнамент). На сегодняшний день границы первоначального домовладения изменены, часть дворовых построек перестроена, в юго – западной части двора утрачены службы. Первоначальные сходы в подвал со стороны ул. Баумана и М.Джалиля, а так же со стороны двора утрачены.

ДОХОДНЫЙ ДОМ ИВАНОВА

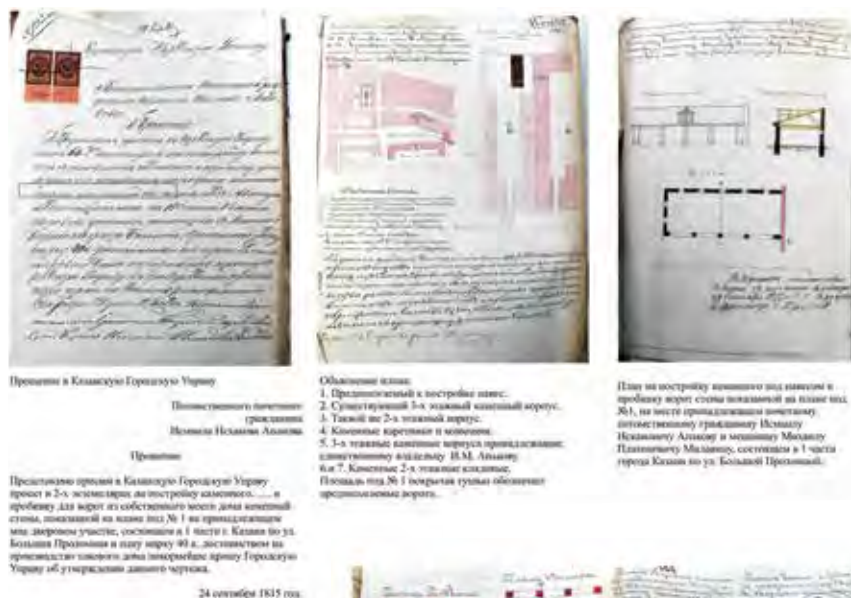
Дом Иванова выстроили в 1840 г. по проекту архитектора Ф.И.Петонди для именитого казанского купца Иванова. Как и все дома в близ лежащих кварталах, дом имел большие подвалы и был вытянут в глубь квартала. Наряду с домом Жарова дом Иванова являлся одним из первых доходных домов Казани.

Само здание трехэтажное, кирпичное, является характерным памятником позднего классицизма. Архитектурная композиция и декоративное убранство фасадов соответствуют классической схеме построения. Раскрепованный шестипилостровый портик ионического ордера поставлен на выступающий первый этаж, завершается аттиком. Широкий фриз лицевого фасада, на гладкой поверхности которого размещены лепные венки, заканчивается карнизом не сложного профиля. Прямоугольные окна третьего этажа имеют простое обрамление и подоконную тягу по всей длине фасада. Окна второго этажа значительно больших размеров, чем третьего, размещенных между пилястрами портика и через одно окно справа и слева от него, кроме обрамления тяги, украшены сандриками в виде полок с лепными венками под ними, остальные четыре окна имеют только обрамление и подоконную тягу. Входы в магазинные устройства с улицы, и в подсобные и складские помещения первого этажа, а также на жилые второй и третий этажи – со двора. В крайних проемах третьего этажа и в проеме по центральной оси размещались балконы с ажурной металлической решеткой интересной художественной работы, которые ныне уже утрачены. На первом этаже по центральному фасаду устроен сквозной проезд во двор, имитирующий клинчатые камни лучковой перемычкой.

В XIX веке в этом доме находилась одна из старейших фотографий Казани – фотография Вяткина. Позже, по-соседству с фотографией размещалось товарищество Гутмана, которое занималось изготовлением посуды и осветительных приборов. И еще стоит сказать о кухмистерской Чистова: здесь в дни коронации Александра II в 1883 году выдавалось бесплатно по 500 обедов в день для неимущих, и каждый обед состоял из двух блюд с квасом. При ремонте в середине XX века была забетонирована чугунная доска с рельефной надписью «Буфет и столовая внизу» – вделанная в пол, это была последняя старинная казанская вывеска.

В архивных фондах Казанской городской управы, Казанской городской общей и шестигласной думы, в окладных книгах, оценочных табелях имущества, прошениях на ремонт и постройку здания по ул. Баумана, 42 (ранее улица Проломная) сохранились следующие сведения:

Вследствие ходотайства купца Александра Семоновича Тарасова-Ролионова разрешить, в дворовом участке его, состоящем в 1 части г. Казани. В каменном квартале № 128 по улице Проломной, постройку каменного крыльца, вместо существующих деревянных с лестницами из несогласованного материала, а также существующий дом и флигель капитально ремонтировать и перекрыть на всех строениях железной крышей. На что выдать Тарасову – Радионову свидетельство, с тем, чтобы работы были произведены с соблюдением установленных законом правил и под наблюдением Городового Архитектора, а выданные чертежи находились на месте работ для предъявления их лицам, наблюдающим за постройкой, о чем его и



Казанского полицмейстера
уведомить. 6 октября
1889 год.

В советское время в данном здании располагались квартиры. Но после того как жильцы были отселены, помещения на протяжении нескольких лет пустовали и начали постепенно разрушаться, использовались только площади первого этажа, а на момент передачи объекта на реставрацию здание уже находилось в аварийном состоянии. После завершения реставрационных работ обоим домам планируется вернуть их первоначальное предназначение, т.е. использовать как доходное жилье.



Список используемой литературы :

1. Архив Министерства культуры РТ. Паспорт. Дом Жарова
2. Библиотека им. Лобачевского, отдел рукописей и редких книг. Инв.книга 17 № 8890. Дело Казанской Строительной Комиссии № 242
3. Загоскин Н.П. Спутник по Казани. Иллюстрированный указатель достопримечательностей и справочная книжка города. Казань, 1895.
4. НА РТ. Ф. 98. Оп.1. Д.54
5. НА РТ. Ф. 98. Оп.2. Д.156
6. НА РТ. Ф. 98. Оп.3. Д.1317
7. НА РТ. Ф. 98. Оп.3. Д.1780
8. НА РТ. Ф. 98. Оп.4. Д.287
9. НА РТ. Ф. 98. Оп.4. Д. 1565
10. НА РТ. Ф. 98. Оп.4. Д.2326



Мастерские МИА – результаты сегодня и планы на будущее



Иван Никонов,
директор
реставрационных
мастерских МИА AG

Работа реставрационных мастерских несет в себе не только сбор, но и дальнейшую работу с предметами антиквариата. Первый немаловажный шаг – это собирательство. Собирательство только начинается с приобретения предмета, формирования коллекции. Последующие действия собирателя делятся на сохранение (реставрацию), научное исследование и распространение в массы. Перед коллекционерами есть два пути реставрации, и каждый сам определяет целесообразность вложений. Малые и средние коллекции, как правило, отправляют в центры реставрации, для крупных коллекций создаются реставрационные мастерские.



Эрнест Ревяков,
заместитель директора
реставрационных
мастерских МИА AG

Инвестиционная группа компаний ASG пошла правильным путем и организовала для таких целей собственный Международный институт антиквариата (далее МИА) и реставрационные мастерские МИА.

Изначально цель создания данного института заключалась в исследовательской и реставрационной работе в двух направлениях: декоративно-прикладное искусство (мебель, часы и т.д.) и живопись. Начиная с 2010 года общий объем проделанной работы в этих направлениях составил более 120 предметов корпусной мебели, более 100 комплектов мягкой мебели, 40 часов и множество изделий из бронзы, 167 картин. С каждым годом оборот реставрационных работ увеличивается вместе с коллекцией.

В 2012 г. результатом государственного подхода к сохранению историко-культурного наследия стало решение о передаче Инвестиционной группе компаний ASG 26 памятников архитектуры для реставрации. Так в МИА появился целый ряд новых направлений реставрационной деятельности, требующих научного анализа и изучения, такие как художественнаяковка и реставрация лепного декора.

Несмотря на небольшой по времени опыт реставрации мебели в мастерских, у мастеров-рестав-

раторов уже сформировались свои принципы и традиции. Произошло распределение по специализациям (корпусная мебель, мягкая мебель, финишное покрытие и полировка). В своей работе реставратор придерживается трех главных принципов:

1. Максимально освободить предмет от поздних искажений. Здесь важно учесть, что при этом предмет не должен терять своих эксплуатационных свойств;
2. Строгое отношение к заменяемым деталям, необходимо стараться восстановить «родные» элементы;
3. Вернуть предмету максимально возможное эксплуатационное состояние.

Конечно, мебель доходит до нас измененной, но мы стараемся восстановить все то, что непосредственно доходит до нас с момента создания. Недостающие элементы восполняются с помощью аутентичных материалов (например, если использовался конский волос, заменяем его тем же). Даже обивочные гвозди стремимся сохранить «родными».

Показателем качества работ по реставрации часов является одно лишь высказывание: «часы должны ходить». Но сам процесс реставрации часов делится на два типа: реставрация корпуса и механизма. Мастеру буквально вручную приходится восстанавливать утраченные механизмы, с математической точностью высчитывая деления между зубьями так, чтобы ход был точный – «секунда в секунду». Восстановление корпуса включает в себя отлив утраченной детали по моделям аналогов. В результате этого предмет органически воспринимается ценным и подлинным. Однако, как и в реставрации мебели, очень важно вовремя остановиться, не доводить до новодела.

Проводимые работы по сохранению и реставрации памятников архитектуры дали возможность



Ильсур Метшин, мэр Казани

«Реконструкция исторических памятников требует не только средств, но и желания. Нужны специалисты, владеющие знаниями и технологиями, нужны проектные решения, и та работа, которую сейчас ведет группа компаний ASG, способствует формированию в Казани школы реставраторов памятников истории и архитектуры».

Из выступления на
конференции 11.02.2013

реставраторам использовать в своей деятельности части дерева, использованного при строительстве памятников, и возраст которого по расчетам, составляет от 150 до 360 лет. Части рубленного дерева, использованные при закладке фундаментов, в качестве перекрытий зданий, являются уникальными, но не пригодны в использовании при проведении реставрации недвижимых объектов. Материал является находкой для реставраторов мебели. Благодаря определенной технологии периодичной сушки и вымачивания, часть дерева до сих пор сохранилась и по сей день не потеряла своих свойств и целостности.

В кузнечных мастерских, вкладывая всю свою душу, трудятся над возрождением утраченных элементов различных кованых изделий (ворот, козырьков, парапетов и т.д.) кузнецы. Из-под их рук выходят изделия, пропитанные духом своего времени. Каждое действие мастеров является точной копией действий своих предшественников, используются те же технологии и материалы.

Неотъемлемой частью фасадов памятников являются элементы лепного декора, изготовленные по различным технологиям. Каждый элемент несет в себе историю. Приступая к выполнению реставрационных работ фасадов, реставратор определяет технологические возможности ее организации, будь то снятие элемента для восстановления, либо воссоздание элемента на самом фасаде. Весьма интересным фактом реставрации лепного декора является выявление более поздних элементов, добавленных к первоначальному облику. Такие фрагменты выявляются путем отслаивания неподходящих по своему составу слоев. Также интересен момент, когда реставратор, опираясь на старые архивные материалы, миллиметр за миллиметром воссоздает утраченные элементы декора.

К настоящему времени мастерская, возникшая практически с целью восстановления отдельных предметов, постепенно превращается в крупный реставрационный центр, включающий в себя самостоятельные научные и производственные подразделения, выполняющие самые разнообразные и сложные работы и исследования. В результате складывается целая система определенных уровней ре-

Фарида Забирова, заместитель председателя ТРО ВОО-ПШК, член Общественной Палаты РТ, Заслуженный архитектор РТ

«Мастерские впечатляют, каждая мастерская имеет свою специализацию, мастера действительно знают свое дело, любят его. Некоторых я знаю по их работе в музеях Казани, это классные специалисты, каждый сам по себе уникален. Даже в больших наборах мебели каждый предмет отличается небольшими «штучными» неправильностями, нюансами, мелочами, и реставраторы Международного института антиквариата уделяют этим, казалось бы, мелким элементам не меньше внимания, нежели крупным деталям».

Из выступления на конференции 11.02.2013

старации, которая может служить производственной базой для создания различных реставраторских школ – от художественных лицеев до ВУЗов. На сегодняшний день в Казани это профессиональный лицей народных художественных промыслов и Институт филологии и искусств КФУ. Сложные перипетии 1900 – 2000-х гг. нанесли большой ущерб делу реставрации. Практически перестали действовать государственные курсы. Уже около двух десятилетий мастерам-реставраторам не присваиваются категории – главный залог качества их работы. Делом восстановления предметов искусства теперь может заниматься буквально каждый. В результате этого страдают сами произведения искусства. Преодолеть это поможет планомерная система организации научного процесса и восстановления реставраторского образования.

Хороший реставратор – это тот, которому после проделанной работы говорят: «А что здесь сделано?». Объем статьи не позволяет рассказать о всех аспектах деятельности реставрационных мастерских МИА. Но каждый житель Казани, а также наши гости уже этим летом собственными глазами увидят работу мастеров-реставраторов на улицах старой части города, в том числе проведенную при активном участии Международного института антиквариата.



СПРАВКА

• Реставрационные мастерские МИА ASG объединяют более 40 квалифицированных реставраторов и являются одними из крупнейших в Татарстане.

• Реставрация живописи, мебели, часов и других предметов антиквариата выполняется с помощью традиционных технологий и с использованием аутентичных материалов.

• В настоящее время под руководством архитекторов-реставраторов КазГАСУ и активном участии Международного института антиквариата мастера реставрируют сохранившиеся и воссоздают утраченные уникальные детали внутренних интерьеров и архитектурно-лепной декор 26 исторических зданий в центре Казани.

• На сегодняшний день проведена реставрация более 350 предметов.



Реставраторы Международного института антиквариата ASG регулярно повышают свою квалификацию и совершенствуют профессиональные навыки

ТУКАЯ, 26 – Усадьба Галеева

Усадьба Галеева была построена по заказу купца второй гильдии Галима Галеева в конце XIX века. Двух-этажное здание с аттиковым этажом, выполнено в стиле эклектики: уникальный синтез модерна с традиционными элементами татарского зодчества. Здания построены в центральной части Старо-Татарской слободы и являются исторически ценными градоформирующими объектами.



Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Марина Олейникова

ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ**КОНТУРЫ БУДУЩЕГО**

ТУКАЯ, 86 – жилой дом XIX в.



Дом построен в XIX веке в центральной части Старо-Татарской слободы и является исторически ценным градоформирующим объектом.

Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Марина Олейникова

ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ**КОНТУРЫ БУДУЩЕГО**

К.МАРКСА, 11 – памятник архитектуры республиканского значения «Главный дом городской усадьбы Урванцовых»

Дом построен в 1770 году по проекту первого профессионального казанского архитектора В.И. Кафтырева и относится к немногочисленным сохранившимся в Казани постройкам конца XVIII века. Во внешнем облике прослеживается влияние нового стиля – классицизма. Архитектурные решения фасадов дома говорят о применении Кафтыревым образцовых проектов, где четко видны основные приемы, применявшиеся архитектором: вертикальное членение фасадов, чередование гладких и рустованных поверхностей.



Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Фарида Забирова

ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ**КОНТУРЫ БУДУЩЕГО**

К.МАРКСА, 18 – Дом Банарцева

Памятник архитектуры республиканского значения, Дом Банарцева, был построен во второй половине XVIII по проекту архитектора Кафтырева и реконструирован после пожара 1842 года по проекту архитектора Ф.И. Петонди.



Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Никитин А.И.

ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ**КОНТУРЫ БУДУЩЕГО**

ТАТАРСТАН, 10 – Жилой дом XIX в.

Дом построен в XIX веке в стиле модерн, фасад в шесть окон декорирован аттиком с оригинальным узором, а также богато украшенной въездной аркой и коваными воротами.



Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Ляйля Сайфулина

ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ



КОНТУРЫ БУДУЩЕГО



ЧЕРНЫШЕВСКОГО, 28 – жилой дом XVIII в.

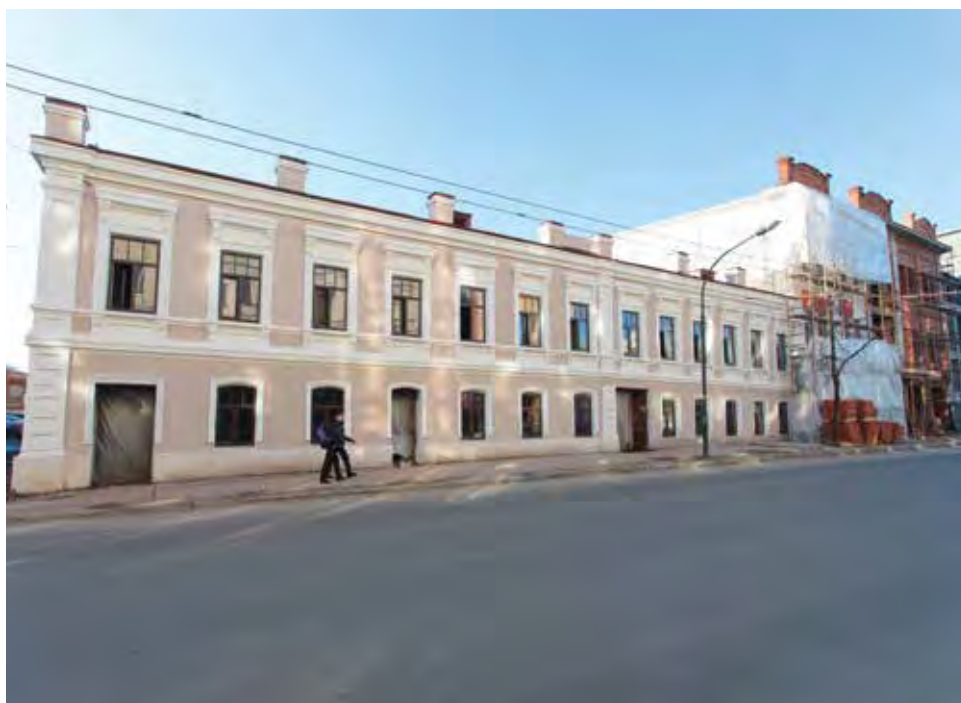
Согласно планам регулярной и дорегулярной застройки Казани, здание может быть отнесено к памятникам архитектуры, сохранившимся с XVIII века, и является исторически ценным градоформирующим объектом.



Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Марина Олейникова

ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ**КОНТУРЫ БУДУЩЕГО**

МОСКОВСКАЯ, 70 – здание гостиницы «Амур»

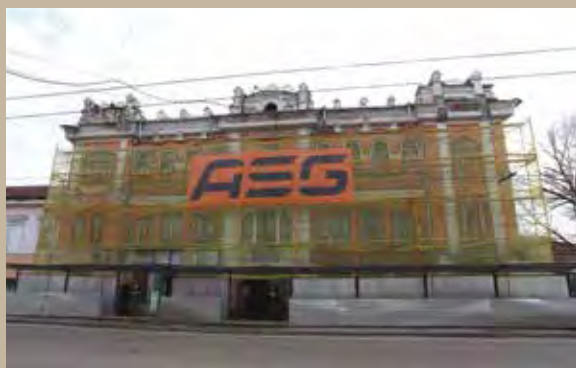
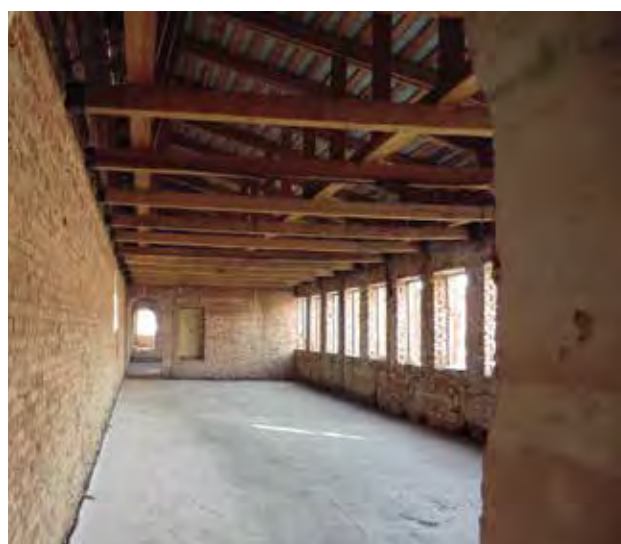
Здание гостиницы «Амур» - памятник республиканского значения, было построено в 1864 году по проекту архитектора П.Е.Аникина в качестве доходного дома семьи Юнусовых. В здании в 1912-1917 гг. размещалась гостиница «Амур», в которой жил татарский поэт Габдулла Тукай, а также останавливались выдающиеся татарские артисты Г.Кариев и С.Гизатуллина-Волжская.



Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Ляйля Сайфуллина

ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ**КОНТУРЫ БУДУЩЕГО**

Врата в «Амур»

Реставрация ворот – МОСКОВСКАЯ, 70



Фото советского периода

Ворота гостиницы «Амур» являются прекрасным образцом искусства эпохи модерн, который с течением времени претерпел ряд изменений. Перед началом реставрационных работ специалисты подняли архивные материалы, по которым удалось установить первоначальный облик объекта и составить программу действий. Так, были демонтированы «наращенные» чужеродные элементы: дополнительная калитка, листы металла. Часть деталей была уже утрачена, и реставраторы изготовили их точные копии. При очистке от позднейших загрязнений мастера обнаружили клеймо мастера, изготовившего данное изделие.

СОСТОЯНИЕ ВОРОТ НА МОМЕНТ ПЕРЕДАЧИ В РЕСТАВРАЦИЮ



ДЕМОНТАЖ ВОРОТ



СНЯТИЕ СТАРОГО ПОКРЫТИЯ



ОБНАРУЖЕННОЕ ПОСЛЕ ЗАЧИСТКИ КЛЕЙМО



ДЕМОНТАЖ КАЛИТКИ**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ НА МЕСТЕ КАЛИТКИ****ВОССТАНОВЛЕНИЕ УТРАЧЕННОГО НИЖНЕГО ЭЛЕМЕНТА****РЕСТАВРАЦИЯ ПОДВИЖНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ****ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП РЕСТАВРАЦИИ**

Сегодня ворота приобрели истонный вид и в скором времени снова займут свое место на Московской,70.

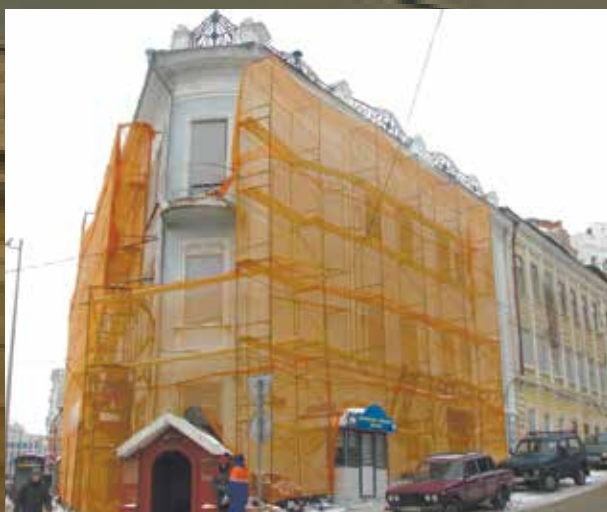
ПУШКИНА, 38 – Дом В.Л. Ажгихина, казанская городская усадьба

Дом В.Л. Ажгихина был построен в середине XIX в стиле эклектики с использованием в решении центральной части уличного фасада элементов барочной и классицистической архитектуры.

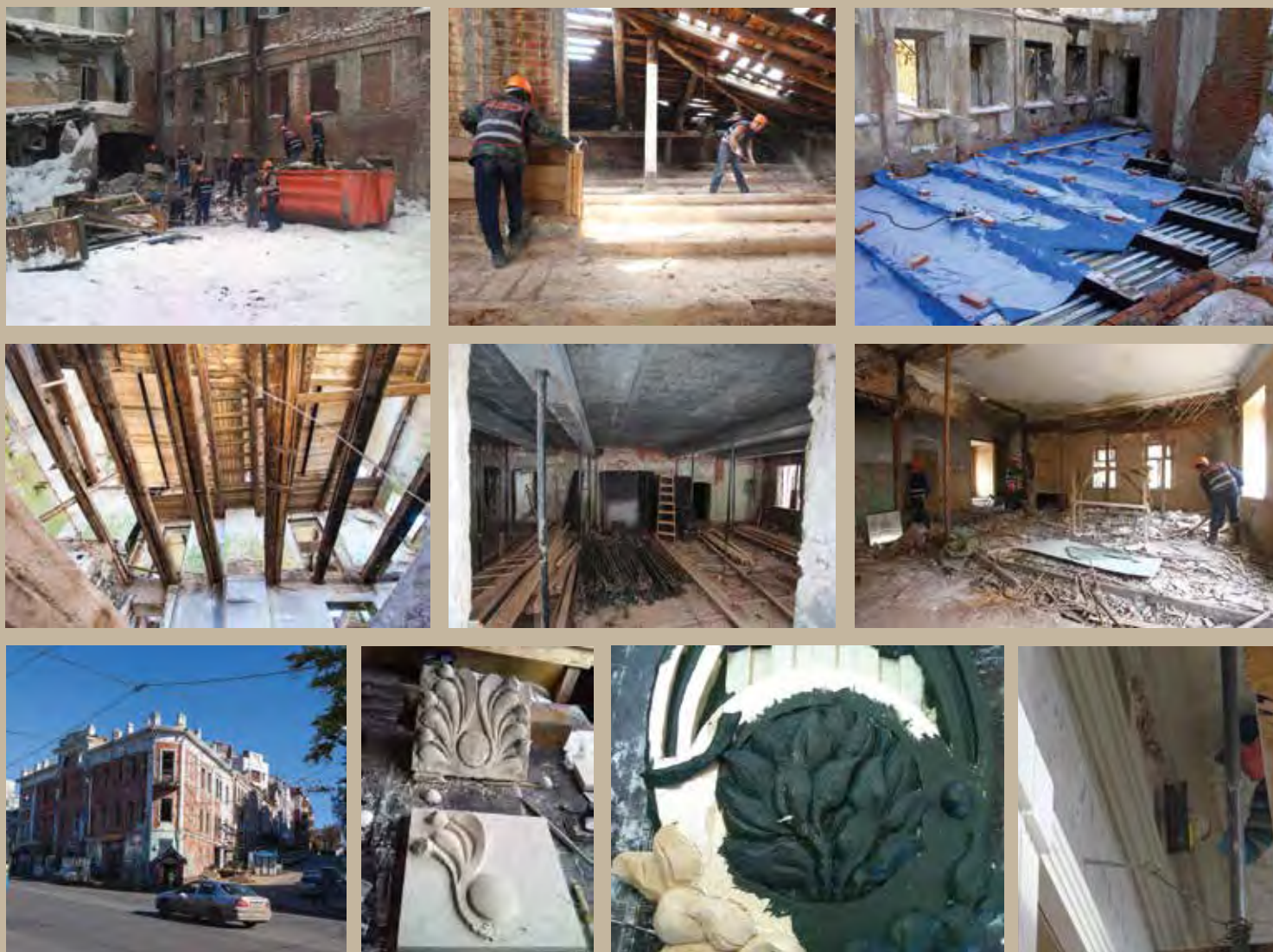


Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Юлия Васильева

ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ



РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ



КОНТУРЫ БУДУЩЕГО



ПУШКИНА, 38 – реставрация лепнины

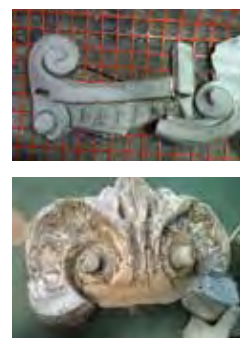


Ремонтно-реставрационные работы предусматривают воссоздание лепного декора фасадов углового объема, реставрацию и воссоздание штукатурки фасадов и лепного декора основного и завершающего объемов здания по ул. Галактионова.

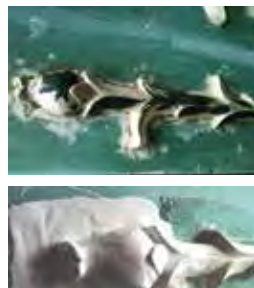
СОСТОЯНИЕ ПАМЯТНИКА НА МОМЕНТ ПЕРЕДАЧИ В РЕСТАВРАЦИЮ



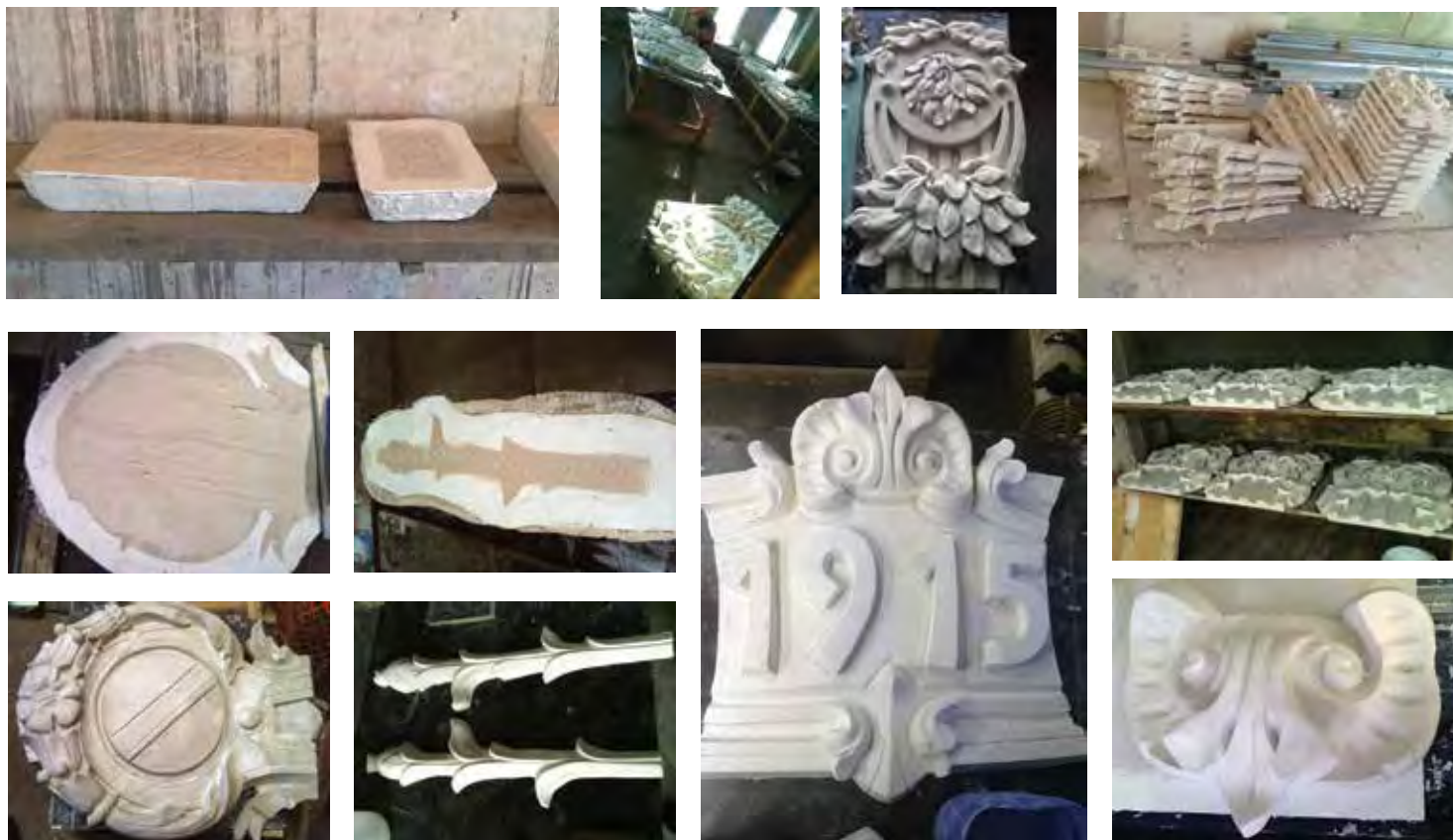
ДЕМОНТАЖ ЛЕПНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ С ФАСАДА ЗДАНИЯ



РЕСТАВРАЦИЯ ИСХОДНЫХ МОДЕЛЕЙ И ИЗГОТОВЛЕНИЕ ФОРМ ДЛЯ ЗАЛИВКИ

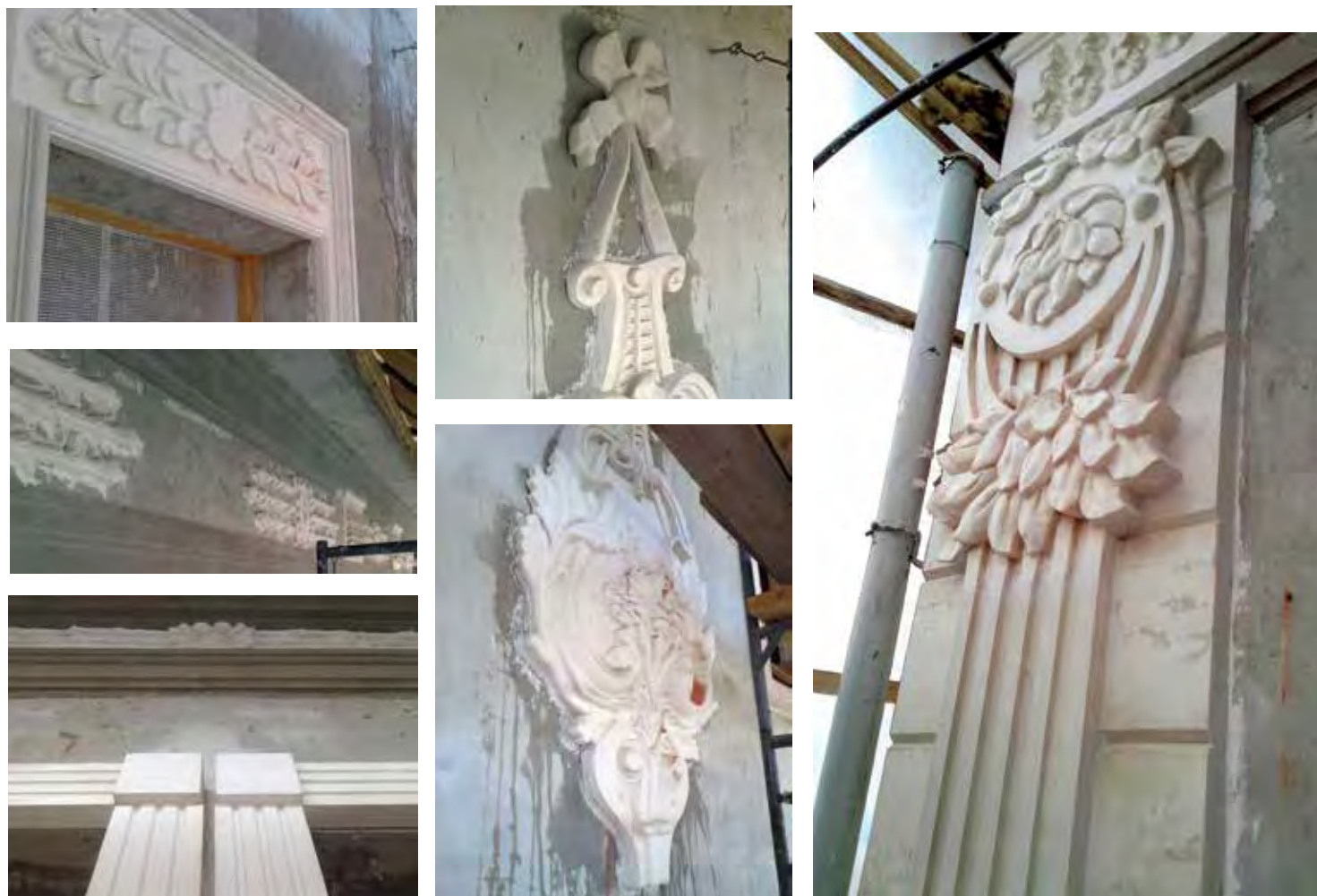


ОТЛИВКА ЭЛЕМЕНТОВ ЛЕПНОГО ДЕКОРА



МОНТАЖ ЛЕПНОГО ДЕКОРА НА ФАСАД ЗДАНИЯ

ФРАГМЕНТ ОТРЕСТАВРИРОВАННОГО ЛЕПНОГО ДЕКОРА НА ФАСАДЕ ЗДАНИЯ



МОСКОВСКАЯ, 37 – Дом С.А. Землянова, реставрация лепнины



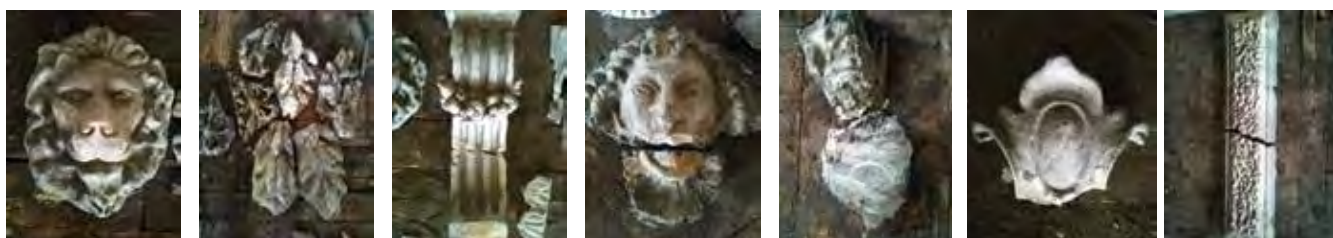
Автор проекта реставрации
архитектор-реставратор Ляйля Сайфуллина



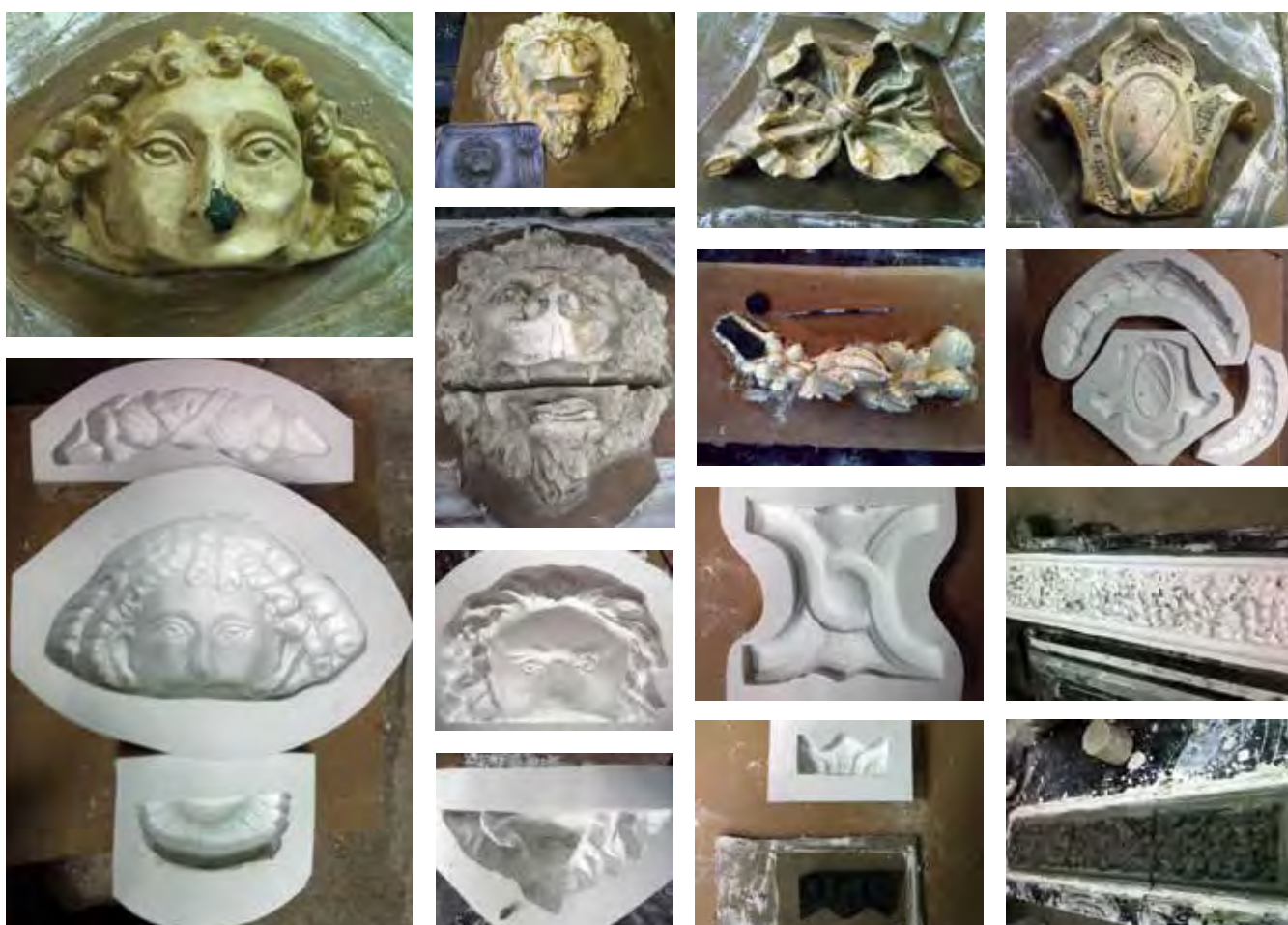
СОСТОЯНИЕ ПАМЯТНИКА НА МОМЕНТ ПЕРЕДАЧИ В РЕСТАВРАЦИЮ



ДЕМОНТАЖ ЛЕПНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ С ФАСАДА ЗДАНИЯ



РЕСТАВРАЦИЯ ИСХОДНЫХ МОДЕЛЕЙ И ИЗГОТОВЛЕНИЕ ФОРМ ДЛЯ ЗАЛИВКИ



ОТЛИВКА ЭЛЕМЕНТОВ ЛЕПНОГО ДЕКОРА



МОНТАЖ ЛЕПНОГО ДЕКОРА НА ФАСАД ЗДАНИЯ



ФРАГМЕНТ ОТРЕСТАВРИРОВАННОГО ЛЕПНОГО ДЕКОРА НА ФАСАДЕ ЗДАНИЯ



Реставрация бюро де пант из Большого собрания изящных искусств ASG



Михаил Яо,
директор МИА ASG,
доцент К(П)ФУ



Анна
Черепанова,
искусствовед
МИА ASG

АННОТАЦИЯ: данная статья посвящена процессу реставрации бюро де пант времени Людовика XV из Большого собрания изящных искусств ASG. В связи с масштабными работами, проведенными по восстановлению конструкции и шпонового покрытия, этот этап заслуживал подробного иллюстрирования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: реставрация, французская корпусная мебель XVIII в., стиль Людовика XV, бюро де пант, маркетри, шпон.

SUMMARY ASTRACT: this article is devoted to restoration process of bureau de pente of Louis XV reign period from the Great Assembly of Fine arts ASG. This stage deserved a detailed illustration due to the large-scale restoration works on bureau de pente's construction and a veneer covering.

KEY WORDS: restoration, French cabinet furniture of the XVIII century, Louis XV style, bureau de pente, marquetry, veneer sheet.

26 декабря 2011 г. в реставрационные мастерские поступило бюро де пант дос д'ан (*bureau de pente dos d'ane*) – именно так называется данный вид мебели на профессиональном языке изучающих это направление декоративно-прикладного искусства, т.е. это бюро со скошенной откидной крышкой с формой в виде «спинки ослика» («*dos d'ane*»). Его инвентарный номер в каталоге Большого собрания изящных искусств ASG – 12-2176. Предмет является характерным образцом мебельного искусства Франции середины XVIII в. – периода Людовика XV. Он покрыт художественным набором маркетри с использованием палисандра, розового дерева, амаранта и других пород на основе ореха с включением досок хвойных пород.

Виды бюро до реставрации

Бюро
Франция, XVIII в.
Палисандр, розовое дерево,
амарант, орех, хвойные породы
древесины, маркетри,
золоченая бронза.
81×130×62 см
Реставратор: Хатамтаев Ф.
Время реставрации:
начало 26.12.2011
завершение 08.02.2013
БСИИ ASG Инв. № 12-2176



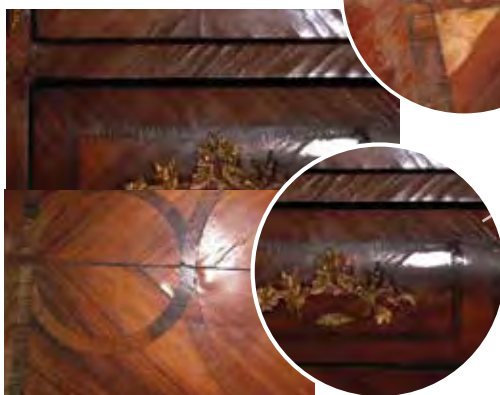
Убран фрагмент маркетри
ввиду утраты сцепления
шпона с основой.



Дефекты утраты шпона на нижней
кромке крышки и фасадной части
столешницы.



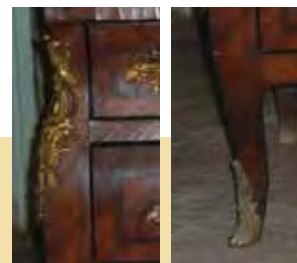
Утрачена кромка темного
палисандра на крышке в виде
«спинки ослика» – видна
основа хвойных пород.



Вздутие и коробление шпона.

При первичном осмотре бюро из БСИИ ASG можно было не заметить различные дефекты состояния, однако при дальнейшем рассмотрении были выявлены многие существенные изъяны.

Они проявились как в деталях конструкции, так и в наборе маркетри. Кроме этого требовал реставрации и бронзовый набор, состоящий из накладок на личинки ящиков, углы предмета, а также ручки. Требовала восстановления и большая декоративная накладка на «арбалет» (декоративный выступ внизу в средней части комода).



Процесс реставрации начался с разборки предмета – совершенно необходимой в данном случае операции.



Бюро в открытом состоянии.



Дефекты внутри бюро.



Нижняя часть бюро без ящиков и накладок.



Основа бюро.



Процесс разборки.

Удаляют непрочно закрепленный шпон, но сохраняют его для последующего восстановления на предмете.



Укрепление шпона через профилактику.

Временное удаление шпона для очистки основы перед его восстановлением.

Выравнивание поверхности основы с частичным подведением грунта.



Большой объем работ был выполнен по устранению деформаций конструкции.



Укрепление конструкции ящика.



Исправление деформаций задней стенки.

Самой сложной работой в реставрации корпусной мебели XVIII в. является восстановление художественного набора маркетри, которое осложняется криволинейностью форм предмета, что ярко проявилось в реставрации данного бюро. Этот процесс производился по подготовленной основе с использованием поливинилацетатного клея.



Восстановление шпона на крышке бюро.

Восстановление набора на передней ножке



Восстановление набора на правой кромке



Восстановление набора на левой кромке



Восстановление набора на фасаде



Восстановление набора царги.



Восстановление набора фасадной части.



Восстановление верхней части.



Укрепление набора на правой торцевой части бюро.



Выпрямление деформации плоскостей ящика



Бронзовый набор после реставрации.

По завершению данных операций была произведена сборка всех деталей конструкции: восстановлены на прежние места бронзовые накладки и произведена лаковая полировка предмета несколькими видами лаков (без нитро-основы), а также финишная полировка с использованием шеллачной политуры.

ВИД ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ



Илл. 1
Бюро со скошенной откидной крышкой и распахивающимися ящиками (двумя) (бюро де пант дос д'ан а гранд кассонс – bureau de pente dos d'ane à grands caissons)
Франция, XVIII в.
(время Людовика XV)
Палисандр, резьба, золоченая бронза
96×80,5×43,5 см
БСИИ ASG Инв. № 15-0999

Реставрация позволила вернуть первоначальный облик предмета, восстановить его художественный образ, основанный на изысканном сочетании орнаментальных элементов с атектоничным силуэтом с гармоничным включением бронзовых накладок. Именно после реставрации особо ощутимо своеобразие формы данного бюро, благодаря фантазии автора имеющее ха-

рактерную особенность – в отличие от подобных предметов мебели с двумя рядами ящиков, здесь нет центральной выемки под верхним ярусом (франц. «bureau de pente dos d'ane à grands caissons» - бюро со скошенной откидной крышкой в форме спинки ослика и большими ящиками) (см. илл. 1). В данном случае нижняя часть бюро по форме близка к обычному комоду.

Голландский мастер мебели монограммы «SM»

АННОТАЦИЯ: в статье описывается реставрация четырех стульев из Большого собрания изысканных искусств ASG работы неизвестного голландского мастера XIX в. Примечательно, что его монограмма была найдена в процессе реставрации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: реставрация, рококо, голландская мебель для сидения, интарсия, стул.

SUMMARY ATRACT: the article describes the restoration of the four chairs from the Great Assembly of Fine arts ASG by an unknown Dutch master of the XVIII century. It is indicative that his monogram was found during restoration.

KEY WORDS: restoration, the rococo style, Dutch sitting furniture, intarsia, chair.

О том, как реставрация меняет внешний облик предмета, возвращая ему первоначальный вид, можно судить по реставрации четырех стульев голландской работы из БСИИ. В реставрацию они попали покрытые сильно потемневшим и потерявшим прозрачность лаком. О том, что они были украшены художественным набором интарсии с изображением цветов, птиц, насекомых и декоративных ваз, можно было порой просто догадываться. Стулья нуждались в восстановлении многих элементов конструкции, во многих местах были утраты интарсии.



Четыре стула
Голландия, XIX в.
Орех, интарсия различными
породами дерева с использованием
окрашенной древесины
112×55×43 см
Реставратор: Малахмаев А.М.
Время реставрации:
начало 07.10.2011
завершение 28.11.2011
БСИИ ASG
Инв. № 11-1863



Михаил Яо,
директор МИА ASG,
доцент К(П)ФУ



Данные стулья имеют
практически идентичную
спинку со стулом,
воспроизведенным на
странице 287 книги Judith
Miller «Furniture».



По решению реставрационного совета все четыре предмета были разобраны, и каждая из составных частей проходила реставрацию отдельно, что позволило восстановить не только их внешний вид, но и детали крепежа: шипы, пазы, нагельные соединения и т.д. После этого были удалены поздние лаковые покрытия, а детали предметов оциклеваны.



Циклевка детали.



Деталь спинки с наложенным резиновым жгутом и ножки после удаления лакового покрытия.



Детали конструкции



Боковая часть спинки и ножка



Закрепление стыков нагелями.



Фиксация спинки



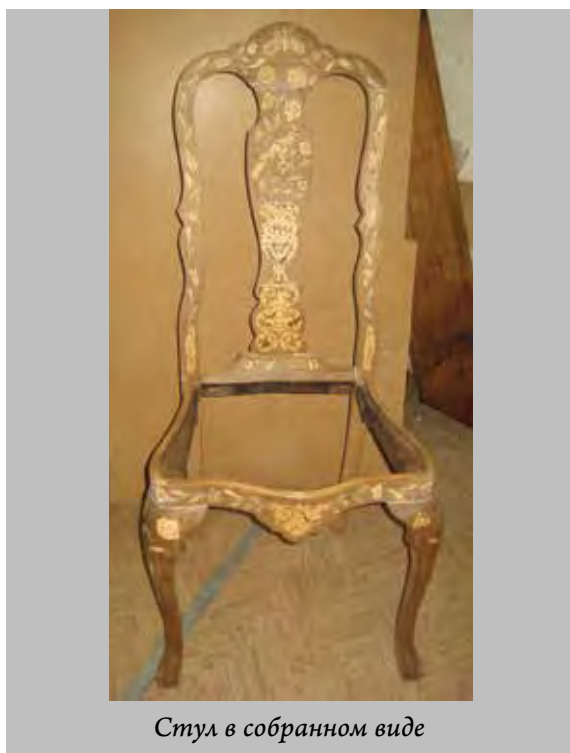
Фрагмент сборки



Сборка сидения стула



После восстановления утраченных фрагментов интарсии, заделки трещин и тонировки восстановленных деталей была проведена сборка предметов.



Стул в собранном виде

После сборки предметов была произведена подводка грунта в местах стыков деталей, узких трещинах и в местах выхода жука-древоточца, где предварительно была проведена профилактическая обработка биологически активными веществами.



Заделка трещин на стыке спинки.

Следующим этапом было тонирование мест шпаклевки и восстановленных фрагментов фигурного набора интарсии. За тонировками следовали финишные этапы реставрации, заключающиеся в покрытии водоэмульсионными лаками в несколько слоев с последующей полировкой и восстановлением старой обивки каждого из стульев.

Реставрация вернула стульям их первоначальный вид, благодаря которому проявились художественные возможности полихромной нидерландской интарсии, широко применяющей не столько экзотические породы дерева, сколько европейскую древесину. Характерной чертой является окрашивание дерева с использованием окисла металла в различные цвета. Так, соли меди позволяли окрасить древесину

ВИД ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ



в зелено-голубые оттенки, марганца – в красно-коричневые, хрома – в цвета от зеленых до розовых и т.д. Вопреки традиционному представлению старинная голландская мебель не была темной и мрачной. Реставрация открыла и инициалы мастера, изготовившего эти стулья – «SM». Атрибуция авторства – тема дальнейшей исследовательской работы.

Инициалы автора, выявленные в процессе реставрации.

Реставрация секретера



Михаил Яо,
директор МИА ASG,
доцент К(П)ФУ



Анна
Черепанова,
искусствовед
МИА ASG

АННОТАЦИЯ: в данной статье освещается процесс реставрации секретера, выполненного во Франции в начале XIX в. (в эпоху Ампира). Особое внимание уделяется этапам восстановления данного предмета из Большого собрания изящных искусств ASG.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: реставрация, ампир, французская корпусная мебель XIX в., секретер, красное дерево, мрамор, деформация.

SUMMARY ASTRACT: restoration process of the secretary made in France at the beginning of the XIX century (during an era the Empire style) is covered in this article. The special attention is paid to restoration stages of this subject from the Great Assembly of Fine arts ASG.

KEY WORDS: restoration, the empire style, French cabinet furniture of the XIX century, secretary, mahogany, marble, deformation.

Реставрация мебели каждой эпохи имеет свои характерные черты. Если на выпукло-вогнутых поверхностях предметов интерьера Людовика XV шпоновое покрытие маркетри испытывает деформацию на растяжение и сжатие, что приводит к характерному сдвигу и короблению, то, казалось бы, удобные для покрытия шпоном плоские поверхности мебели ампира также хранят опасности для мастера-мебельщика.

Секретер в стиле ампир, прошедший реставрацию в мастерских МИА ASG в середине 2012 г., наглядно показал сложность восстановления предметов мебели этого периода. Обширные плоские поверхности корпусной мебели, имея основу в виде относительно тонких досок, со временем подвергаются деформации. Основа часто приоб-

ретаёт вид винта, а отдельные доски коробятся и принимают выпуклую или вогнутую формы. По этим причинам фанеровка нередко разрывается по всей поверхности предмета. Шпон получает вздутия и коробления, а дверцы и ящики перестают открываться и закрываться. Всем этим «страдал» данный секретер.

Напомним, что секретеры в XIX в. не теряют своей популярности, они становятся полностью закрытыми, все ящики исполняются из благородных пород дерева. Из всего многообразия ценных пород древесины ампир отдает предпочтение красному дереву. Даже тогда, когда используются другие виды древесины, они обрабатываются так, что приобретают внешний облик красного дерева, из многих видов которого преобладает махагони.

Секретеры декорируются бронзовыми накладками, среди которых получают распространение античные мотивы, военная арматура, лавровый венок, элементы, навеянные культурой Египта и т.д.

Предмет, поступивший на реставрацию, представляет собой секретер прямоугольной формы с откидной крышкой на массивных квадратных ножках. Нижняя часть состоит из двух дверей, открывающихся от середины. Сверху имеет столешницу темно-серого мрамора, декорирован накладками золоченой бронзы, фигурными личинками и орнаментальными композициями.

Процесс реставрации включал обычный набор операций: частичная разборка конструкции, снятие бронзовых накладок, биообработка, укрепление фанеровки, восстановление утраченных деталей и шпона, заделка трещин мастиками, тонировка реставрированных элементов, сборка конструкции, покрытие лаком, финишная полировка.



Общий вид до реставрации.

Секретер
Франция, XIX в.
Красное дерево, мрамор,
золоченая бронза
145×106×47 см
Реставратор: Каримов И.Р.
Время реставрации: начало
04.05.2012
завершение
22.08.2012
БСИИ ASG Инв. № 16-1161



Верхний ящик (выдвинут). Обширные дефекты полировки, царапины.



Утрата угла в верхней части (фрагмент сохранился).



Продольные сквозные трещины на торце



Секретер с открытой крышкой.



Местоположение фрагмента.



Разрушение полировки, поражение грибком.



Конструкция шарнира.



Дефекты внутренней части секретера.



Бронзовая накладка в виде стилизованной пальметты. Загрязнение и утрата позолоты.



Деформация элементов конструкции ящиков.



Утрата шпона красного дерева.



Трещины и дефекты фанеровки.



Состояние задней стенки.



Процесс разборки секретера.



Бронзовые накладки, элементы крепежа и шарнира.



Внутренняя сторона дверцы.



Восстановление верхнего угла секретера.



Шпаклевка дефектов дверцы (в процессе).



Заделка трещины с частичной циклевкой лакового покрытия.



Заделка трещин мастичной шпаклевкой.



Процесс исправления деформаций конструкции секретера.



Заделка после биообработки выходов жука-древоточца.



Вставки шпона красного дерева.





Состояние крышки до реставрации.



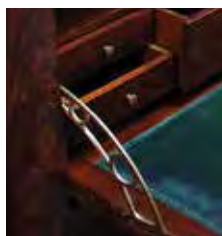
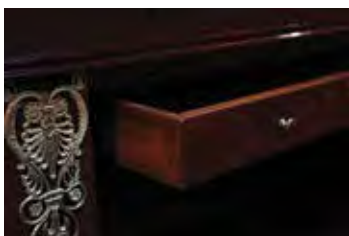
Состояние крышки после реставрации.



*Финишная обработка заделанных трещин
и восстановление фанеровки.*



ВИД ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ



Реставрация столика-бобика из БСИИ ASG



Михаил Яо,
директор МИА ASG,
доцент К(П)ФУ

АННОТАЦИЯ: в данной статье описывается реставрация столика-бобика из Большого собрания изящных искусств ASG. Подробно показаны дефекты, которые были устранены мастером-реставратором.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: реставрация, французская мебель XIX в., столик-бобик, маркетри, шпон.

SUMMARY ATRACT: This article describes restoration of bean table from the Great Assembly of Fine arts ASG. Defects corrected by restorer are shown in detail.

KEY WORDS: restoration, French furniture of the XIX century, bean table, marquetry, veneer sheet.



использовался и для рукоделия. Данный предмет представляет собой столешницу, декорированную набором маркетри в виде вазы цветов, рассыпанных по всей поверхности. Имеет три выдвижных ящика, нижнюю полку овальной формы и фигурную проножку, расположенную горизонтально. Ножки в форме стилизованной лиры. Стилистически близок ко второй четверти XIX в. Во Франции это период правления Карла X и Луи-Филиппа, именами которых порой называется французская мебель этого времени. В Германии этот стиль получил название «бидермайер», в России его именуют «стилем Николая Первого».

Реставрация столика-бобика производилась в середине 2012 г. Предмет нуждался в восстановлении всех стыков конструкции, устранении вздутий и отставаний набора маркетри практически по всей поверхности столешницы, восстановлении лакового покрытия и полировки.

Столик для раскладывания пасьянса, получивший свое название ввиду схожести формы столешницы с бобом, был популярен с конца XVIII в. до середины XIX в. Имел распространение во Франции, Германии, России и других странах. Позднее часто

Столик-бобик
Франция, XIX в.
Набор различных пород дерева,
маркетри
69×69×41 см
Реставратор: Ильин В.Г.
Время реставрации:
начало 13.07.2012,
завершение 2.10.2012
БСИИ ASG Инв. № 13-2518



Разборка конструкции.



Выходы жука-древоточца с
оборотной стороны столешницы.
В верхней части – грибковые
поражения.



Утраты шпонового
покрытия.



Вид внутренней части после удаления крышки.



Утраты и трещины на лицевой стороне столешницы.



Оборотная сторона
верхней части столика.



Столешица после
укрепления и удаления
лакового покрытия.



Нижняя полка и проножка
после укрепления и циклевки.



Монтаж вставки на месте утраты.



Финишное выравнивание вставки.

ВИД ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ



Реставрация и проблема авторства работы Большого собрания изящных искусств ASG «Бой петухов»



Михаил Яо,
директор МИА ASG,
доцент К(П)ФУ

АННОТАЦИЯ: Статья освещает поэтапный процесс реставрации одного из наиболее примечательных полотен Большого собрания изящных искусств ASG мастерской Франса Снейдерса. Реставрация А.В. Сульдиным в 2013 г.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Реставрация, проблема, повреждение, грунт, паркет, лак.

SUMMARY ABSTRACT: The article elucidations the gradual restoration process of the most notable painting of the Great Assembly of Fine Arts ASG attributed as workshop by Frans Snyders. Restoration by A.V. Suldin in 2013 year.

KEY WORDS: Restoration, problem, defect, ground, coat of paint, parquet, varnish.



Снейдерс, Франс
Бой петухов
1615 г.
Картинная галерея,
Антверпен

Очень часто перед реставраторами Международного института антиквариата, спасающими полотна прославленных живописцев от разрушения, возникает проблема некачественных ранних реставраций. Замывы, повреждения, отслоение грунта и красочного слоя, старые лаки – вот основные трудности, с которыми сталкиваются мастера, исправляя ошибки своих предшественников. Судьбу таких работ разделила и работа мастерской Франса Снейдерса «Битва петухов» (XVII в.) из Большого собрания изящных искусств ASG.

Полотно представляет собой типичный образец творчества выдающегося фламандского мастера натюрмортного и анималистического жанров. Сюжетом работы служит грубовато запечатленная, с характерным для фламандского искусства XVII в. простонародным юмором, сцена потасовки петухов. На заднем плане изображен пейзаж с жилой постройкой в правой части. Интересно, что в Картинной галерее Антверпена хранится работа Снейдерса с аналогичным названием и иконографически очень близкая к рассматриваемой.

1 Картина до реставрации



Снейдерс, Франс
Бой петухов
Дерево, масло
89×110,5 см
БСИИ ASG Инв. № 04-2824

До того как полотно было приобретено на аукционе Estimation-Drouot 21 июня 2012 г. и попало в БСИИ ASG, оно прошло приблизительно через 5 – 6 реставраций разными мастерами. Этот факт не только не облегчил работу реставратора, но лишь осложнил ее. При последней реставрации картина, не очищенная от загрязнений и старого лака, была дополнительно покрыта новым лаковым слоем, в результате чего со временем на светлых местах появились мутные желтоватые пятна, свидетельствующие о несовместимости лаковых покрытий.

Вначале работы, после раскрытия 50 % спиртовым раствором, был снят последний лаковый слой. Последующие слои пришлось снимать более сильными растворителями такими, как толуол и даже демитилформамид.

2 Реставрация паркета



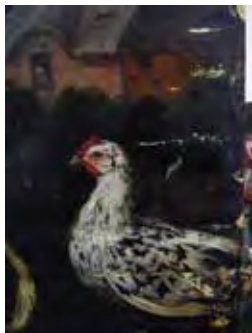
В сложном состоянии была основа, представляющая собой пять дубовых досок тангенциального распила. Практически каждая из них имела деформации в двух осях. После устранения этих деформаций работа была паркетирована. По предложению реставратора А.В. Сульдина ширина ячейки паркета – непостоянна и зависит от уровня деформации каждой доски.

На стыках досок были продольные трещины. В центре работы – несколько дефектов красочного слоя в виде следов от механического воздействия, а также царапины по лаковой поверхности, не затрагивающие красочный слой.



Снейдерс, Франс
Бой петуха с индюком
1610-е гг.
Государственный Эрмитаж,
Санкт-Петербург

3 Фрагмент полотна после удаления загрязнений и снятия нескольких слоев старого лака



4 Утраты красочного слоя вдоль правой кромки



5 Укрепление красочного слоя и грунта в местах утрат и расслоения посредством подведения 4 – 6 % осетрового клея и заклейки профилактикой из папиросной бумаги



По мере удаления поздних записей и расчистки авторского слоя обнажились его многочисленные утраты, потертости, замывы, особенно на светлых фонах неба. После укрепления и выравнивания красочного слоя в местах

утрат был поведен меловой грунт на основе 10% осетрового клея с добавлением в качестве пластификатора меда и соответствующего количества дезинфицирующего средства.

6 Замывы и осыпи в верхней части картины



После финишной обработки грунта и придания ему соответствующей фактуры была произведена многослойная тонировка в местах утрат и частично в местах потертостей.

7 Картина после реставрации

В результате реставрации работа приобрела внешний вид, соответствующий авторскому, первоначальному, что позволяет сделать определенные выводы по поводу качества художественного произведения в целом. Еще более очевидной стала взаимосвязь данного полотна с работой из Антверпена. Повторяя в целом композицию, работа из БСИИ ASG отличается в деталях: исчезла птица на переднем плане у правой кромки, изменен внешний вид курицы, наблюдающей за сражением соперников, приближено к зрителю здание на заднем плане. Однако все персонажи переднего плана написаны с не меньшей заинтересованностью и изобретательностью. В них ощутимо желание передать напряженность поединка, его динамику. В рассматриваемой работе сама фактура мазка удачно передает своей дробностью пестроту оперения, его «всклооченность». Тот же азарт в передаче живописного многообразия оперения мы встречаем и в эрмитажной работе «Бой петуха с индюком», в которой ощущается близость к картине БСИИ ASG в изображении хмурого неба с кучевыми облаками, а также в рисунке кроны деревьев на заднем плане. Роднит с двумя названными работами Снейдерса и изображение второстепенных деталей, в частности перьев и колосков на переднем плане у нижней кромки. Они аналогичны на всех трех полотнах.

Таким образом, можно сделать следующий вывод – работа Большого собрания изящных искусств ASG определенно вышла из ма-



стерской Ф.Снейдерса, причем хронологически во время очень близкое к написанию антверпенской и эрмитажной композиций. По второстепенным деталям, ритмической близости композиций, увлеченности передачи фактуры во всех трех полотнах, по самому духу исполнения можно предположить участие самого Снейдерса в создании картины.

«Весталка» Луи-Мишеля Ван Лоо Реставрация портрета Фени де ла Прад



Зилия
Явгильдина, доктор
педагогических наук,
профессор

АННОТАЦИЯ: статья посвящена процессу реставрации женского портрета выдающегося живописца Луи-Мишеля Ван Лоо, в результате которой была произведена замена подрамника, восстановление грунта и красочного слоя.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: женский портрет, весталка, подрамник, кракелюр, грунт, красочный слой, тонировки.

SUMMARY ABSTRACT: The article is devoted to the process of the restoration of the female portrait by outstanding painter Louis-Michel Van Loo, as a result was replaced the subframe, restored ground and coat of paint.

KEY WORDS: female portrait, vestal, subframe, craquelure, ground, coat of paint, tinges.

В первом выпуске вестника «Мир искусств» мы уже писали о «Портрете Фени де ла Прад в образе весталки» в контексте выставки «Ты смотришь на меня со старого портрета...» из Большого собрания изящных искусств ASG [1]. Мы обращаемся к нему вторично, потому что работа интересная как примечательный пример реставрации.

Картина была приобретена на аукционе Тажан (Tajan) 22 июня 2011 г. как произведение круга Луи-Мишеля Ван Лоо. Портрет представляет собой поясное изображение женщины средних лет, держащей в руке поленце, которое она поджигает от пылающей жаровни. На обороте к подрамнику была приклеена старая этикетка, написанная орешковыми чернилами: «Dame de Féris de la Prade» («Дама Фени де ла Прад»). Размеры полотна 80×63 см. БСИИ ASG Инв. №01-2225. Реставратор Сульдин А.В.



1 Полотно до реставрации



Работа написана на крупнозернистом холсте, покрытом меловым грунтом на основе клея животного происхождения. Толщина грунта – незначительна и не превышает 0,5 мм. По всей поверхности холста, особенно вдоль нижней и боковых кромок, были значительные утраты красочного слоя и грунта. В центральной и верхней части красочный слой покрыт нитяным кракелюром с приподнятыми краями и короблением основы.

Лицевая сторона имела загрязнения лакового слоя с многочисленными местами его помутнений. На лице, шеи, груди, руках и одежде имелись поздние записи, особенно хорошо видимые в ультрафиолетовых лучах.

3 Процесс укрепления красочного слоя



Процесс укрепления красочного слоя проводится 3 – 6-процентным раствором осетрового клея с добавлением медового пластификатора посредством наложения профилактики.

2 Утраты грунта и красочного слоя



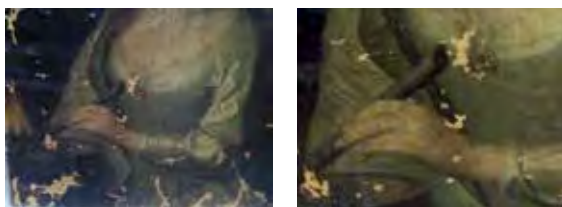
В ходе реставрации были проведены все операции по укреплению холста, исправлению его короблений, укреплению грунта и красочного слоя, а также выравнивание лицевой стороны портрета. Кроме утрат на картине имелось пять дефектов основы в виде разрывов и проколов. В нескольких были следы механического воздействия в виде продавленностей и потертостей.

4 Подведение заплат в местах повреждений основы



После укрепления и удаления профилактики в местах повреждения основы были наложены пять заплат на осетровом клее.

5 Состояние работы после удаления профилактических заклеек



Проведено подведение грунта в местах утрат с последующей обработкой, заключающейся в имитации окружающей авторской фактуры, а также шлифовке ее «под лицо».

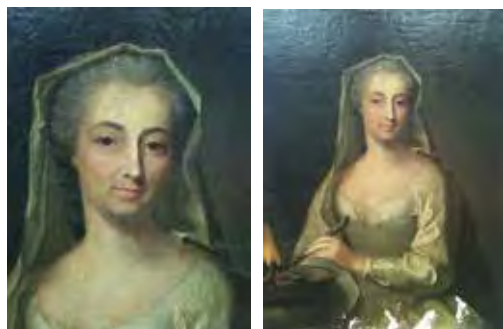
7 Картина после расчистки



Одна из наиболее ответственных операций – расчистка полотна, в результате которой были удалены несколько слоев поздних лаковых покрытий, имевших свои сетки кракелюра и во многом скрывавших и искажавших портретное изображение. Именно после их удаления в авторском виде предстали такие элементы как: кисть левой руки, грудь портретируемой и характерный миндалевидный разрез глаз.

Расчистка производилась органическими растворителями спиртовой и бензольной групп, а также механическим способом с помощью скальпелей.

9 Тонировка холста масляными красками



Для закрепления на новом подрамнике по краям холста были подведены новые льняные кромки с аналогичной авторскому материалу зернистостью.

После натяжки холста на новый подрамник по местам утрат, потертостей и подведенному новому грунту была проведена локальная тонировка масляными красками.

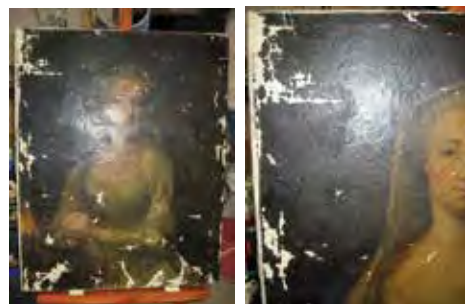
В результате реставрации полотно получило вид, почти полностью соответствующий первоначальному. Это позволило найти многие точки соприкосновения с другим полотном мастера, также представляющим модель в виде весталки.

Обнаруживаются параллели в композиции обоих портретов, их колорите, в трактовке деталей, таких как: складки на вуали и рельефных мазках, передающих атлас платья. Все это подтверждает принадлежность работы кругу живописца – одного из самых популярных портретистов Франции и Испании середины XVIII в.

Ссылки:

1. Мир искусств. Вестник МИА ASG. № 1(01) 2013, стр. 128; 2. www.wikigallery.org

6 Работа после подведения реставрационного грунта



8 Новый подрамник до и после тонировки



В плохом состоянии был также подрамник, у которого были разбиты пазы и утрачены колки, а наружная кромка не позволяла монтировать на нее холст. На реставрационном совете было признано нецелесообразным сохранять старый подрамник, который уже не мог исполнять свои функции. Было принято решение о переносе холста на новый подрамник, идентичный прежнему, с обязательным переносом на него этикетки.

10 Картина после реставрации



Ванлоо, Луи-Мишель, круг
(1707 - 1771/1775)
Портрет Фени де ла
Прад в образе весталки
Франция, XVIII в.
Холст, масло
80×63 см
БСИИ ASG
Инв. № 01-2225



Луи-Мишель ван Лоо
Женский портрет в
образе весталки [2]

Реставрация портрета Луизы Аделаиды Орлеанской кисти Пьера Гобера



Алина Булгакова,
ведущий искусствовед
МИА ASG

АННОТАЦИЯ: в статье отражен процесс реставрации полотна придворного живописца Людовика XV Пьера Гобера «Портрет Луизы Аделаиды Орлеанской». В результате проведенных работ полотно приобрело авторский вид.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: портрет, аббатиса, потертости, лак, кромки, коробление, этиловый спирт, рыбий клей, термообработка.

SUMMARY ABSTRACT: The article describes the process of restoration of canvas by court painter of Louis XV Pierre Gobert «Portrait of Louise Adelaide d'Orleans». As a result of this work the canvas has become the author's view.

KEYWORDS: Portrait, abbess, scuffs, varnish, edges, buckling, ethanol, isinglass, heat treatment.

Еще одним примером удачно проведенной реставрации живописи из Большого собрания изящных искусств ASG является работа Пьера Гобера (1662 – 1744) «Портрет Луизы Аделаиды Орлеанской» – третьей дочери регента Франции Филиппа Орлеанского, известной также как мадемуазель де Шартр. В 1719 году она принимает сан и становится настоятельницей Шельского аббатства. Именно в образе аббатисы Аделаида Орлеанская предстает на портрете.

1 Состояние полотна до реставрации



Работа поступила в собрание ASG в ветхом состоянии. По всему полю картины имелись множественные осыпи, а также большие утраты как красочного слоя, так и грунта. Сетчатый кракелюр покрывал практически всю поверхность холста, что вызвало его коробление. В углах произошла утрата холста. Это сделало невозможным монтаж картины на подрамник без подведения кромок (особенно сильно пострадал правый нижний угол). Состояние основы находилось в столь плохом состоянии, что не смогло бы выдержать новую перетяжку полотна.

2 Повреждения красочного слоя, разложившееся лаковое покрытие, состояние авторских кромок



Помимо сильного загрязнения красочного слоя толстое лаковое покрытие во многих местах утратило прозрачность или приобрело жухлый, грязно-желтый цвет. В правой половине холста были обширные участки потертостей красочного слоя. Здесь же имелось несколько небольших утрат основы.

3 Удаление старого дублировочного холста



Работа была в прошлом дублирована, поэтому лишилась авторских кромок. Общее состояние дублированного холста не позволило сохранить его в дальнейшем, и в процессе реставрации он был полностью заменен.

4 Фрагмент старого подрамника



5 Новый подрамник



Старый подрамник сильно пострадал от жука-древоточца и многочисленных прежних перетяжек. Пазы колков были настолько разбиты, что не могли удерживать распорные колки. Кроме того, конструкция авторского подрамника с простой одинарной крестовиной не позволила обеспечить равномерное натяжение полотна, отчего и происходили дефекты крепления. По решению реставрационного совета было решено заменить полностью подрамник и ввести в него дополнительную поперечную рейку для обеспечения равномерного натяжения.

7 Процесс укрепления красочного слоя осетровым клеем



Далее работа была укреплена по всей поверхности рыбьим, осетровым клеем различной концентрации от 3 до 6 % с медовым пластификатором в соотношении 1/1 к сухой массе клея. Укрепление производилось посредством нанесения профилактических наклеек с последующей термообработкой под прессом.

9 Тонировка холста масляными красками



Следующая стадия – тонировка – производилась как по подведенному грунту, так и на местах утраты живописи на потерностях.

6 Фрагмент картины в процессе расчистки



По общему состоянию картины признано возможным первым реставрационным процессом сделать снятие холста с подрамника, после чего произвести удаление поверхностных загрязнений с использованием слабого (менее 30 %) раствора этилового спирта в дистилляте.

8 Фрагменты работы с подведенным реставрационным грунтом



После укрепления, выравнивания поверхности картины и ее кромок реставратор перешел к заделке утрат основы, отверстий и проколов, которая производилась путем наложения заплат из льняного холста с тыльной стороны картины. Восстановление утрат грунта производилось меловой мастикой на основе 15% осетрового клея.

10 Картина после реставрации



Гобер, Пьер
Портрет Луизы Аделаиды
Орлеанской
Франция, XVIII в.
Холст, масло, 137×110 см
БССИ ASG Инв. № 04-0701
Реставратор: И.В. Кириллов

В завершении работы полотно было покрыто двумя слоями разведенного даммарного лака.

После проведения реставрационных работ картина приобрела вид, соответствующий замыслу автора – придворного живописца Людовика XV, запечатлевавшего на своих полотнах женщин высшего общества Франции. Портрет Луизы Аделаиды Орлеанской является характерным образцом творчества живописца, где образ модели неожиданно знакомит зрителя с добродушной, не лишенной наивности и простоты настоятельницай монастыря, внешне практически ничего не имеющей общего с представительницей королевского двора.

«Распятие с предстоящими» французской школы конца XVI в. Этапы реставрации



Михаил Яо,
директор МИА ASG,
доцент К(П)ФУ

АННОТАЦИЯ: в статье показана поэтапная реставрация работы южно-французской школы конца XVI в., написанной на дереве. Также анализируется иконография «Распятия».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: доска, дуб, загрязнение, деформация, рейка, меловой грунт, черная курица, альбигойцы.

SUMMARY ABSTRACT: The article demonstrates the gradual restoration process by work on the tree of the Southern French art of the XVI century. Also analyzed the iconography of «Crucifixion».

KEY WORDS: board, oak, pollution, deformation, rail, chalky ground, black hen, catharism.

1 Работа до реставрации



Работа «Распятие с предстоящими» перед реставрацией представляла собой композицию, написанную на семи досках с вертикальным расположением волокон, плохо соединенных между собой. Она изображает Распятие на фоне пейзажа с предстоящими перед ним святыми: Девой Марией, Давидом и Моисеем. Композицию дополняют изображения трех символических животных – пеликана, птицы Феникс и черной курицы.

После удаления общего загрязнения низкопроцентным раствором этилового спирта в дистиллированной воде и частичной заклейкой профилактикой работа была разделена на отдельные доски для подготовки их к сплочению.

2 Каркас паркета



Для предотвращения деформации досок с оборотной стороны работа была частично паркетирована на каркас с пятью поперечными и четырьмя продольными рейками.

3 Последовательность сплочения досок на новом каркасе



Сплочение производилось на поливинилацетатном клее с использованием струбцин.

4 Разные стадии укрепления



Укрепления работы осуществлялось путем проклейки через профилактику с последующей термообработкой под прессом.

5 Утраченные фрагменты основы

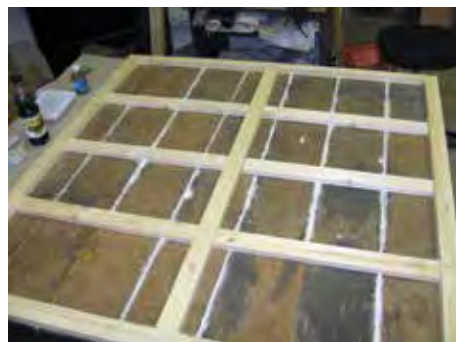


Утраченные фрагменты основы восполнялись дубовыми вставками с последующим наведением на них мелового грунта.

7 С лицевой стороны меловой грунт подводился также по всем стыкам досок и в местах утрат



6 Доски шпаклевались на обороте древесно-клеевой смесью.



8 Тонировки



По завершении подведения грунта в местах утрат были произведены тонировки «в тон» окружающему фону с последующим постадийным покрытием лаком.

9 Картина после реставрации



После реставрации работы отчетливее проступает ее южно-французское происхождение. Об этом свидетельствует необычное изображение пророков Давида и Моисея в композиции Распятия, а также символизм запечатленных птиц, особенно черной курицы, в Средние века популярной у альбигойцев и сохранившей свое мистическое значение в более позднее время в провинциальной южной Франции. Из глубокого прошлого происходят изображения пеликана и Феникса. Созвучно православно-византийской иконе «Богородица Семистрельная» изображение Девы Марии с кинжалом в груди, олицетворяющим ее скорбь по убитому сыну. Некоторая близость или, точнее, способность воспринимать отдельные образы Византии были также характерны для данного региона.

Французская школа кон. XVI в.
Распятие с предстоящими
Франция, кон. XVI в.
Дерево, дуб, масло, 111×113 см
Реставратор: А.В. Сульдин
БСИИ ASG Инв. № 04-2307

Произведения семейства Бассано в Большом собрании изящных искусств ASG



Алина Булгакова,
ведущий искусствовед
МИА ASG

АННОТАЦИЯ: Статья посвящена анализу творчества представителей династии Бассано, а также деятельности их художественных мастерских. Здесь же проведена атрибуция трех работ Якопо и Леандро Бассано из Большого собрания изящных искусств ASG.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Династия Бассано, мастерская, религиозная живопись, терраферма, композиция, графичность, колорит.

SUMMARY ABSTRACT: This article is devoted to the analysis of creation of Bassano dynasty and the activity of their art workshops. It also the article presents the attribution of three works by Jacopo and Leandro Bassano from the Great Assembly of Fine Arts ASG.

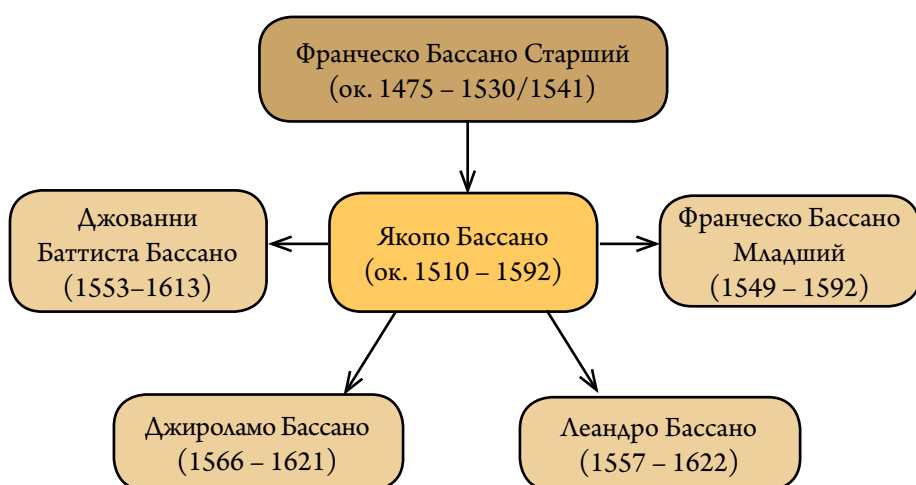
KEY WORDS: Bassano dynasty, art workshop, religious painting, terraferma, composition, graphic, colour.

Династии живописцев – явление, широко распространенное в западноевропейском изобразительном искусстве еще со времен раннего Возрождения. Достаточно вспомнить такие громкие фамилии, как Дюрер, Кранах, Брейгель, Гольбейн, Беллини, Карраччи, Ванлоо, Друэ и т.д. Перечислять можно очень долго. Все они внесли огромный вклад в изобразительное искусство своего времени и своей страны, а также прославились отдельными, наиболее талантливыми ее представителями. Одной из династий, прославивших итальянскую школу XVI – XVII вв., было семейство да Понте (итал. da Ponte). В историю искусств оно вошло под фамилией Бассано, по названию коммуны в Италии, откуда художники были родом.

родного города он также работал в Олиеро, где в 1523 г. создал алтарные композиции для церкви Святого Духа. Художник занимал и активную гражданскую позицию. С 1522 г. он являлся членом Муниципального Совета. Последний раз имя живописца упоминается в 1539 г. в связи с его финансовым положением. Сегодня работы Франческо Бассано Старшего можно увидеть в церквях и соборах Италии.

Продолжателем отцовской традиции стал единственный сын художника Якопо Бассано (Jacopo Bassano). Вместе они проработали около пяти лет. Всю жизнь Якопо помнил, что он сын крестьянского живописца, что не могло не отразиться на его живописи. При этом в его работах заметно влияние офортов Пармиджанино, крайне популярных в это время. И хотя большую часть жизни художник проработал в Бассано-дель-Граппа, он всегда был в курсе последних событий из мира искусства, особенно высоко ценя портретную живопись Лоренцо Лотто.

В 1535 г. Якопо переезжает в Венецию и работает в мастерской Бонифацио Веронезе. Здесь он открывает для себя роскошный венецианский колорит. Огромное впечатление производит на него живопись Рафаэля и Тициана, а также искусство итальянских маньеристов. В его ранних работах влияние маньеризма ощущается в удлиненных пропорциях тел и ярком контрастном колорите. Таким образом, к 1540-м гг. художник отходит от местных традиций, привитых ему отцом, и формирует свой собственный уникальный стиль, основанный на реализме в передаче фигур людей и животных, в сочетании с насыщенным колоритом и активной игрой светотени. Художник черпал вдохновение в повседневной жизни людей, сельской действительности, а также в красоте природы своего родного города.



Основоположителем династии является Франческо Бассано Старший (Francesco Bassano, l'Ainè). Его художественный стиль сформировался под влиянием венецианской школы, в особенности творчества Джованни Беллини. Одной из первых известных работ живописца является роспись алтаря церкви св. Павла. Помимо своего

Если для маньеризма в целом свойственна напряженность, драматичная энергия и импульсивное движение, то в живописи Якопо Бассано все это соединяется с плотно скомпонованным пространством композиции и некоторой приземленностью фигур. В своих произведениях художник выступает скорее скромным наблюдателем. Герои его полотен словно не догадываются о его присутствии и живут собственной жизнью, ни в коей мере не позируя для него.

Очень часто художник использовал религиозную и философскую тематику как предлог для создания жанровых сцен и пейзажей. Он трактовал библейские сюжеты в виде деревенских жанровых сцен, делая героями картин своих соотечественников, обладающих необычными внешними типажам. При этом домашние животные выступают такими же равноправными героями его полотен, как и люди. В результате живописцу удалось внести большой вклад в развитие итальянской жанровой живописи, где простой человек или предмет натюрморта играют куда более важную роль, чем в религиозной живописи.

Подтверждением этому может служить работа из Большого собрания изящных искусств ASG «Строительство Ноева ковчега». Ранее она была приписана французским экспертом Рене Милле кругу Леандро Бассано. В процессе исследования было выявлено авторское полотно Якопо Бассано с аналогичным названием, хранящееся в Музее изящных искусств Марселя. При сравнении обоих полотен стала очевидной их взаимосвязь и принадлежность одной и той же мастерской, а именно не Леандро, а Якопо Бассано.

Первичной представляется работа из Марселя. Об этом говорит большая разработка композиции, непосредственность в изображении отдельных предметов, заинтересованность в их трактовке. Работа из собрания ASG повторяет многие детали первой: склоненная фигура в красном головном уборе, изображения других персонажей, одетых в одни и те же одежды. Близки между собой и элементы пейзажа на заднем плане. Однако рассматриваемая работа далеко не является просто копией. Мы видим, что происходящее на полотне здесь погружено в другую эмоциональную среду. Вместо более спокойного вечернего освещения события на полотне развиваются в позднее, почти ночное время. Гора на заднем плане на марсельском полотне в работе БСИИ ASG окружена мистическим сиянием молний, готовой обрушиться на землю невиданной грозой. Склоненные фигуры особенно ярко передают эмоциональную напряженность происходящего. Спускающийся мрак практически поглощает персонажей.

Хорошо всем известный библейский сюжет (Быт., 6:14 – 22) повествует о том, что, видя безнравственность рода человеческого, Бог решил уничтожить его вместе с птицами и животными, но спасти Ноя – человека праведного. Он приказал ему построить ковчег и взять на борт по паре всего живого. На картине показан процесс строительства ковчега под наблюдением самого



Бассано, Якопо, круг
Строительство Ноева
ковчега
Италия, XVII в.
Холст, масло
130×164 см
БСИИ ASG инв. № 04-2259

Ноя, изображенного молящимся в правом верхнем углу холста. В центре – жена Ноя, его сыновья и их жены, занимающиеся строительством спасительного судна. Причем само его возведение, прежде изображаемое художниками как магический, божественный акт, трактуется в виде простой сцены труда деревенских жителей.

Сыновья Ноя – на переднем плане – изображены спиной и боком к зрителю. Они выполняют самую обычную плотницкую работу: режут и стесывают доски. Мы не видим их лиц, но их одежда ярко-красного, розового и золотистого цветов является самым ярким цветовым пятном композиции. Причем краска накладывается так, что она лепит форму, придает фигурам объем и материальность. Энергичная светотеневая моделировка фигур сочетается с графической четкостью их контура. В итоге, художественный образ сочетает в себе живописную выразительность и графическую точность.

Женщины занимаются хозяйственными делами: готовят пищевые запасы, собирают необходимый скраб, ухаживают за животными. Все это придает жанровый характер живописи, свойственную Бассано обстоятельность неспешного рассказа. Усиливают жанровый характер живописи и многочисленные предметы быта, присутствующие на полотне: белье, посу-



Бассано, Якопо
Строительство Ноева
ковчега
2-ая пол. XVI в.
Музей изящных искусств,
Марсель

Бассано, Якопо
Поклонение волхвов
1576 – 1580 гг.
Галерея Боргезе, Рим



да, плетеные корзины, специфические столярные инструменты и приспособления. Благодаря этому, религиозное содержание полотна уходит на второй план, уступая место подробной картине крестьянского быта, окрашенного атмосферой экстраординарного события.

Обстоятельность и многословие, соединяющиеся с эмоциональным напряжением, характерны и для других работ мастера: «Изгнание торгующих из храма» (ок. 1585 г., Национальная галерея, Лондон), «Ноев ковчег» (1570 – 1579 гг., Прадо, Мадрид), «Поклонение волхвов» (1576 – 1580 гг., Галерея Боргезе, Рим) и др.

Так же как в свое время Якопо находился под влиянием Франческо Бассано Старшего, его четыре сына испытали еще большее воздействие искусства



Бассано, Якопо
Изгнание торгующих из
храма. Ок. 1585 г.
Национальная галерея,
Лондон

отца в своем творчестве. О среднем и младшем сыновьях художника известно немного.

Джованни Баттиста Бассано (Giambattista Bassano) работал в мастерской своего отца и в основном занимался копированием его работ, не внося в них собственного живописного видения. В 1593 г. в сотрудничестве с Лукой Мартинелли занимался росписью местной церкви. В Бассано-дель-Граппа находится работа художника «Святой Леонард, Антоний, Себастьян и Рох» 1598 г.

Младший сын – Джироламо Бассано (Gerolamo Bassano) – изучил медицину в Падуе, а также преподавал живопись в Венеции и Бассано, где сегодня можно увидеть его полотно «Мадонна со святым». Также картины художника представлены в собрании Бреры (Милан) – «Ужин в Эммаусе» и в Вене – «Поклонение пастухов». В Большом собрании изящных искусств ASG хранится работа последователя Джироламо



Бассано, Джироламо, последователь
Аллегория весны
Холст, масло
73,5х93 см
БСИИ ASG инв. № 04-0867

Бассано – «Аллегория весны», являющаяся копией работы самого художника и хранящаяся в замке Сфорца в Милане.

Выделялся своим дарованием старший сын Якопо – Франческо Бассано Младший (Francesco Bassano, le Jeune), активно работавший в сотрудничестве с отцом. Его первая самостоятельная работа датируется 1574 г. В Венеции он создал серию исторических полотен для Дворца Дожей. Но тяжелое психическое заболевание, передавшееся художнику от матери, мешало ему в работе. Жизнь живописца окончилась трагически: через несколько месяцев после смерти отца он покончил с собой, выбросившись из окна.

В собрании Государственного Эрмитажа Санкт-Петербурга находится работа Франческо Бассано Младшего из аллегорической серии Времен года – «Лето» (1570 – 1580 гг.).



Франческо Бассано Младший
Лето
1570 – 1580 гг.
Государственный Эрмитаж,
Санкт-Петербург

Но еще более близок к живописной манере отца оказался третий сын Якопо Бассано – Леандро Бассано (Leandro Bassano), который после смерти старшего брата принял на себя руководство семейной мастерской в Венеции. Наряду с религиозной, он занимался и портретной живописью. Испытал сильное влияние Тинторетто. Его популярность была столь велика, что в кон. 1590-х гг. венецианский дож посвятил его в рыцари.

Для творчества этого мастера характерно создание обширных аллегорических циклов, посвященных смене времен года и сезонным



Бассано, Леандро, мастерская.

Май
Италия, XVII в.

Холст, масло
76х99 см

БСИИ ASG инв. № 04-2258



Бассано, Леандро

Май
1595 – 1600 гг.

Музей искусств, Вена

работам, прославляющих жизнь террафермы и крестьянскую работу, которая воспринимается уже не как сельская идиллия, а как каждодневные будни, заполненные разнообразным трудом. Как правило, все эти циклы в настоящее время разбросаны и находятся в разных собраниях. Единственная известная автору статьи полностью сохранившаяся авторская серия из 12 картин

«Двенадцать месяцев» находится в Тульском областном художественном музее.

Живописные почерки отца и сына настолько близки, что их работы порой путают между собой. Как и в случае с картиной «Строительство Ноева ковчега», нами изменено авторство и название еще одной работы из Большого собрания изящных искусств ASG. Ранее, в соответствии с атрибуцией Рене Милле, она называлась «Молочная ферма». В Музее искусств Вены хранится полотно Леандро Бассано «Май», входящее в цикл «Двенадцати месяцев». Очевидной оказалась схожесть композиций, что позволило отнести работу из собрания ASG к мастерской живописца.

Циклы месяцев изображались еще со времен раннего христианства. Большое распространение получили в Италии эпохи Возрождения. В сюжетах этого цикла обычно изображался труд людей, соответствующий времени года и месяцу. Май – это «месяц пастбищ», когда скот выгоняют на еще свежие угодья. Отсюда популярность изображения домашнего скота на картинах, посвященных этому месяцу. На полотнах много зелени и цветов, столь характерных для последнего месяца весны.

На полотне венского собрания изображено созвездие Близнецов, которое соответствует маю. В работе из собрания ASG оно отсутствует. Нет здесь и фигуры женщины, размалывающей зерно в ручной мельнице в композиции музея Вены. Изменен облик доящей козу крестьянки на переднем плане слева, зато появляется мужчина в красном головном уборе у левой кромки. Все это говорит о том, что перед нами не просто копия, а работа, интерпретирующая образы террафермы с отступлением от оригинала.

Интересна правая часть композиции, которая на обоих полотнах практически идентична. Крестьянка занята приготовлением сыра в котле над костром. Рядом с ней сидящий на стуле мальчик с миской в руках. Он ожидает, когда его угостят свежесваренным, еще жидким сыром. За ними изображена печь для выпекания хлеба и пекарь в широкополой шляпе. Таким образом, художники являют на картинах самые разнообразные виды крестьянского труда. Собранные вместе, они наполняют полотна деталями, передающими интерес автора к многоукладной жизни крестьян. Причем картина из музея Вены имеет более разработанную композицию, наполненную такими деталями, как посуда, корзины, бочки, буханки хлеба и на заднем плане фигуры людей, пасущих овец.

Полотно из Большого собрания изящных искусств ASG не так многословно и лишено загроуженности композиции, что часто является

«Ахиллесовой пятой» работ Бассано. Отличается оно и живописностью исполнения. Если работа Леандро Бассано достаточно графична в проработке контуров предметов, животных и человеческих фигур, то на нашем полотне мы видим живописные локальные цветовые пятна. А цвет, как известно, был одной из сильных сторон венецианской школы. Изумрудно-зеленый, нежно-розовый, горящий красный – все эти краски наполняют полотно сиянием и ощущением сочности жизни.



Бассано, Леандро
Аллегория Земли
Ок. 1580 г.
Художественный музей Уолтерса, Балтимор (США)



Бассано, Леандро, круг
Аллегория Земли
Италия, ок. 1610 г.
Холст, масло
142,5×231 см
БСИИ ASG инв. № 04-2229

Кроме «Мая» также изменило свое название полотно круга Леандро Бассано «Аллегория Лета». Оно является копией полотна «Аллегория Земли», ныне хранящегося в Художественном музее Уолтерса (Балтимор, США). Аллегорические циклы «Четырех стихий» часто встречаются в живописи XV – XVII вв. Аллегория Земли подразумевает изображение большого количества фруктов и работающих людей. Все это мы видим в данных работах. Крестьянки, два

мальчика и мужчина занимаются сбором фруктов. В верхней части изображен подросток, стоящий на лестнице и собирающий яблоки. Рядом с ним – женщина, держащая блюдо, в которое они складывают плоды. На переднем плане – еще одна крестьянка, укладывающая урожай в корзины. Интересным дополнением является обезьянка, которая привносит в работу момент занимательности.

О том, что перед нами «Аллегория Земли», свидетельствует и изображение в верхней части богини Кибелы – покровительницы земледелия и плодородия, мчащейся по небу на колеснице, запряженной львами. Именно Кибела олицетворяла стихию плодородной Земли.

В целом, обе работы являются типичными как для творчества Леандро Бассано, так и для его окружения. Это проявляется и в колорите, где преобладают «цвета Земли» – зеленый, красный, золотисто-коричневый, и в насыщенной «плотной» композиции, а также в самом духе полотна, утверждающем простые ценности крестьянского быта и извечность плодородия Земли.

Список используемой литературы :

1. Ротенберг Е.И. Искусство Италии XVI века. – М.: Искусство, 1967. – 510 с. – Серия: Памятники мирового искусства.
2. Свидерская М.И. Искусство Италии XVII века: Основные направления и ведущие мастера. – М.: Искусство, 1999. – 178 с.
3. Федотова Е. Италия. История искусства. – М.: Белый город, 2006. – 608 с.
4. Фосси Г., Буссалли М., Рейке М. Искусство Италии: Живопись. Скульптура. Архитектура. X – XX вв. – М.: Белый город, 2001. – 430 с.
5. Paolo Berdini. The religious art of Jacopo Bassano: painting as visual exegesis, Cambridge University Press, Cambridge, New York, 1997, 208 p.
6. Jean-Pierre Habert, Catherine Loisel-Legrand. Bassano et ses fils dans les musées français, Réunion des musées nationaux, 1998, 119 p.
7. E. Benezit. Dictionnaire critique et documentaire Des Peintres Sculpteurs Dessinateurs et Graveurs, Editions Gründ, Paris, 1999.

Фальконе: от мебели к «Медному всаднику»

Проблемы атрибуции французской мебели XVIII в. из БСИИ ASG на примере инв. № 11-1663

АННОТАЦИЯ: данная статья является опытом анализа и атрибуции стула из Большого собрания изящных искусств ASG. Устанавливается авторство предмета и степень родства французского мастера-мебельщика с известным скульптором.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: атрибуция, Пьер и Луи Фальконе, клеймо, рококо, стиль Людовика XV, транзисьон, классицизм, стул, французская мебель для сидения XVIII в., Этьен Морис Фальконе, скульптура.

SUMMARY ABSTRACT: This article is experience of the analysis and attribution a chair from the Great Assembly of Fine arts ASG. Authorship of subject and degree of relationship French furniture master with famous sculptor are established.

KEY WORDS: attribution, Pierre and Louis Falconet, stamp, the rococo style, Louis XV style, transition, classicism, chair, French sitting furniture of the XVIII century, Etienne Maurice Falconet, sculpture.

Атрибуция произведения искусства охватывает множество различных методов: от визуального и тактильного анализа предмета до технологической экспертизы, включающей в себя исследования в УФ- и ИК-спектрах, а также изучение с помощью различных химических проб, рентгенографического изображения и т.д.

Несмотря на их широкое использование в современном искусствознании логические методы, а среди них – классический стилистический анализ как основной, отнюдь не утратили своей значимости и возможностей. Конечно же, сам по себе он не является полной гарантией подлинности предмета. В XIX в. увлечение антиквариатом способствовало появлению многочисленных мастерских, создававших вещи, порой даже в деталях успешно повторявшие образцы прошлого. Такие реплики, выполненные безупречно, и сейчас могут находиться в собраниях декоративно-прикладного искусства. Их владельцы часто бывают искренне убеждены в ранней датировке. Например, комплект гостиной мебели в стиле Людовика XVI (см. илл. 1), долго считавшийся изготовленным в XVIII веке, состоящий из канапе и трёх кресел, в результате изучения оказался копией работ Филиппа Пуарье (Philippe Poirie) и был выполнен в XIX в. Его место хранения – Лувр. Сам факт нахождения гарнитура в наиболее уважаемом собрании Франции говорит о высоком мастерстве его изготовителя.

Способы определения подлинности предмета чрезвычайно многообразны. Порой у исполнителя такой мебели оказывается своеобразная «ахиллесова пята». Это скрупулёзное, точное воспроизведение деталей, но сделанное с использованием уже новых технологий, что позволяло создателям «превосходить» оригиналы XVI – XVIII вв. Именно эта «гладкость» и механиче-

ская точность соединения деталей и позволяет отличить оригинал от «новодела», где скрытые от глаз элементы всегда делались достаточно грубо, т.к. им не уделялось столько внимания, сколько лицевым поверхностям.

Таким образом, чтобы дать наиболее точную оценку принадлежности предмета к той или иной эпохе, стилю, установить авторство, место и время создания, т.е. факторы, определяющие ценность любого произведения, нужно учитывать все имеющиеся о нем сведения.

Данная статья является опытом всестороннего стилистического и формального анализа художественных особенностей и атрибуции предмета



Анна Черепанова,
искусствовед
МИА ASG



Илл. 1. Филипп Пуарье
Канапе и три кресла
1770-1775 гг.
бук, золочение, шпалера-бове
122×200×77 см
Лувр, Париж (копии XIX в.)

Илл. 2.
Фальконе
Стул
Франция, XVIII в.
бук, резьба, тростник,
плетение
93×49×50 см
клеймо «FALCONET»
БСИИ ASG Инв. № 11-1663

мебели для сидения из Большого собрания изящных искусств ASG под инвентарным № 11-1663.

Это стул из бука со «спинкой королевы» («dossier à la reine») в форме скрипки, сиденьем, округлым во внешней части и S-образно изогнутыми арочными ножками-кабриолями, переходящими в царгу, декорирован рельефной орнаментальной резьбой с мотивами рокайля. Спинка и сиденье заполнены тростниковым плетением. Выполнен он во Франции во время правления Людовика XV (XVIII в.). Приобретен на аукционе Eurl Xavier de LA PERRAUDIERE 27.03.2010. Вот практически и все, что было известно о данном предмете, за исключением небольшой особенности – на нём имеется клеймо «FALCONET».

В атрибуции предмета клеймо мастера имеет большое значение, хотя само по себе оно и не является полным гарантом исполнения изделия указанным мебельщиком. Но в своё время его нанесение было особой формой защиты авторства предмета. В клейме можно усмотреть и залог качества, которое гарантировал предмету создатель. Ставить клеймо мастера или цеха вошло в правило у мебельщиков после 1743 г. Первоначально его помещали на особенно качественные предметы мебели [1]. Но клейма также могли быть поддельными. Такие подписи помещали на хорошо просматриваемые детали предмета, тогда как авторское клеймо мастер, как правило, ставил в труднодоступном месте. Поддельные штампы и внешне немного отличались от оригинальных. В рассматриваемом нами предмете клеймо по-



Илл. 3. Клеймо мастера на стуле БСИИ ASG
Инв. № 11-1663

FALCONET

Илл. 4. Клеймо мастера Фальконе (воспроизведено по
«Pierre Kjellberg...» p. 345)

ставлено на нижнюю часть задней царги – не самое удачное место для его демонстрации напоказ. Если сравнить написание с его воспроизведением у Пьера Кжельберга (см. илл. 4), мы обнаружим практически полное совпадение букв. Все это подтверждает подлинность клейма на стуле из БСИИ ASG.

Подробнее рассмотрим материал, который применил мастер в данной работе. Стул выполнен из бука – породы дерева, широко распространенной в Европе. Бук легко поддается обработке, гнутой, при этом достаточно прочен, тверд и тяжел. Именно эти качества древесины позволили использовать её как материал мебели для сидения в XVIII в., т.к. прихотливые и изогнутые формы рококо, во Франции именуемого «стилем Людовика XV», требовали большой пластичности и гибкости материала. Во время правления Людовика XV – «Возлюбленного» («Le Bien Aimé» (1715 – 1774) не только появились новые формы мебели, такие как канапе (canapé), бюро с наклонно распо-



Илл. 5. Фальконе
Стул
Франция, XVIII в.
бук, резьба, тростник, плетение
93×49×50 см
клеймо «FALCONET»
БСИИ ASG Инв. № 11-1663

ложенной откидной доской – бюро де пант (bureau de pente), туалетный столик – куафёз (coiffeuse), кресло-бержер (bergère), но и усовершенствовались в сторону большего удобства и изыска уже освоенные. Обод сидения стал более изогнутым и при этом впервые слегка приподнятым у передних ножек. Появились спинки в форме скрипки (à dossier violon) и спинки-кабриоль (dossier à la cabriolet) (выгнутые в плоскости). Они предназначались для стульев, размещаемых посередине комнат, а стулья вдоль стен всегда имели прямую в плоскости «спинку королевы» (dossier à la reine), независимо от того, были они выполнены в форме скрипки или нет [2].

Мастер Фальконе выполнил стул, находящийся в БСИИ ASG, со «спинкой королевы» в форме скрипки, обладающий округлым силуэтом. Композиционно предмет очень хорошо уравновешен. Спинка плавно переходит в ножки и сиденье. Верхняя её часть практически равна ширине самой большой части сиденья.

При сравнении работы Фальконе с другими стульями из БСИИ ASG, например Инв. №11- 1302 Филиппа Пуарье (Philippe Poirie) (см. илл. 6) и Инв. №11-1301 Жан-Рене Надаля (Jean-René Nadal) (см. илл. 7), обнаруживается сходство в выборе материала заполнения с №11-1302. Несмотря на то, что все представленные предметы



Илл. 6
Филипп Пуарье
Стул
Франция, XVIII в.
Орех, резьба, тростник,
плетение
90х50х45 см
БСИИ ASG Инв. № 11-1302



Илл. 7
Жан-Рене Надаль
Стул
Франция, XVIII в.
Дерево, левкас, бархат.
83х50х44 см
БСИИ ASG Инв. № 11-1301



Илл. 8
Жан Букаль
Стул со спинкой в форме
«ракет»
Эпоха Транзисьон
96х55х60 см
галерея Перрин, Париж



Илл. 9
Пара стульев
Стиль Людовика XVI,
конец XIX в.
Орех [3]



Илл. 10
Николя Фолио
Стул со «спинкой королевы»
Франция, XVIII в. (время
Людовика XV)
Бук, резьба, бархат
94х54х53 см
Музей Карнавале, Париж

имеют спинку в форме скрипки, в предмете работы Фальконе нет изгиба в плоскости, в отличие от спинок-кабриолой других мастеров. Очертания верхней части стула имеют более спокойный контур, а пропорциональное соотношение верхней и нижней частей практически равное, в отличие от работ Надаля и Пуарье, где верхняя часть «спинки-скрипки» значительно шире. Силуэт работы Фальконе напоминает слегка набегающую волну, длина которой увеличивается от места крепления спинки к её верху.

Сиденья также выявляют различия. У №№ 11-1301 и 11-1302 они выполнены в форме геральдического щита. Эта разновидность была альтернативой более архаичному сиденью с трапезиевидной формой. Округлое сиденье, расширяющееся к внешней части и напоминающее спинку «ракет» (*à dossier en raquette*) (см. илл. 8, 9), практически не встречается в изделиях стиля Людовика XV, но является довольно распространенным в последующие эпохи транзисьон и классицизм (стиль Людовика XVI).

Ножки-кабриоли рассматриваемого стула практически прямые у царг, имеют довольно сдержанный S-образный изгиб в плоскости. Это особенно заметно в сравнении со стулом Николя Фолио (Nicolas Foliot) из Музея Карнавале Парижа (см. илл. 10). Его можно отнести к периоду становления стиля рококо, пришедшему на смену стилю регентства, некоторые черты которого ещё сохраняются в работе Фолио. В отличие от работ этого автора Фальконе тяготеет к формам эпохи транзисьон, что отразилось в более выраженных несущих и несомых частях предмета.

Мастер превосходно владеет материалом, подчиняя его общей форме, раскрывая все его достоинства, выявляя структуру древесины. Детали плавно перетекают друг в друга. Дерево как будто само порождает резной декор, который воспри-

нимается органичной и неотъемлемой частью всего предмета. Он слит с конструкцией воедино и, в отличие от аналогичного приема украшения изделий Второго рококо XIX в., обладает невысоким рельефом, что позволяет автору логично «вписать» его в основную конструкцию. Именно в целостности предмета и проявляется талант мастера, обладающего превосходным «чувством резьбы». Он не просто украшает предмет, он декорирует его, подчиняя общей конструкции.

Форма анализируемого нами стула очень близка креслу Пьера Фальконе (см. илл. 11) из галереи Перрин Парижа. Сходства обнаруживаются в очертаниях свода спинки, плавном перетекании одних элементов в другие, изгибе ножек-кабриолой, который в нашем случае уже не так явно «читается». В стуле из БСИИ ASG чувствуется влияние новых явлений в развитии стиля. Перед нами пример эволюции мебельной формы в рамках работы одной мастерской. Явной же отличительной особенностью является применение разных материалов декорировки и отделки, ведь мебель для сидения в XVIII в. была разнообразна не только по форме, но и по применяемым материалам. Стулья, кресла и канапе могли быть полностью окрашены или позолочены. Их спинки и сидения слоями набивали конским волосом и шерстью молодого оленя. Альтернативой заполнения этих элементов являлась техника плетения из ротанга и тростника, считавшаяся в то время наиболее комфортной в использовании и стойкой к разнообразным внешним воздействиям. Именно она и применена в стуле Фальконе из БСИИ ASG. Характер отверстий в раме сидения и спинки говорит о том, что тростниковое заполнение - не продукт поздней реставрации, а запланированный автором элемент.

Первоначально данный предмет был атрибутирован как работа мастера Пьера Фальконе



Илл. 11
Фальконе
Кресло со «спинкой королевы» Франция, XVIII в. (время Людовика XV)
Галерея Перрин, Париж



Илл. 12
Августин Матон
Стул
Франция, XVIII в.
Орех, резьба, шелк
90х50х46 см
БСИИ ASG Инв. № 11-0957



Илл. 13
Жан-Батист Клод Сене
Стул
Франция, XVIII в.
Дерево, резьба, левкас, лак,
дамасский шелк, ручная
вышивка
88х58х50 см
БСИИ ASG Инв. № 11-1293

(Pierre Falconet). Об этом французском мебельщике известно немного. Он родился в 1683 г., упоминается как мебельный мастер, работавший на улице Клери (Cléry) в Париже. На изделиях с 1738 по 1750 гг. Пьер Фальконе ставил знак «La Fidélité» («Надежность») [4].

Авторство Пьера Фальконе было бы убедительным, если не учитывать тот факт, что у него был сын Луи (Louis Falconet) – также столяр по профессии. Он стал мастером 9 сентября 1743 г. и с успехом продолжил дело отца.

В то время профессиональные навыки и секреты мастерства многие передавали из поколения в поколение. Существовали целые династии столяров и эбенистов, работы которых также представлены в БСИИ ASG.

Так, Августин Матон (Augustin Mathon) (стулья БСИИ ASG Инв. №№ 11-0957 (см. илл. 12), 11-2578) также начал работать в мастерской отца, тоже Августина. Как самостоятельный мастер производил мебель в стиле регентства, а позднее Людовика XV.

Жан-Батист Клод Сене (Jean-Baptiste Claude Sene) (стулья БСИИ ASG Инв. №№ 11-1293 (см. илл. 13), 11-0860, канапе БСИИ ASG Инв. № 11-3044) – сын Клода I, Жан-Батиста Сене, является самым знаменитым представителем этой династии парижских столяров. В стиле Людовика XVI Сене совместно со скульптором Лораном (Laurent) в 1791 г. исполнил знаменитое «Королевское» кресло из хранилища Гард-Мебль (Garde-Meuble)*.

Пьер и Луи Фальконе производили очень качественную мебель для сидения. Некоторые её образцы были выполнены в духе эпохи регентства, иногда плетеные, чаще же обитые тканью, обладали гармоничными пропорциями и изысканным рисунком резьбы.

Работы отца и сына настолько близки, что выявление авторства, если использовать только внешние признаки, довольно затруднительно. Атрибуцию осложняет и тот факт, что Луи Фальконе сохранил клеймо отца.

Подобная практика была широко распространена. Например, Филипп Пуарье также использовал клеймо своего дяди Ноэля Пуарье (Noël Poirie). Клейма Адриана Делорма (Adrien Delorme) (комод БСИИ ASG Инв. № 12-1999, см. илл. 14), как мебельного дилера, можно часто встретить на продукции других мастеров-эбенистов. Леонар Буден (Léonard Boudin) (ту-

алетный столик БСИИ ASG Инв. № 01-1852) также выступал в этой двойной роли – творца и торговца, о чем говорит упоминание его в Торговом Альманахе в 1791 г. и обилие разной мебели, отмеченной клеймом этого мастера.

Но существовала и противоположная ситуация. Авторство одного из наиболее значимых столяров-краснодеревщиков времени Людовика XV, Жан-Пьера Латца (Jean-Pierre Latz) (секретер БСИИ ASG Инв. № 16-1968, илл. 15) приписывается лишь небольшому числу предметов из-за ограниченного количества мебели, на которую было поставлено его клеймо. Жак Дюбуа (Jacques Dubois) (комод БСИИ ASG Инв. № 12-2004 (см. илл. 16), секретер Инв. № 16-1086) некоторое время работал как свободный мастер, не ставя клеймо на свои изделия. Это обстоятельство дает основание утверждать, что существует мебель без клейма, выполненная Жаком Дюбуа до получения им звания мастера 5 сентября 1742 г. Его вдова и сын Рене, сохранивший подпись отца «J. Dubois», на протяжении следующих двадцати лет поддерживали действующую мастерскую [5].

Однако Pierre Kjellberg дает убедительное разделение авторства отца и сына Фальконе, указав на одну примечательную особенность клейма. Фальконе младший сохранил штамп отца, убрав



Илл. 16
Жак Дюбуа
Комод
Франция, XVIII в.
Розовое дерево, палисандр,
резьба, золоченая бронза,
мрамор Brèche de Bohème
88х114х62 см
БСИИ ASG Инв. № 12-2004

начальную букву имени и ограничившись фамилией (см. илл. 3). На основании этих сведений некоторые работы в стиле Людовика XVI с клеймом «FALCONET» могут быть приписаны Луи. Но и это не всё. Атрибуцию осложняет тот факт, что клеймо «FALCONET» ставилось и после смерти самого Луи Фальконе в 1775 г. [6], но стилистическая принадлежность к эпохе Людовика XV, уже упомянутая нами строгая гармоничность всех деталей позволяют утверждать факт изготовления стула Луи Фальконе.

Исследование данного предмета позволило разделить предметы мебели, выполненные отцом и сыном. Итак, автором стула из БСИИ ASG за Инв. № 11-1663 с клеймом «FALCONET» является не Пьер, а Луи Фальконе.

Однако на этом интрига с работами мастеров, носящих фамилию Фальконе, не заканчивается. Интересно, что автор знаменитого «Медного всадника» (см. илл. 17) Этьен Морис Фальконе (Étienne Maurice Falconet; 1 декабря 1716 г. – 24



Илл. 14
Адриан Делорм
Комод
Франция, сер. XVIII в.
Палисандр, розовое
дерево, фиалковое дерево,
маркетри, резьба, золоченая
бронза, мрамор Gris veiné
89,5х102х53 см
БСИИ ASG Инв. № 12-1999



Илл. 15
Жан-Пьер Латц
Секретер
Франция, XVIII в.
Амарант, резьба,
позолоченная бронза,
мрамор Brèche d'Alep с
рисунком «клюв ворона»
132х93х31 см
БСИИ ASG Инв. № 16-1968

января 1791 г.) мог быть сыном Пьера Фальконе или его близким родственником. В энциклопедии французской мебели XVIII в. Пьера Кжельберга представлены сведения только о двух мастерах с фамилией Фальконе. Этьен Морис среди мастеров мебельщиков не упоминается, т.к. в мастерской своих родственников он был всего лишь учеником.

Некоторые сведения о жизни Этьена Мориса очень противоречивы. Так, большинство источников сходится во мнении, что местом рождения знаменитого скульптора был Париж [7], однако некоторые утверждают, что он родился в Вева на Женевском озере [8], другие полагают, что его семья происходила из провинции Савойя [9]. Оставляя в стороне вопрос о происхождении скульптора Фальконе, мы констатируем, что доподлинно известно, Этьен Морис родился в семье столяра и в детстве занимался резьбой по дереву. Именно в результате работы над предметами мебели сначала периода регентства, затем эпохи раннего рококо, соединяющими в себе красоту предмета с изысканной пластикой конструкции, юному Этьену Морису было привито «чувство материала», изысканная простота, пластика, «остроумие». Соединение пластичности с глубоко профессиональным «чувством конструкции» позволило мастеру в будущем делать вещи одновременно изящными и стилистически простыми. После работы в столярной мастерской у создателя «Медного всадника» было обучение у дяди – мастера-мраморщика Николя Гийома (Nicolas Guillaume), а затем работа под руководством при-

дворного скульптора-портретиста Жан-Батиста Лемуана (Jean-Baptiste Lemoine) [7]. Это также внесло свою лепту в становление Этьена Фальконе в профессии. Превосходное понимание возможностей материала, пластичности, декоративности и рациональности формы принесло ему славу и как автору камерной скульптуры (см. илл. 19, 20), и как мастеру Севрской мануфактуры, облагородившему её продукцию. Предметы Фальконе в мелкой пластике одновременно изящны и просты.

То же самое, только рассказанное на языке монументального искусства, свойственно и его «Медному всаднику» (см. илл. 17). Гармония камерности здесь неожиданно превращается в величие и монументальность, соединенные с простой и экспрессией. Большинство людей просто не замечает виртуозно разработанную конструкцию, заключенную в простую, но художественно выразительную форму, позволяющую всаднику нестись на коне в эмоциональном порыве.

Конечно, нужно иметь слишком большое воображение, чтобы почувствовать в стуле «вздыбленную Россию». Но и простой стул, и скульптурное произведение объединены органическим чувством – уже упомянутым и характерным для творчества и Пьера Фальконе, и Луи Фальконе, и Этьена Мориса Фальконе – «чувством материала» и способностью раскрыть его художественные возможности. Таким образом, их объединяет не только фамилия, но и нечто большее – общий «дух творчества» и само представление о прекрасном.

Список используемой литературы :

1. Кес Д. Стили мебели. Будапешт: Изд-во академии наук Венгрии, 1979 г.
2. Judith Miller: Le mobilier ancien et contemporain, Editions Gründ (2006) . (ISBN 2700013956) - Pour l'édition originale : Judith Miller et Dorling Kindersley Ltd. London (2005) avec le titre Furniture.
3. Pierre Kjellberg, Le Mobilier Français Du XVIII Siècle, Les Éditions de l'Amateur, Paris, 2002.

Ссылки:

1. Кес Д. Стили мебели. Будапешт: Изд-во академии наук Венгрии, 1979 г., р. 136.
2. <http://ru.wikipedia.org>
3. <http://www.artisanatbourgoigne.fr>
4. Pierre Kjellberg, Le Mobilier Français Du XVIII Siècle, Les Éditions de l'Amateur, Paris, 2002, p. 347.
5. Pierre Kjellberg, Le Mobilier Français Du XVIII Siècle, Les Éditions de l'Amateur, Paris, 2002, p. 306-307.
6. Pierre Kjellberg, Le Mobilier Français Du XVIII Siècle, Les Éditions de l'Amateur, Paris, 2002, p. 345.
7. <http://ru.wikipedia.org>
8. <http://www.allbiograf.ru>
9. <http://persones.ru>

Примечание:

В БСИИ ASG можно найти ещё несколько примеров преемственности профессии мебельщика:

*Адриан Делорм (Adrien Delorme) (комод № 01-1999) – старший сын Франсуа Делорма, выходец из династии мастеров-эбенистов. Два его брата так же были мебельщиками.

Людовик Крессон I (Louis I Cresson) (1706 – июль 1761 гг.) (стул № 11-1218), мебельщик принца Конде и герцога Орлеанского – сын столяра Жана Крессона.

Сильвен Николя Бланшар (Sylvain Nicolas Blanchard) (1725–1770 гг.) (стул № 01-0988) - старший сын Николя Бланшара, после его смерти младший брат продолжил дело.

Жан-Рене Надаль (Jean-René Nadal) (стул № 01-1301, канапе № 01-3061), выполнявший заказы королевских особ, а также графа д'Артуа, старший сын Жана Надаля, также работал в мастерской по улице Клери.

Филипп Пуарье (Philippe Poirie) (стул № 01-1302), получивший звание мастера 23 октября 1765 г., был племянником Ноэля Пуарье.

Пьер Реми (Pierre Rémy) (1724 - 1 августа 1798) (стулья №№ 01-2811, 01-0813, 01-1747, 01-1099) носил имя отца. Мать была племянницей знаменитого краснодеревщика Жиля Жубера.

Пьер Бара (Pierre Bara) (стулья № 01-2998), возможно, был кузеном мебельщика Шарля Венсена Бара.



Илл. 17. Этьен Морис Фальконе
Памятник Петру I
 («Медный всадник»)
Открыт в 1782 г. в Санкт-Петербурге



Илл. 18. Мари Анн Колло
Портрет скульптора Фальконе
1767 г.
ГЭ, Санкт-Петербург



Илл. 19. Этьен Морис Фальконе
Зима
1771 г.
Мрамор
ГЭ, Санкт-Петербург



Илл. 20. Этьен Морис Фальконе
Грозный Амур
1755 г.
Мрамор
Лувр, Париж

От Рококо до Директории

Эволюция стиля мебели на примере мастерской династии Сене



Михаил Яо,
директор МИА ASG,
доцент К(П)ФУ

АННОТАЦИЯ: данная статья является опытом анализа и атрибуции нескольких предметов из Большого собрания изящных искусств ASG, созданных мастерами династии Сене – одного из самых ярких явлений в искусстве Франции XVIII в. В статье также описывается процесс реставрации отдельных предметов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: атрибуция, семейство Сене, Клод I Сене, Жан Батист Сене, клеймо, рококо, стиль Людовика XV, транзисьон, классицизм, стул, французская мебель для сидения XVIII в.

SUMMARY ASTRACT: This article is experience of the analysis and attribution of the objects from the Great Assembly of Fine arts ASG, there was mated by furniture masters of Sene family, which was one of the most interesting phenomenon in the French applied art. Article also describe the restoration's process of Sene's chairs.

KEY WORDS: attribution Sene family, Claude Sene, Jean-Baptiste Claude I Sene, stamp, the rococo style, Louis XV style, transition, classicism, chair, French sitting furniture of the XVIII century.

Большое собрание изящных искусств ASG включает в себя коллекцию мебели, в которую входят предметы, выполненные как неизвестными мастерами XVIII в., так и прославленными мебельщиками. В коллекции можно обнаружить клейма более 40 авторов, среди которых – лучшие представители мебельного искусства Франции. В их число входят и мастера семейства Сене. Мы можем гордиться, что в нашем собрании 11 предметов, вышедших из мастерских этой династии.

Основателем семейства был Жан Сене, вошедший в историю как *Sené le Père* – Сене-отец, снабжавший свои изделия клеймом, написание которого так и звучало «SENE LE PERE». О нем известно немного. Этот мастер родился в 1695 г. Его мастерская располагалась на улице Клеры (*Cléry*). Жан Сене исполнял мебель для сидения как в стиле регентства, так и Людовика XV.

Настоящую известность фамилия приобретает с творчеством его сына Клода, работавшего во 2-ой половине XVIII в., который стал мастером в 1743 г. и исполнял мягкую мебель как в стиле Людовика XV, так и Людовика XVI. Мастерская размещалась, как и у отца, на улице Клеры. Его клеймо имело характерные особенности написания: буква «С» больше напоминала «G», а «N» в сравнении с латинским имеет зеркальное написание и больше похожа на «И» кириллицы:

G. SENE

Клод был отцом двух сыновей, продолжавших традиции мастерской: Жан-Батиста Клода и просто Клода, прозванного Младшим. Такая преемственность часто встречалась среди мастеров-мебельщиков Франции того времени. Так, например, в семействе Крессон (*Cresson*) несколько представителей фамилии с одним и тем же именем вошли в историю как Луи I (*Louis I*) и Луи II (*Louis II*). То же самое произошло в семействе Сене, где сын Сене-отца (*Sené le Père*) был Клодом I, а его сын – Клодом II.

Самым знаменитым представителем этой династии парижских эбенистов (т.е. мастеров-мебельщиков, использующих в своей работе экзотические породы древесины, в частности, черное, по-французски эбеновое, дерево), был Жан-Батист Клод Сене. Он вместе со своим братом Клодом II Младшим получил звание мастера в 1769 г.

Благодаря оригинальности и исключительному качеству работ, его можно назвать классическим мастером мягкой мебели времен Людовика XVI. Среди его современников был знаменитый



Жакоб, Жорж
Кресло
99×74,5 см
Франция, 1787 г.

Монако, 17 марта 1988 г., аукцион Mes Ader, Picard, Tajan

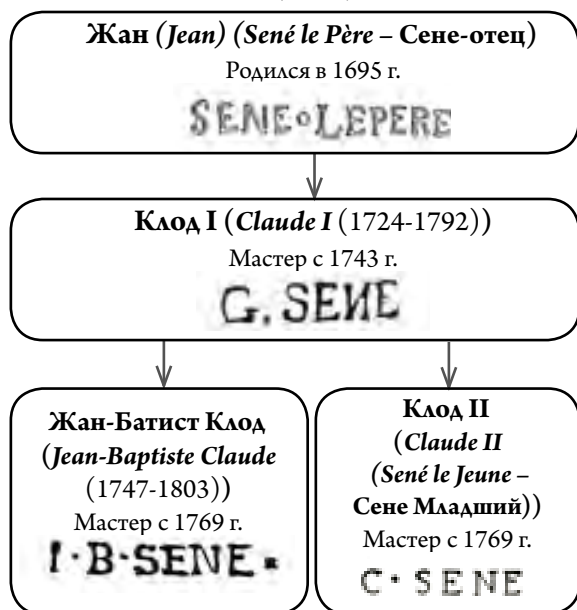
Сене Жан
Пара плетеных стульев
Франция, XVIII в.
(время Людовика XV)
Высота 92 см
Париж, 6 апреля 1990 г.,
аукцион Арколь



Жорж Жакоб, которого даже называют основоположником целого стиля «Жакоба» (Jacobean style). С ним Сене часто и успешно конкурировал. При жизни его известность превосходила популярность Жакоба. Однако объем продукции последнего и его репутация, укрепленная в XIX в. сыновьями, заслонили славу мастера Сене до такой степени, что некоторые его неклеимые работы иногда приписываются Ж. Жакобу [1].

Открыв мастерскую на улице Клеры под вывеской «Гро Шапелэ» («Gros Chapelet» – «Крупные четки»), Ж.-Б.К. Сене быстро приобрел большую известность. Начиная с 1775 г. он также высоко котируется как и Жан-Батист Булар (Jean-Baptiste Boulard), поставщик для Гард-Мёбль (Garde-Meuble), которого постепенно начал вытеснять. Жан-Батист Сене полностью посвятил себя мебели для сидения в стиле транзисьон и Людовика XVI. В стиле последнего Сене совместно со скульптором Лораном (Laurent) в 1791 г. исполнил знаменитое «Королевское» кресло из хранилища Гард-Мёбль – государственного хранилища королевского имущества (фр. Garde-meuble – мебельный склад) [2].

Семейство Сене (Sené)



Клоду I принадлежит гарнитур для гостиной (mobilier de salon) из БСИИ ASG под инвентарным номером 11-2872, включающий в себя канапе и шесть кресел.

На всех предметах гарнитура имеется его печать. Она полностью соответствует оттиску, воспроизведенному Пьером Кжельбергом в книге «Le Mobilier Français Du XVIII Siecle»,»



[3]: «C. SENE» с характерными деталями: вместо «С» оттиснута буква «G», буква «N» перевернута и сходна с русским «И».



Трехместное канапе с плоской спинкой (э досье пля – à dossier plat) и боковыми стенками (канапе э орей ажур – canapé à oreilles ajourées) стоит на семи ребристых ножках-кабриолях с каблучками. Кресла со «спинкой кабриоль» (досье а ля кабриоль – «dossier à la cabriolet») имеют сиденья в форме геральдического щита и ножки, аналогичные канапе. Подлокотники канапе и кресел снабжены мягкими валиками – манжетами. Резной декор в виде цветов и листьев на своде спинки, царге и у вершин ножек удачно подчеркивает плавность линий всего декоративного облика.

Значимость гарнитура увеличивается благодаря тому, что он обит сохранившейся тканой обивкой-шпалерой с изображением корзин с букетами цветов.

Данный гарнитур является характерным примером мебели, выполненным в период расцвета стиля рококо во Франции. Автор исполнил классические модели предметов интерьера того времени. Приметой эпохи было изящество, непринужденность, соединенные с изысканным чувством материала и формы. Всему этому вполне соответствует мебель Клода I вообще и данный гарнитур в частности. Мебель, предназначенная для размещения в салоне, где беседы о литературе и искусстве часто совмещались с любовными интригами, эротикой и политическими заговорами, должна была соответствовать этой атмосфере. Капризная роскошь, соединенная с элегантностью, продиктовали автору не только атектоничную прихотливость форм, но и заставили вызолотить весь деревянный каркас гарнитура и обить его дорогой шпалерой.

К работам Клода I также относится стул из БСИИ с клеймом автора и его реплика, исполненная позднее. Оба предмета имеют «спинки-кабриоли» (досье а ля кабриоль – «dossier à la cabriolet») и сиденья в форме геральдического

Сене, Клод I
Канапе и шесть кресел
Франция, XVIII в.
Дерево, резьба, левкас, золочение,
ткань, шпалера, вышивка
Канапе: 88×139×67 см,
Кресла: 85×62×50 см
БСИИ ASG
Инв. № 11-2872(1-7)

Другие работы Клода I:

Сене, Клод I
Кресло
Франция, XVIII в.
(время Людовика XV) [2]



Сене, Клод I
Гарнитур
Франция, XVIII в.
(время Людовика XV)
100×342×87 см
Париж, галерея Дидье Аарон
(Didier Aaron)



Сене, Клод I
Стул
Франция, XVIII в.
Дерево, резьба, левкас, лак, шелк
87,5×54×48 см
БСИИ АСГ
Инв. № 11-0814(1-2)



Следы клейма «С. SENE».



щита. Арочные ножки, изогнутые S-образно (кабриоли), плавно переходят в царгу. Обиты бежевым шелком с мелким цветочным орнаментом. По всему каркасу выполнена резьба в виде продольных рельефных полос.

При сравнении данных стульев с креслами из предыдущего гарнитура обнаруживаются как некоторые черты сходства, так и различия. Спинки предметов близки по силуэту. Однако несмотря на то, что и у кресел, и стульев присутствует изгиб спинки – кабриоль, у стульев этот изгиб не так явно читается. Можно сказать, что у них спинка имеет некую среднюю форму между кабриолем и «спинкой королевы» (досье а ля рейна – dossier à la reine).

Формы сидений и у кресел, и у стульев – так называемый «геральдический щит». Но имеют некоторые различия. Как и у спинок, сиденья стульев более строгие по очертаниям и лишь отдален-

но напоминают геральдический щит.

Ножки предметов пропорционально также близки, хотя в стульях они и менее выгнуты. Царга кресел в форме лука в стульях имеет более спокойный контур.

Отсутствие резного цветочного декора на стульях может быть следствием двух причин: более поздним временем их исполнения или пожеланием заказчика, который не захотел платить дополнительные деньги за украшение.

В целом, несомненно, кресла гарнитура и пара стульев имеют много общих черт. Отличительными же особенностями являются детали конструкции, которые указывают на более позднее время исполнения стульев. Кресла гарнитура как бы трансформировались в стулья в соответствии с тенденциями новых направлений – сначала транзисон, затем классицизм.

В нижней части царги одного из стульев присутствуют следы клейма мастера, его название, по мнению парижских экспертов Monsieur Roland de L'ESPÉE и Madame Marie de LA CHEVARDIÈRE (*Cabinet LE FUEL de L'ESPÉE*), соответствует печати семейства Сене. Однако они не уточняют, какому именно мастеру можно присвоить авторство этих предметов.

Данные стулья реставрировались в мастерских Международного института антиквариата АСГ в конце 2012 г. Заключение о состоянии предметов, сделанное лишь на основании общего внешнего анализа, не отражало всех тех дефектов, которые в них присутствовали. Лишь после разборки стульев стало понятно, что предметы нуждаются в комплексном восстановлении, особенно в местах крепления отдельных деталей.



Разборка предметов.*Разрушение древесины.**Сколы, трещины, утраты древесины в местах креплений.*

Реставратор:
Старостин Ю.В.
Время реставрации:
начало 22.10.2012
завершение 16.11.2012

*Расщепление древесины в местах крепления спинки к царговому поясу.**Разрушение пазов.**Разрушение креплений деталей спинки.*

После установления основных дефектов состояния и разборки предметов был проведен комплекс работ по восстановлению отдельных деталей. Была проведена полная биобработка и сборка предметов на шкантах.

*Крепление спинки шкантами.**Фиксация ножки на царговом поясе.*

Стул после
реставрации,
но без обивки
и лакового покрытия.



Пара стульев: реплика и оригинал.



Клеймо
«JB SENE»



1. Сене, Жан Батист
Кресло
Франция, XVIII в.
Орех, левкас, шелк
58х50х88 см
БСИИ ASG
Инв. № 11-1293



Сене, Жан Батист Клод
Стул
Франция, XVIII в.
(время Людовика XVI)
94х53,5х48 см. [2]

(аналог к анализируемому)



Клеймо
«JB SENE»



2. Сене, Жан Батист
Кресло
Франция, XVIII в.
Бук, бархат
Размеры:
БСИИ ASG
Инв. № 11-0860



Mariette, Claude Louis
Кресло со «спинкой королевы»
93х70 см
Франция, XVIII в.
(время Людовика XVI)
Париж, 22 июня 1999 г., аукцион Mes Tajan
(аналог к анализируемому)

Реставрация не только решила проблему восстановления, но и позволила выявить некоторые важные особенности. Указанное французскими экспертами авторство стульев как изделия Сене на самом деле может относиться только к одному из предметов. В процессе реставрации клеймо было обнаружено на нижней части царги только одного стула, на другом этого клейма не было. Отличался он от первого и иной фактурой и состоянием древесины: разрушен жуком-древоточцем в большей степени стул с клеймом, нежели тот, что без него.

Это дает основание полагать, что второй стул является хорошо сделанной репликой, заменившей утраченный ранее предмет гарнитура. Тщательность этой работы делает оба стула внешне практически идентичными.

Первоначально в БСИИ стул с клеймом числился как работа Жан-Батиста Клода Сене, однако стилистически он гораздо ближе к работам Клода I Сене, его отца. Ошибочная атрибуция может быть объяснена плохим оттиском начальных букв клейма и большей известностью работ сына, нежели его отца. Итак, предмет сделан в мастерской Сене. Характерная его стилистика, заключающаяся в классических для рококо упругих линиях, плавном переходе несущих и несомых элементов друг в друга, формы ножек в виде кабриолей и многое другое позволяют отнести предмет к стилю Людовика XV. Относительная простота предмета, отсутствие декоративных резных элементов в виде гирлянд и цветов, а также покрытие его окрашенным левкасом говорят о том, что стул сделан в поздний период рококо, во время, непосредственно предшествующее зарождению стиля транзисон с его относительной умеренностью и рационализмом.

В связи с этим авторство Жана Батиста Клода Сене представляется спорным, ведь мастером он стал только в 1769 г. и исполнял предметы мебели в стиле уже зрелого транзисона и даже ещё более позднего времени вплоть до периода Консулата.

Мастерская Клода I послужила хорошей школой для развития творчества его сына – Жан-Батиста Сене.

В БСИИ есть несколько предметов – два кресла и канапе с его клеймами, где оттиск хорошо читается, что, наряду со стилистической близостью другим работам Жан-Батиста, не дает оснований усомниться в их подлинности.

Первый предмет был приобретен на аукционе Brissonneau Daguerre 26 марта 2010 г.

Это кресло, относящееся ко времени правления Людовика XVI. Оно установлено на веретенообразные ножки с каннелюрами, имеет спинку «ручка корзины» (ан анс де паньи – «en anse de panier»). Изогнутые подлокотники снабжены мягкими валиками-манжетами. Скромный декор составляет резьба в виде продольных полос по каркасу предмета и розеток у вершин ножек. Обито голубым шелком с цветочными венками и лентами. Хронологически данное кресло можно отнести к ранней стадии развития классицизма из-за еще присутствующей в предмете некоторой «мягкости» (фасадная часть сиденья, как и свод спинки округлы).

Клеймо мастера полностью соответствует написанию, указанному у Пьера Кжельберга [4], что подтверждает и парижский эксперт M. Benoît Derouineau.

Второе кресло также было приобретено в 2010 г., на аукционе SVV BONDUE S.A.R.L. Печать мастера, нанесенная на нижнюю часть царги, отчетливо просматривается и также соответствует воспроизведению у Пьера Кжельберга. Данное кресло более строгой формы, по сравнению с первым предметом, имеет «спинку королевы» (досье а ля рейна «dossier à la reine») прямоугольного силуэта. Кривизна вогнутого контура подлокотников, также имеющих манжеты, повторяется в выгнутой части фасада сиденья. Кресло опирается на передние веретенообразные ножки с каннелюрами и изогнутые задние. Оно обито красным бархатом. Такая строгость и прямолинейность линий определяет принадлежность кресла зрелому стилю Людовика XVI.

Третьим предметом, исполненным Жан-Батистом и входящим в БСИИ ASG с 2011 г., является канапе. Приобретено на аукционе Versailles Encheres 19.06.2011. Верхняя часть спинки этого предмета в форме шапо (а chapeau). Она плавно переходит в изогнутые подлокотники с манжетами. Канапе стоит на шести конусообразных ножках с каннелюрами. Обито бежево-серым «рытым» бархатом с линейным орнаментом. Резьба в виде листы, розеток и плетения располагается по всему периметру каркаса предмета.

Не будет преувеличением сказать, что данное каноэ является украшением БСИИ ASG. Стилистическая строгость всего художественного образа предмета позволяет определенно отнести его к концу 1780-х – началу 1790-х гг.

Революция изменила не только жизненный уклад Франции, она кардинально повлияла как на искусство в целом, так и на творчество мебельных мастеров. Отразилось это и в творчестве Жан-Батиста. Собственно говоря, он не совсем типичен для своего времени, когда мастер-мебельщик часто работал совместно с художником, материализуя его замыслы. Жан-Батист сам активно работал как художник-дизайнер, создавая проекты новых мебельных форм, которые с успехом использовали другие мастера и даже архитекторы, проектировавшие интерьеры дворцов и общественных заведений.

Во внешнем облике каноэ хорошо ощущается уверенный, творческий почерк художника. Покатые спинки прошлого эффектно преобразованы в строгие, напряженные формы с прямоугольным выступом посередине. Силуэт такой формы напоминает силуэт шляпы сбоку, отсюда и название такой формы спинки («chapeau» – шляпа). Весь образ строится на сопоставлении округлых линий спинки с изящным ритмом прямых ножек. Выразительным элементом, дополняющим образ, выступает обивка. Она более поздняя, чем само каноэ, но очень характерна для эпохи его создания. Именно такие строгие полосатые ткани были модны в первые послереволюционные годы – время Директории. Революция прокламировала простоту и рациональный аскетизм, отказ от «декоративных излишеств». Все это присутствует в облике предмета, но оно не привело к сухости и примитивности его образа. Соединение несоединимого – изящества со строгостью – заслуга и творческая удача мастера Жан-Батиста Клода Сене.

На примере мастерской одной семьи мы видим, как напряженно развивается мебельное искусство во Франции второй половины XVIII в. Динамика развития стиля касается даже такого консервативного вида декоративно искусства, как мебель. Кардинальные изменения происходят буквально с каждым десятилетием, а иногда и пятилетием. Это время – «Золотой век» мебели Франции. Великолепные плеяды многих мастеров, тонко ощущая веяния времени, создавали произведения, удивительно точно соответствующие как прихотливым потребностям, так и утонченному вкусу. Каждое новое направление, стиль приходило в жизнь не в образе неуклюжего «гадкого утенка», а воплощались сразу в полноценные художественные произведения. В это время весь мир принял приоритет эбенистов Парижа. Воздействие их творчества читается в работах всех мастеров Европы: Германии, Италии, Испании, Фландрии и Голландии. Свою интерпретацию и национальные черты получила мебель Англии и России. Но и здесь оглядка на Францию очевидна.



3. Сене, Жан-Батист Клод
Каноэ
Франция, XVIII в.
Дерево, «рытый» бархат
105×190×65 см
БСИИ ASG Инв. № 11-3044
Клеймо «JB SENE».

Другие работы
Ж.-Б. К. Сене,
хранящиеся в Лувре:



Кресло
1789 г.
Бук, золочение по
левкасу, шелк



Кресло
1788г.
Бук, золочение
по левкасу

Список используемой литературы :

1. A. Pradère, Les Ébénistes français, de Louis XIV à la Révolution, Paris, 1989.
2. Aurélie et Anne Lovreglio, Dictionnaire des Mobiliers & des Objets d'art du Moyen Âge au XXI siècle, Paris, 2006.
3. Bill G.B. Pallot, L'ART DU SIÈGE AU XVIII SIÈCLE EN FRANCE, Paris, 1987.
4. Claude OSSUT, LE SIÈGE et sa GARNITURE, Turin, 2011.
5. Claude-Paule Wiegandt MOBILIER RÉGENCE, LOUIS XV, TRANSITION, LOUIS XVI, Éditions Massin – Société d'Information et de Créations – Sic, Leefung.
6. John Morley: Furniture. The western tradition. History. Style. Design. United Kingdom, Thames&Hudson Ltd, 1999.
7. Judith Miller: Le mobilier ancien et contemporain, Editions Gründ (2006) . (ISBN 2700013956) - Pour l'édition originale: Judith Miller et Dorling Kindersley Ltd. London (2005) avec le titre Furniture.
8. La Galerie de meubles du château de Fontainebleau, Somogy éditions d'art, Paris, 2009.
9. LES ROUSSEL UNE DYNASTIE D'ÉBÉNISTES AU XVIII SIÈCLE, Éditions Faton, Dijon, 2012.
10. Nicole de reyniès, Mobilier domestique: vocabulaire, typologique, Éditions – Inventaire general, Paris, 1992.
11. Pierre Kjellberg, Le Mobilier Français Du XVIII Siècle, Les Éditions de l'Amateur, Paris, 2002.
12. Pierre Kjellberg: Le mobilier français et européen, Les Editions de l'Amateur, Paris, 2011.
13. Д. Кес «Стили мебели». Издательство академии наук Венгрии. Будапешт, 1979 г.
14. Матвеева Т.А. «Реставрация столярно-мебельных изделий». Издательство «Высшая школа», М., 1988 г.
15. Мукин И.М. «Музейная реставрация мебели», Издательство «АртСтудия». СПб., 2003 г.

Ссылки:

1. Claude-Paule Wiegandt MOBILIER RÉGENCE, LOUIS XV, TRANSITION, LOUIS XVI, Éditions Massin – Société d'Information et de Créations – Sic, Leefung, p. 168.
2. Pierre Kjellberg, Le Mobilier Français Du XVIII Siècle, Les Éditions de l'Amateur, Paris, 2002, p. 845 – 858.
3. Pierre Kjellberg, Le Mobilier Français Du XVIII Siècle, Les Éditions de l'Amateur, Paris, 2002, p. 845.
4. Pierre Kjellberg, Le Mobilier Français Du XVIII Siècle, Les Éditions de l'Amateur, Paris, 2002, p. 846.



Михаил Яо,
директор МИА ASG,
доцент К(П)ФУ

Во втором номере вестника «Мир искусств» мы начинаем новую рубрику «Словарь сюжетов». Она будет посвящена изложению сюжетов западноевропейской живописи, как распространенных, широко известных, так и редко встречающихся в искусстве. Мы ставим перед собой задачу раскрывать сюжеты произведений искусства так, чтобы это было достаточно подробно, но не настолько объемно, чтобы стать скучным. Мы будем касаться различных сюжетов: взятых из античности, из христианства, а также из других источников и мировой истории. Эти сюжеты запечатлены в произведениях живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, хранящихся в Большом собрании изящных искусств ASG. При раскрытии сюжетов мы будем стремиться использовать не только материалы словарей сюжетов и символов, но и первоисточники, прежде всего Библию, Евангелие, жития святых, а также произведения античных авторов. Об интересе к этой рубрике и предложениях по ее организации просим сообщать в редакцию вестника. Нам будет интересно Ваше мнение.

Распятие Христа



Ломацио, Джованни Паоло (?)
Распятие
Италия, ок. 1560 г.
Дерево, масло
108×77 см
БСНН ASG Инв. № 04-1721

Сюжет «Распятия Христа», наряду с «Благовещением» и «Рождеством», является самым популярным в религиозном цикле. Он описывается во всех четырех Евангелиях (Мф., 27:33 – 56; Мк., 15:22 – 41; Лк., 23:33 – 49; Ин., 19:17 – 37) и изображает самый главный и трагический момент в христианской истории. Каждая европейская школа имеет свое видение сцены Распятия с характерными для нее деталями и образами. В кон. XII–XIII вв. в искусстве утвердился тип изображения распятого Христа с изнуренной фигурой, головой, склоненной на плечо и увенчанной терновым венцом. Со времен средневековья в сцене Распятия можно встретить изображения разных святых, собранных вместе у креста, причем не важно, были ли они современниками изображенной сцены или нет. Святые изображаются с традиционными для них атрибутами.

Работа итальянского живописца и теоретика искусства эпохи позднего Возрождения Джованни Паоло Ломатцо (1538 – 1600) соответствует традиционному канону и изображает Иисуса Христа, распятого на кресте (лат. «crux immissa» – «пересеченный») в центре композиции. На его голове терновый венец, традиция изображения которого восходит к Людовику IX, который вернулся из крестового похода на Ближний Восток, принеся с собой эту святую реликвию. По Апокрифу «Слово о крестном древе» в момент захоронения Адама на нем был венок, сплетенный его сыном Сифом из ветвей райского древа Познания. Из этого венка произошло дерево, из древесины которого был сделан крест Распятия. Венец прародителя Адама через крест Распятия соединяется с терновым венком Христа. На Распятом – белая набедренная повязка. Его руки и ноги прибиты к кресту тремя гвоздями (по католическому канону ноги перекрещены и прибиты одним гвоздем, в отличие от православной традиции, где ноги не соединены). Над головой Христа, на кресте – надпись (titulus), указывающая вину осужденного. Иоанн (19:19 – 20) рассказывает о том, как Пилат «написал и надпись и поставил на кресте. Написано было Иисус Назорей, Царь Иудейский (...) по-Еврейски, по-Гречески, по-Римски». В живописи она обычно приводилась только по-латыни – «Iesus Nazarenus Rex Iudaeorum».



По бокам от Христа – два разбойника. Имена, под которыми они обычно известны, – Дисмас и Гестас («хороший» и «плохой») – взяты из апокрифического Евангелия от Никодима. Лука добавляет, что один из них упрекал другого, говоря, что их наказание заслужено, тогда как Христос невинен, на что Спаситель сказал: «Истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю». Для того чтобы со всей определенностью отличать их от Христа, на Западе стало обычным изображать их не прибитыми к крестам гвоздями, а привязанными.

Распятие происходит на горе Голгофе, находившейся в то время за городскими стенами Иерусалима. В этом проявляется глубокий символический смысл, т.к. именно на этой горе, по легенде, был похоронен Адам. Так же, как и в случае с венцом, здесь замыкается круг Ветхого Завета от смерти Адама к распятию Христа.



Слева, в нижней части – воин на белом коне, пронзающий грудь Христа копьем. «Золотая легенда» («*Legenda Aurea*») называет его Лонгин (лат. *Logche* – копье) и повествует о том, что он излечился от слепоты кровью из ран Христа. Позднее он крестился, умер как великомученик и даже был канонизирован.



На заднем плане в городских постройках можно увидеть одно возвышающееся над остальными здание, которое в представлении автора является Иерусалимским Храмом – главным и единственным храмом иудеев, местом непосредственного общения первосвященника с Богом. В 70 г. этот храм будет разрушен Титом – тогда еще римским военачальником, сыном императора Веспасиана, так же ставшим позднее императором. По словам того же Матфея, в момент смерти Христа священная завеса в храме: «раздралась на двое, сверху до низу; и земля потряслась; и камни расселись» (27:51).



В правой части композиции – Дева Мария и св. Иоанн, стоящие у креста. Эта сцена в сюжете Распятия была задумана для того, чтобы донести в визуальных образах тот фрагмент из Евангелия от Иоанна (19:26 – 27), в котором Христос вверил Деву Марию своему ученику: «Иисус, увидев Матерь и ученика тут стоящего, которого любил, говорит Матери Своей: Жéно! се, сын Твой. Потом говорит ученику: се, Матерь твоя! И с этого времени ученик сей взял ее к себе». Скорбь Девы Марии подчеркивается ее физическим состоянием. Иоанн поддерживает едва стоящую на ногах, готовую упасть в обморок Богородицу.



У основания креста – коленопреклоненная Мария Магдалина в богатых золотистых одеждах. Рядом с ней изображена чаша с крышечкой, которая имеет сложное символическое значение. Расположенная рядом с Марией Магдалиной, она может быть истолкована как чаша с миром, которым она омыла ноги Христа в доме Симона Фарисея. Но здесь она может быть трактована как чаша искупления, чаша Страстей Господних, о которой он молился на горе Елеонской в сцене Преображения Господня. Есть еще две интерпретации чаши. У Иоанна (19:29) написано: «Тут стоял сосуд полный уксуса. Воины напоившие уксусом губку (...) поднесли к устам его». И, наконец, самый главный мотив изображения чаши – это Чаша Грааля, в которую была собрана кровь из тела Христа. Позднее она станет центральным элементом средневековой литературы эпохи Готики (Вольфрам фон Эшенбах «В поисках Грааля»).





На заднем плане картины видны башни и постройки Иерусалима, в котором Христос с учениками провел последнюю неделю своей жизни и который считался, в соответствии с иудаизмом, главным городом избранного Богом народа. Этот город – Земной Иерусалим. Распятие же искуплением первородного греха открывает путь к Иерусалиму Небесному – Царствию Божию, в котором воцарится Христос после Вознесения.

По дороге от Голгофы движутся группы людей, среди которых мы видим всадников и воинов, охранявших казнь. Чередой они движутся по до-

роге, которая получила название «Via Dolorosa» – «Дорога Скорби». Именно по ней Христос прошел свой последний путь, неся Крест.

Картина точно передает и то чудо, которое произошло в момент смерти Христа. В соответствии с апостолом Матфеем (27:45): «От шестого же часа тьма была по всей земле до часа девятого». Вся сцена изображена в состоянии глубоких сумерек.



Французская школа кон. XVI в.
Распятие с Давидом и Моисеем
Франция, кон. XVI в.
Дерево, масло
111×113 см
БСИИ ASG Инв. № 04-2307



Коллери, Луис де
Распятие
Фландрия, XVII в.
Дерево, масло
59×75,5 см
БСИИ ASG Инв. № 04-1043



Герард Сегерс
Распятие с донаторами
Фландрия, XVII в.
Холст, масло
238×197 см
БСИИ ASG Инв. № 04-3291

Нет смысла перечислять всех мастеров, обращавшихся к теме Распятия, начиная с периода Готики и кончая сегодняшним днем. Мы помещаем здесь изображения еще трех картин данного сюжета: «Распятие с донаторами» Герарда Сегерса (XVII в.), «Распятие» Луиса де Коллери (XVII в.) и «Распятие с Давидом и Моисеем» французской школы кон. XVI в. Каждая из них имеет свои характерные черты. Последняя работа больше всех иконографически отличается от традиционной трактовки. Специфике его изображения посвящена статья «Распятие с предстоящими» французской школы конца XVI в. Этапы реставрации» помещены в настоящем номере «Мира искусств».

«Пир у Есфири» и «Выезд Артаксеркса»



Франкен, Франс II
Пир у Есфири
Национальная галерея, Прага.

Одними из наиболее примечательных работ в плане трактовки сюжета являются две картины из Большого собрания изящных искусства ASG. Обе они написаны под впечатлением от работы фламандского художника XVII в. Франса Франкена II (1581 – 1642) «Пир у Есфири», хранящегося в Национальной галерее Праги. Композиции обеих зеркальны по отношению к работе из Праги и писались, вероятно, с гравюры. Имеется несколько вариантов композиции, некоторые из которых идентичны работам БСИИ ASG.

На картине из БСИИ ASG под названием «Пир у Есфири» представлены одновременно три сюжета из Ветхого Завета: «Есфирь перед Артаксерксом», «Пир у Есфири» и «Выезд царя Артаксеркса на казнь Амана».

Сюжетная линия берет свое начало в верхней части картины, на заднем плане. Здесь, посреди царских покоев, представлена сцена, где персидский царь Артаксеркс, сидящий на троне, выбирает себе в жены простую иудейку Есфирь, отвергнув царицу Астинь за ее строптивость.



Красавица Есфирь, немало удивленная выбором царя, изображена на коленях с разведенными в стороны руками. Эти события описаны во второй главе Книги Есфирь.

В левой части на дальнем плане представлена заключительная сцена – царь Артаксеркс, окруженный свитой, на белом коне выезжает из города на казнь Амана. Слева от него изображен коленопреклоненный Мардохей со своей семьей, приветствующий царя. Вдалеке видна виселица, приготовленная для вельможи, и собравшийся вокруг нее народ (Есфирь, гл.3 – 4).

Момент увлекательности происходящего подчеркнут тем, что из окна входной башни выглядывает стражник, который в обычное время не имел права отвлекаться на какие-либо зрелища. Его главная функция – постоянное нахождение у механизма башенной решетки. Но он, забыв о своих обязанностях, с интересом наблюдает за торжественным выездом царя.



Франкен, Франс II, мастерская
Пир у Есфири
Фландрия, XVII в.
Медь, масло, 70×88 см
БСИИ ASG Инв. № 04-2131





Франкен, Франс II, последователь
Выезд царя Артаксеркса на казнь Амана
Фландрия, XVII в.
Холст, масло, 80×78,5 см
БСИИ ASG Инв. № 04-2753

Вторая работа воспроизводит фрагмент композиции Франса Франкена II, изображающий только сцену выезда Артаксеркса.

История Есфири часто становилась сюжетом европейской живописи. Особенно любили эту тему в Голландии, где она получила свое развитие в творчестве Арт де Гельдера, Яна Ливенса и Рембрандта.



Рембрандт, Харменс ванн Рейн
Есфирь, Аман и Артаксеркс
1660 г.
ГМИИ им. А.С. Пушкина,
Москва



Ливенс, Ян
Пир у Есфири
1625 г.
Роли, музей Северной
Каролины



На переднем плане, под сводами шатра, представлен пир в доме Есфири, женитьба Артаксеркса на которой возбудила зависть и злобу у некоторых придворных и особенно у Амана – знатного амаликитянина, деспотично пользовавшегося властью и расположением царя. Разгневанный тем, что отец Есфирь – Мардохей относился к нему без раболепства, Аман решил погубить не только его самого, но и весь его народ. Он добился согласия царя на издание указа об истреблении евреев (Есфирь, гл.3 – 4). Узнав об этом, мужественная Есфирь под страхом смерти явилась к царю и убедила его посетить приготовленный ею пир, во время которого обратилась к нему с просьбой о защите. Узнав, в чем дело, царь приказал повесить Амана на той виселице, которую он приготовил для Мардохея (Есфирь, гл.3 – 4).

Есфирь, одетая в богатое платье с множеством драгоценностей, обращается с обвинительной речью против Амана к Артаксерксу, указывая на него рукой. Коварный вельможа, желая оправдаться перед царем, удивлено разводит руками. Вокруг пирующих спуют многочисленные слуги с яствами.



Алина
Булгакова,
ведущий
искусствовед
МИА ASG

Проблемы частных коллекций в современном мире



Чукман Наталия,
науч. рук. Опарина
Татьяна Анатольевна
кандидат
исторических наук,
доцент
(Академия
живописи, ваяния
и зодчества Ильи
Глазунова, Москва)

Коллекционирование как культурно-социологический феномен всегда отражает не только личность, интересы и вкусы самого собирателя, но также и уровень культуры общества, позволяя проследить степень его восприимчивости к художественным ценностям. Представляя собой продукт культуры и зачастую соседствуя с меценатством, коллекционирование является одним из интереснейших видов человеческой деятельности.

Исследователь А.И.Фролов отметил, что «разница между собирательством и коллекционированием – это разница между случайной и ничем не связанной совокупностью вещей и некой группой предметов, строго подобранных по какому-либо основанию. И хотя сказанное выше довольно ясно, провести четкую грань между коллекционером и собирателем совсем непросто. Многие впоследствии искушенные коллекционеры начинали с бессистемного собирательства» [1, с.12]. Таким образом, коллекция – это планомерно подобранные однородные предметы, объединенные одним или несколькими признаками (материал, техника, время, автор, стиль и т.д.).

Многие произведения искусства, хранящиеся в музеях, принадлежат частным лицам. Порой об этом никто даже не догадывается. Произведение, поступив в музей на время, иногда остается там на десятки лет. Так было с полотном К. Петрова-Водкина, задержавшегося в Европе после выставки почти на сорок лет, и с картиной «Похищение Европы» Валентина Серова. В 2001 году потомки Серова неожиданно решили забрать полотно из Третьяковской галереи. Почти сразу вслед за этим картина была продана предпринимателю и коллекционеру Вячеславу Кантору. Стоимость картины была определена примерно в миллион долларов. Министерство культуры РФ пыталось выкупить картину у наследников за ту же сумму, однако собрать ее не удалось, и полотно оказалось в частных руках.

Такая проблема существует не только в России, аналогичные случаи нередки и на Западе. Ярким примером служит история с портретом Адели Блох-Бауэр кисти Густава Климта («Золотая Адель» или «Австрийская Мона Лиза»). Мария Альтман – единственная наследница Блох-Бауэров (скончалась в 2011 г.) – 16 января 2006 года отстояла в арбитражном суде право собственности на пять картин Г.Климта из Австрийской галереи. Самим фактом передачи полотен было нарушено завещание Адели Блох-Бауэр, кото-

рая пожелала передать картины Австрийской галерее (Мария Альтман является наследницей и по ее линии). В феврале 2006 года более четырех тысяч австрийцев и гостей Вены пришли в Бельведер, чтобы в последний раз увидеть пять картин Г.Климта. 14 февраля 2006 г. они были привезены Лос-Анджелес, где жила Мария Альтман. 19 июня в газетах появилось сообщение о том, что Рональд Лаудер приобрел «Портрет Адели Блох-Бауэр» за 135 млн долларов (проданы через аукционный дом Christie's). Портрет с тех пор находится в основанной Р.Лаудером Новой галерее в Нью-Йорке.

Очень часто за счет собственников пытаются обогатиться государство. Эта практика стала настоящей бедой в советское время. Здесь стоит вспомнить об имени Георгия Костаки.

Георгий Денисович Костаки – российский коллекционер греческого происхождения, владелец крупнейшей коллекции русского авангарда. В его собрание входят работы Розановой, Поповой, Родченко, Татлина, Лисицкого, Шагала, Малевича, Кандинского, Петрова-Водкина, Ларионова. В 1979 г. Г. Костаки был вынужден уехать из СССР в Грецию. Часть коллекции он увозит с собой, частью – делится с государством. Естественно, Г.Костаки не просто оставляет свои картины государству, а вынужденно оформляет их как безвозмездный дар музеям (ГТГ и ГРМ), в связи с чем наследники никогда не смогут требовать их возврата.

В настоящее время часть коллекции находится в Москве, часть в Салониках (музей современного искусства). Дочь знаменитого коллекционера Алики Костаки, проживающая ныне в Греции, пытается восстановить целостность коллекции своего отца. В 2013 г. исполняется сто лет со дня рождения Георгия Костаки. Сейчас его дочь мечтает хотя бы о выставке в Москве, на которой бы греческая и российская части легендарной коллекции встретились.

Проблемы сохранности частных коллекций и прав собственности на них периодически приобретают острый характер. К сожалению, при рассуждениях о правах на владение шедеврами зачастую упускается из виду наиболее важная часть проблемы – собственно сохранность памятников. Одна из главнейших проблем в наши дни – борьба за наследство, в качестве примера можно привести дело Михаила де Буара (Елизаветина) (1939-2009). Его коллекция икон XIV-XIX веков – одна из крупнейших среди частных иконных

собраний в России. Многие СМИ распространили сообщение о пропаже 190 икон, входящих в коллекцию, из экспозиции музея в Царицыно (выставка 2010 г.). Громкое похищение редких икон оказалось проявлением тяжбы между наследниками коллекционера, выяснилось, что пропажа – дело рук бывшей супруги коллекционера. Она тайно вывезла иконы и 75 из них передала в дар ГМИИ им. Пушкина. В музее постановили, что примут дар при условии, что будет предоставлен подтверждающий документ на имущество. Документа предоставлено не было, тем не менее ГМИИ принял часть коллекции, тем самым было нарушено завещание: коллекция должна остаться неделимой. После долгого разбирательства суд постановил признать незаконным дар 75 икон ГМИИ, они были изъяты судебными приставами, еще 52 найдены в Государственном музейно-выставочном центре «РОСИЗО». 1 июля 2010 г. 3 иконы из коллекции были обнаружены специалистами Росохранкультуры на лондонских торгах.

Приведенные примеры показывают, чем чревато отсутствие господдержки инициатив

меценатов и на уровне налогообложения, и на уровне страхования, что развито во многих странах.

Статус частной коллекции отнюдь не всегда проблемно отражается на ее судьбе. В отсутствии нормативно-правовой базы и четкой правоприменительной практики главным средством защиты собрания может стать его публичный характер. Показателен в этом отношении пример Международного института антиквариата ASG (2). Коллекция известного российского предпринимателя Алексея Сёмина не просто представлена для бесплатного публичного обозрения, для ее изучения и популяризации создан институт, издается периодическое издание – журнал «Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата ASG», проводятся научные конференции, собрание открыто для использования в научных и учебно-образовательных целях. Именно такой способ – превращение частного собрания в доступный объект, воспринимаемый обществом как культурная ценность – является залогом его сохранности и развития.

Список используемой литературы :

1. Фролов А.И. Русские коллекционеры и формирования музейного фонда России // Шахматовский вестник. - 1993. - №3. - С.9-16.
2. Яо М.К., Бородин С.Д., Еманова Ю.Г. Современные элиты и художественная культура // Музей.-2013.-№2.-С.46-49.

Иконографические особенности, комплексное исследование и реставрация портрета «Б.П. Шереметева в русском платье» автора Василия Аравицкого

Портретный жанр в России к концу XVIII века занял доминирующую позицию. Русские придворные художники, обучаясь мастерству у иностранцев, в своих произведениях стремились к светскому реализму. Напротив, искусство, формировавшееся под влиянием вкусов владельцев петербургских и московских усадеб, содержащих целые мастерские живописцев крестьянского и ремесленного сословия, вместило в себе много стилевых характеристик и художественно выразительных средств. Целью данной работы является освещение части истории формирования усадебного искусства, определение уровня мастерства художников, состоявших на службе у владельцев столичных усадеб.

Портрет Бориса Петровича Шереметева в «русском платье» передан в Академию живописи,

ваяния и зодчества Ильи Глазунова на кафедру реставрации станковой масляной живописи из Государственного музея керамики и усадьбы Кусково XVIII века в 2012 году. Состояние работы было неудовлетворительное. Устранение поверхностных загрязнений с лицевой и тыльных сторон, частичное удаление с поверхности реставрационного лакового покрытия и потемневших реставрационных тонировок стали основными задачами реставрации. По решению реставрационного совета были проведены исследования памятника в ультрафиолетовых лучах и сделаны пробные раскрытия. В результате выяснились степень повреждения произведения и уровень предыдущих реставрационных вмешательств. Большая часть авторского красочного слоя и «белосного» грунта была утрачена, в местах утрат

*Аралина Екатерина,
науч. руководитель –
Березин Алексей
Владимирович, доцент
(Академия
живописи, ваяния
и зодчества Ильи
Глазунова, Москва)*

авторского грунта и красочного слоя был виден белый реставрационный грунт, частично подведенный в процессе предыдущих реставрационных вмешательств, большей частью по периметру картины. В процессе утончения реставрационного лакового покрытия выяснилось, что он заполняет большие участки живописи, поврежденные кракелюром и утраченные до авторского грунта. Это осложнило процесс подведения реставрационного грунта, вследствие чего классический метод выравнивания поверхности живописи был опущен. В пределах утрат был подведен состав из даммарного лака и пенена, данная методика заменяет классический этап подведения грунта. Но главной сложностью реставрации стало устранение разложений связующего красочного слоя и частично сохранившегося авторского лакового слоя на участках живописи. В результате многократного применения способа регенерации по методу «Петтенкофера» поверхности произведения был возвращен первоначальный вид. Зрителю открылась авторская манера построения живописных слоев и объема, с более тонкими красочными слоями в теневых участках живописи и активных, корпусных мазков на светах. Реставрационные тонировки были выполнены масляными красками. Завершающей стадией стала выравнивание блеска лакового покрытия. Произведению возвращен экспозиционный вид.

Портрет Б.П. Шереметева – характерный пример усадебного искусства. На момент описи усадебного имущества от 1812 года выяснено, что портрет находился в гостиной графа Николая Петровича [1]. Известно, что портрет Б.П. Шереметева является копией с прижизненного портрета, написанного на территории государства Речи Посполитой в конце XVII века (местонахождение оригинала неизвестно). Б.П. Шереметев (1652-1719гг.) – выходец из древнего боярского рода, начал свою карьеру в отрочестве как стольник при дворе царя Алексея Михайловича. В 1682г. получил боярский титул. Обладая дипломатическими способностями, в 1686г. участвовал в заключении «Вечного мира» в Москве с Речью Посполитой. После отстранения от власти царевны Софьи стал ближайшим сподвижником Петра. Ни разница в возрасте, ни приверженность к старомосковским боярским устоям не помешали их взаимоотношениям. Поддерживал начинания императора Петра I, Шереметев участвовал во многих походах как военный деятель, за что был пожалован званием генерала-фельдмаршала и орденом св. Андрея Первозванного в 1701г. Также активно проявил себя как дипломат: в 1697 - 1699 гг. он находился в поездке по Европе, выполнял дипломатические поручения в Польше, Австрии и Италии, встречался с Августом II, папой Иннокентием XII,

императором Леопольдом I. Современники-иностранцы лестно отзывались о нем, называя Шереметева вежливым и наиболее культурным человеком в стране [2].

На данном портрете Борис Петрович изображен на «польский манер». Тип данного изображения имеет сходные черты с портретом Речи Посполитой XVI- XVII веков, а именно сарматским. Этим термином характеризуется не вся портретная живопись Польского государства и ближайших с нею земель (в ее состав входили территории Польши, Украины, Белоруссии, Литвы и т.д.), но наиболее национально-самобытное ее направление. Создаваемые портретные изображения являлись не просто средством передачи человеческого образа, а становились «живописным памятником» борцам против монархического и буржуазных устоев. Поэтому концепция личности является неотъемлемой частью произведения: изображаемый всегда сочетает в себе придворного дворянина и военачальника. Возникающие художественные мастерские перерастали в большие артели и из-за высокой конкуренции художники постоянно мигрировали по территории государства. Поэтому данный тип портрета - «сарматский» - очень многогранен и сочетает в себе традиции и культурные особенности многих национальностей. Изображение Бориса Петровича типично для польско-восточного сарматского портрета, которому характерен определенный принцип композиционно – живописного решения. На темно-зеленом фоне струящихся складок драпировки четко выделяется фигура Б.П. Шереметева. Изображаемый стоит, обратившись к зрителю в $\frac{3}{4}$ повороте фигуры, опираясь правой рукой на край стола. Поза Бориса Петровича скованна и не имеет присущей реалистическому изображению живой динамики. Почти декоративное решение имеет четкую моделировку фигуры тенью на одежде. Ритм, создаваемый складками костюма, концентрирует внимание на лице изображенного и монолитность объема фигуры подчеркивается динамикой складок драпировки на фоне. При преобладающей обобщенности лицо подчеркивает эмоциональность и ясно выраженный взгляд.

Костюм на портрете Б. П. Шереметева характерен для эпохи царя Федора Алексеевича. Под влиянием своей супруги Агафьи Грушецкой (имела польское происхождение) царь заменил традиционное русское платье польским костюмом. Федор Алексеевич утвердил новый этап развития русского костюма указом в 1681году. Верхнее длиннополое одеяние Шереметева - форезь (форезея) – сделана из плотного сукна золотистого цвета и отделана мехом. Она не имеет воротника и отличалась широкими рукавами

в форме «окорока» [3], они были достаточно просторными у плеча и суживались у запястья. Такое одеяние носили «в накидку» поверх жупана – нижнего атласного одеяния с широким поясом. Головной убор – шапка мурломка, сделанная из красной ткани, опушена мехом. Изображая Шереметева выбритым, лишь с аккуратно подстриженными усами, художник повествует об устоявшихся переменах в образе жизни придворных людей. Принадлежность к московской знати выдают жемчужная отделка на шапке и украшение из драгоценных камней на верхней одежде Шереметева. Де ла Невиль, француз, посол польского короля, побывавший в Москве в 1689 г. во время переворота, отстранившего от власти царевну Софью, застал уже последнюю фазу перехода на новое платье: «Люди одеты почти так же, как поляки, богатые носят зимой одежду из голландского сукна, подбитого прекрасными мехами, а на головных уборах по несколько драгоценных камней, и почти у всех — мелкие жемчужины, которые очень распространены в этой стране, а летом носят платье из персидского и китайского шелка» [4]. Указ Императора Петра I в 1698 году о реформе старого платья: «Тогда ж за благо разсудил старинное платье российское [которое было наподобие польского платья] отменить, а повелел всем своим подданным носить по обычаю европейских христианских государств, тако ж де и бороды повелел брить» [5] помогает определить временные рамки исследуемого портрета.

Таким образом, неизвестный нам оригинал портрета Б.П. Шереметева, судя по костюму, был написан с 1681 по 1698 годы. Характерны и признаки композиционно-живописного решения: четкая постановка фигуры с поворотом в 3/4, с опирающейся рукой на край стола, драпировка на фоне, плоскостное декоративно-цветовое решение. Четко выраженная эмоциональность в лице Шереметева говорит о типе сарматского (польско-украинского) портрета, распространившегося на тот момент в России.

Исследуемый портрет Б.П. Шереметева из собрания ГМК и Усадьба Кусково XVIII века прошел ряд физико-химических исследований, целью которых было утвердить принадлежность портрета к концу XVIII века, определить его технологические особенности и технику авторского письма.

Портрет Б.П. Шереметева в русском платье размером 112,5 см х 91,3 см сдублирован в XX веке на новое основание – «театральный» холст. Поэтому исследование авторского холста производилось по кромкам произведения. В результате выяснилось, что холст домотканый, льняной, прямого полотняного плетения, толщина холста средняя. Плотность 12 (по основе) / 18 (по утку). Нити утка тоньше нитей основы. По отношению

к изображению основа приходится по горизонтали, уток по вертикали, верхняя и нижние кромки ограничены рабочей каймой. Следовательно, ширина полотнища имеет 113 см. Перечисленные технологические особенности ткани основы указывают на принадлежность произведения к картинам XVIII века. Авторская основа сдублирована (см. выше), в нижней части сдублированного холста переведены надписи с авторского холста (выполненные черными чернилами или акварельными красками) «Граф Борис Петрович Шереметев №34», «1772 Году июня 7 дня, писанъж Василием Аравицким». Верхние строки написаны почерком XIX века, чему свидетельствует характер начертания букв и обозначение номера портрета, выполненные предположительно при описи картин собрания Шереметева. Нижняя строка имеет характерные черты почерка XVIII века, что соответствует указанной дате в тексте – 7 июня 1772 года. Об авторе портрета, указанного в надписи на обороте холста, в архивных и литературных источниках сведений не обнаружено, исследования по данному вопросу не окончены.

В результате химических исследований установлено, что грунт клеевой: наполнители грунта по полученным данным: железно-окисный пигмент (предположительно красная охра), связующее – клей животного происхождения, небольшое содержание масла (возможно проникновение со временем из красочного слоя). Используемые пигменты в инкарнате и одеждах: красная и желтая охра со свинцовыми белилами; зеленый цвет драпировки – берлинская лазурь. Используемые пигменты не противоречат дате, указанной на портрете. Красочный слой исполнен масляными красками. Колорит строг, сложен ограниченной палитрой автора (охристые, алые, зеленые и коричневые оттенки). Абрис лица и шеи, форма глаз, носа и губ лишены жесткости и легко вплавлены в общий тон лица. Тень на лице широким мягким мазком подчеркивается полупрозрачными коричневыми лессировками. Корпусная фактура живописи в световой части лица выполнена щетинной кистью. Мазки неуверенные и короткие, автор старался класть по форме головы. Пространство в портрете плохо прочувствовано, ощущается сильная привязанность художника к линейному контуру. Сильная обобщенность и неуверенность в свободе мазка автора, идентичность светотеневой моделировки лица, складок платья и драпировок говорят о копийном характере написания портрета.

Проведя ряд визуальных и технико-технологических особенностей, проанализировав систему авторского изобразительного языка, следует сделать вывод, что портрет Б.П. Шереметева скопирован в свободной манере в конце XVIII века, в стиле характерном для сарматского польско-укра-

инского портрета эпохи барокко, автором Василием Аравицким, художником неизвестного происхождения и сословия, находившимся на службе в 80-х годах XVIII века у П.Б. Шереметева.

Список используемой литературы и источников:

1. Архив ГМК и усадьбы Кусково XVIII века:
 - а. Научный паспорт на интерьер «Карточная», ст.н. сотрудник Панова Т.Р., М.1991г. л.38. В данный паспорт, включена опись Большого дома 1780-90гг. На момент описи картина находилась в «карточной», затем в портретной гостиной графа Николая Петровича.
 - б. Опись имущества 1812г. л.34 пункт 84. Дворец. Портретная гостиная графа Николая Петровича.
 - в. Опись Большого дома 1814-15гг. л.34. Портретная гостиная графа Николая Петровича (Преснова, Н.Г. Портретное собрание графов Шереметевых в усадьбе Кусково: Каталог – альбом. - М.: Минувшее, 2002.-С.87.)
 - г. 01.09.1961г. произведение продано В.П. Шереметевым в магазин № 27.
 - д. Картина возвращена и хранится в фондах Государственного музея керамики и Усадьбы «Кусково» XVIII века.
2. Заозерский А.И. Фельдмаршал Б.П.Шереметев.-М.: Наука,1989.-С.307.
3. Летин С.А. О портретах братьев Репниных из коллекции Государственного Русского Музея.- М, 2006.-С.59.
4. Невиль, де ла. Записки о Московии.- М.: Долгопрудный, 1996.- С. 167.
5. Журнал, или Поденная записка, блаженны и вечнодостойныя памяти государя императора Петра Великого с 1698 года, даже до заключения Нейштатского мира.- СПб., 1770. -С. 7.

Рокайльная каноничность биографии Антуана Ватто

Кукарцева Инна
Научный
руководитель –
Лескова Инна
Александровна
доцент, кандидат
педагогических наук
Волгоградский
государственный
социально-
педагогический
университет

Осмысление духовного наследия прошлого в контексте современной культуры, во многом утратившей связь времён, обладает гораздо большей степенью актуальности, чем в предыдущие эпохи. В своей работе мы обратились к вопросу о рокайльной каноничности биографии А. Ватто. Основным методом исследования в соответствии с поставленной целью стал биографический метод. Известных исследований, связанных с именем Антуана Ватто, насчитывается более полутысячи. К ним относятся работы знаменитых искусствоведов Михаила Юрьевича Германа («Ватто»), Андрея Дмитриевича Чегодаева («Антуан Ватто»), Сергея Михайловича Даниэля («Рококо: от Ватто до Фрагонара»). Однако выявления канонической типичности биографии основоположника рококо во французской живописи Антуана Ватто ещё не предпринималось, что позволяет считать наше исследование весьма самостоятельным и новым и даёт основание утверждать, что оно обладает высокой теоретической значимостью и новизной.

Чтобы можно было подтвердить или опровергнуть рокайльную каноничность биографии А. Ватто, необходимо предварительно выявить особенности стилистической формы рококо на уровне концептуальной основы и образно-живописной системы. По этой причине особое внимание мы уделяем предпосылкам зарождения стиля рококо, а также рассматриваем особенности развития этого стиля в живописи.

Восемнадцатый век стал сложным временем для Франции уже с первых лет. Переход от сем-

надцатого столетия был длительным, ничто не предвещало перемен и, безусловно, это угнетало нацию, которая уже около полувека жила при царствовании короля Людовика XIV. Но культура, как и человек, не могла не развиваться, более того, сложная ситуация в стране ускорила это развитие, спровоцировала реакцию. Под этой реакцией мы подразумеваем возникновение нового стиля в искусстве – стиля рококо. Конечно, в первые годы восемнадцатого столетия рокайль не являлся стилевой системой, даже само слово «рококо» еще не вошло в употребление. Тем не менее, принято считать, что стиль рокайль зародился как раз на рубеже XVII – XVIII веков и стал вершиной развития европейской аристократической культуры. Это утверждение правомерно хотя бы потому, что впервые в истории культурный стиль не был ориентирован на государственную или религиозную сверхидею, полностью посвятив себя человеку и его потребностям. Для аристократии было очевидно, что положение страны чересчур запущено, а деятельность короля пагубна и непредсказуема, поэтому высшее сословие ищет спасения в смене ориентиров с глобальных на частные [Манфред 1972]. Сложно судить, был ли этот поворот вынужденным или являл собой протест, отказ от участия в судьбе страны, но в любом случае такой перелом тяжело осуществить и еще тяжелее к нему адаптироваться. Итак, рокайль в своей основе имеет кризис, и это не состояние страны, а в первую очередь кризис в жизни человека, которому сложно продолжать своё естественное развитие в деградирующем государстве.

Видимо, устав от сплетен о короле, которые давно перестали забавлять, аристократия как бы замыкается в своём светском кругу. Начинает выстраиваться система правил хорошего тона, этикета, общение приобретает новый характер, галантный – слово, несколько утратившее своё истинное значение. У своих истоков оно определяло торжественное придворное празднество, и затем долгое время понятие «галантный» означало «благопристойный», «честный» и было сродни обрусевшему в наше время французскому выражению «комильфо» [Герман 1984]. Пожалуй, не случайно именно в этом значении слово «галантный» входит в моду – оно означало именно то, чего не хватало французам в действительности. Потому не исключено, что им называли явления, не всегда полностью соответствующие значению слова. Безусловно, стилю рококо присущи черты так называемого «придуманного мира», в котором искали спасения представители первого сословия (имеет смысл обозначить, что сравнение с придуманным миром мы используем условно, а рококо в своей исследовательской работе рассматриваем как целостную стилевую систему). Со временем появляется литература, культивирующая земные блага, музыка, подходящая для новой реальности. «Придуманный мир» становится легче, удобнее и заменяет собой мир реальный, в котором ничего не меняется. На этом этапе мы можем заметить, что новый стиль характеризуют понятия, противоположные гнетущим явлениям того времени. Если вдуматься, мы называем «галантным» век, который идеологически таковым не является. Корень этого несоответствия автор видит в изначальном различии между природой кризиса и характером его переживания: на фоне глобальной государственной проблемы начинает проявляться интерес к эстетической части жизни. Другими словами, параллельно одной жизни начинает существовать другая, на первый взгляд, совершенно не связанная с реальной.

Особую важность приобретает не само явление красивой жизни, а умение изобразить жизнь таковой. Тщательно выстраивая новую реальность с особыми правилами, рисуя вокруг себя прекрасный мир, люди буквально играли. Неудивительно, что именно в тот исторический период небывалой популярностью пользуется театр. Актёрские труппы выступают повсеместно, их выступления имеют огромный успех и всё чаще молодые люди присоединяются к бродячим артистам, считая их дело наиболее привлекательным для себя. Театр любят, ведь актёры рассказывают о насущном тем прекрасным способом, который избрала для себя аристократия – высокий слог, обилие метафор и юмор, который стал так необходим людям. Говоря о театре, мы наконец можем упомянуть не только об аристократии, но и о простом народе – эти люди стали главной аудиторией бродячих трупп.

Театр, полюбившись в народе, в какой-то степени связал простых людей с аристократией, объединил жителей одной страны, которым не суждено было общаться напрямую. Театральность стала характерной чертой нового стиля.

Итак, подведём итог выявлению типических черт рокайля:

- 1) идеологическая и религиозная независимость рокайльного стиля;
- 2) стиль полностью посвящён человеку и его частной жизни;
- 3) в основе стиля лежит конфликт между двумя условными сценариями – сценарием естественного развития общества и развитием (в данном случае – деградацией) государства;
- 4) возникновение «параллельной» реальности;
- 5) театральность, присущая стилю жизни высшего общества и проявляющаяся в искусственности эмоционального общения людей.

После смерти короля Людовика XIV положение людей осталось неизменным, но активно изменяется искусство. Во-первых, оно становится необходимо: оно даёт упоение творцу и насыщает зрителя, формирует новые взаимоотношения между людьми. Во-вторых, искусство приобретает иной характер. Теперь это не послание в вечность и не призыв к действию, а предчувствие скорого конца, которое порождает прекрасные, самодостаточные творения. Как гений, осознающий свою исключительность, запечатлевает и хранит все проявления своего таланта, так искусство рокайля увековечило для нас прекрасные сентиментальные сцены человеческих страстей на фоне глубочайших переживаний восемнадцатого века. Расцвет живописи рокайля и вместе с ним мода на сентиментальные сцены приходится на середину века [Бирюкова 1972]. Особенности живописного стиля рококо мы изучили, условно разделив эпоху на предтеч и последователей Антуана Ватто, как это было сделано А. Бенуа в «Истории живописи». Сопоставив характерные черты творчества Одрана, Жилло, Патера, связанных с Ватто не только стилистическими особенностями творчества, но и биографически, мы сделали вывод, что рокайльная живопись складывается в систему, которой присущи следующие особенности:

- 1) изначальный отказ от традиции – замена трагедийного жанра комедийным;
- 2) формирование особого колорита, избыточного контрастами: тёмные, тяжелые тона противопоставлены лёгким и прозрачным;
- 3) появление типических сюжетов для живописи – пасторальные сценки в исполнении комедантов или закулисная жизнь театра;
- 4) эффект отрешённости от реального мира.

Таким образом, мы можем утверждать, что в первой половине восемнадцатого века стиль рокайль стал образом жизни для французской аристократии, что значительно повлияло на развитие живописи. Среди выявленных особенностей идейной основы рокайля и живописи периода нового стиля мы можем провести чёткую параллель. В живописи вслед за общим настроением времени проявляется активная инициатива творца, который смеётся или плачет над бедой своей страны. Живопись подсвечивает частную жизнь человека, распространяя новые идеалы одновременно с музыкой и литературой. Наконец, живопись воспеваёт сам театр и его идеи, то изображая всеми любимые миниатюры, то самостоятельно режиссируя действия персонажей. Искусство живописи стало важной активной составляющей нового общекультурного стиля и помогло сделать модель нового фантазийного мира объёмной и притягательной – достойной аристократического вкуса.

Фраза, приписываемая Людовику XV, «После нас хоть потоп» – с горькой иронией доносит до нас суть грядущих событий. Ведь неслучайно это высказывание осталось в памяти поколений – вряд ли оно приобрело статус поговорки за счёт своей мудрости. Оно слишком напоминает о том потопе, который известен нам по Святому Писанию, а также о тех событиях, которые ему предшествовали. Осознание катастрофы было не просто предчувствием, а известным и ожидаемым событием, которое нанесло серьёзный отпечаток на судьбу всего народа и каждого человека в частности. Едва ли возможно полностью смириться с подобной перспективой, потому есть основания утверждать, что в саму ментальность легло стремление к противостоянию.

Начиная с этого противостояния, мы можем видеть определённые сходства ментальных особенностей поколения с витальностью Антуана Ватто. Противостояние – это характер жизни Ватто, привыкнув к нему с детства, он как будто искал его всю жизнь, хотя фактически оно носило вынужденный характер. Например, Ватто мог бы прожить всю жизнь в родном Валансьене, малюя вывески, так же, как и дворянство могло смириться со своей участью и бездумно повторять клятвы верности Отчизне. Но возник мощный протест или отчаянное стремление, которое породило характерное противостояние. Своими действиями Ватто обеспечил себе абсолютное одиночество на всю жизнь, возможно, обуславливая им свою независимость. В стремлении к независимости парижские современники Ватто культивировали мелкие страсти и поверхностные наслаждения, в итоге освободив себя от потребности в искренних чувствах, что неизменно приносило им глубокие страдания в виде духовного одиночества.

Определённо типическая особенность биографии Ватто – её непродолжительность. Наверняка художник предчувствовал свою недалёкую смерть, но возможно даже, что для него это был столь же очевидный факт, что и грядущая революция. Весь творческий путь Ватто изумительно точно уложился в его короткую жизнь, словно с самого начала художник знал, сколько ему отпущено и что он должен сделать. Последнее, конечно, плохо вяжется с характером Ватто, но вполне могло присутствовать на уровне природного понимания жизни. Художник торопился жить, работал быстро и порой даже со сверхусердием, оградившись этим плотным полем энергии от внешнего мира. С подобной страстью и высшее общество Франции стремилось дожить свой век в роскоши, предчувствуя скорый конец. Исключая физические предметы роскоши, ценность которых значительно снизилась в свете предстоящих событий, самым дорогим стал призрачный мир счастья – светская игра аристократов, условия которой позволяли забыть о насущном и предаваться наслаждению в образах других людей, жить чужой жизнью, в которой нет места никаким бедам. Существование этого призрачного мира было коротким, но и цели создать нечто вечное, как известно, не преследовались. В результате достоянием высшего общества стал хрупкий ирреальный мир, который мы можем узнать по творческому наследию Ватто.

Надо отдать должное художнику – галантные празднества он не возвёл в ранг всеобщего искусства, не популяризовал и нисколько не упростил это явление. На картинах Ватто всё происходящее обладает теми же характеристиками – сюжеты разыгрываются как в театре; персонажи увлечены только друг другом; пространство, в котором они живут, находится далеко за гранью реальности. Значит, Ватто было хорошо известно и близко то состояние отрешённости, к которому стремились его соотечественники. Скорее всего, он сам достигал этого состояния и стремился к нему, погружаясь в работу и увлекаясь миром своих персонажей. Его реальностью стало проектирование новых жизненных пространств, которое само по себе может поглощать творца целиком, но это были не просто фантазии, а создание ряда настоящих шедевров живописи. В этом отрешении ради живописи можно увидеть и сходство, и различие с тем отрешением, к которому стремились люди из высшего света. Конечно, и художник, и его соотечественники избегали контактов с реальностью, но мир, который создал своим искусством Антуан Ватто, несравнимо глубже и таинственней «бытовой» театрализации аристократов. Впрочем, эти различия носят уже другой характер и связаны с понятиями личного и общественного, поэтому

мы остановимся на фиксированном сходстве – факте ухода от реальности.

Кроме этого сходства мы можем выделить ещё несколько соответствий личности Ватто культурным особенностям эпохи рокайля.

Во-первых, в основе действий художника и поступков аристократии лежит постоянное противостояние обстоятельствам, которое создаёт мощное напряжение между сложившейся обстановкой и искомой.

Во-вторых, театральный характер жизни в эпоху рокайля неизменно порождает чувство духовного и эмоционального одиночества, что сопоставимо с одиночеством Ватто. Для светской публики духовные союзы были за рамками допустимого, игрой, а Ватто был обременён своей исключительностью, которую воспринимал не как дар, а как несчастье.

В-третьих, век рококо был ярким и коротким как для аристократии, так и для главного рокайльного живописца. Характерно то, что действия художника созвучны светским жестам – чем ближе

к концу, тем ярче вспышки жизненной энергии. Ватто предчувствовал свою смерть, а парижане осознавали скорую гибель своего государства.

Наконец, важным сходством биографии Ватто с образом рокайля является мнимая реальность: мир сна и мечты, в котором жил и творил Антуан Ватто, и мир театра, где нашли спасение угнетённые люди. Это не параллель, а точка соприкосновения – призрачная реальность – то место, в котором Ватто встречался со своими современниками и искренне ими восхищался, а люди-актёры преклонялись перед своим мастером. Уход от реальности действительно стал спасительным шагом для многих людей, заставших роковые перемены во Франции, а также стал способом работы и жизни (что в данном случае одно и то же) для великого живописца, чьё творческое наследие не оценимо на сегодняшний день. Одно невозможно без другого – без театральности своего времени Ватто не стал бы мастером галантных празднеств, а без Ватто мы бы никогда не увидели своими глазами мир рокайля, не ощутили бы реальность сна.

Список используемой литературы:

1. Алпатов, М.В. Этюды по истории западноевропейского искусства. – М.: Изд-во Академия Художеств СССР, 1963. – С. 313-320;
2. Бенуа, А. Н. История живописи //Том 4// [электронный ресурс]– Режим доступа:<http://www.benuea-history.ru/1149-vvedenie.html> (дата обращения 21.12.2012);
3. Бирюкова, Н. Ватто и его время: Каталог выставки / Ленинград, 1972;
4. Вольская, В. Антуан Ватто. – М.: Изогиз, 1933;
5. Герман, М. Ю. Ватто. – М.: Изобразительное искусство, 1984;
6. Даниэль, С.М. Рококо: от Ватто до Фрагонара. – СПб.: Азбука-классика, 2007;
7. Кривцун, О.А. Эстетика //Глава 32// [электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.deol.ru/users/krivtsun/aesthetics.htm> (дата обращения 23. 12. 2012);
8. Манфред, А.З. История Франции. – М.: Наука, 1972;
9. Немилова, И.С. Ватто и его произведения в Эрмитаже. – Л.: Сов. художник, 1964;
10. Пахсарьян, Н.Т. Поэтика фрагментарности в рококо и романтизме: Прево и Шатобриан // [электронный ресурс] – Режим доступа:<http://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/articles-fra/pahsaryan-poetika-fragmentarnosti.htm> (дата обращения 23. 12. 2012);
11. Федотова, Е.Д. Антуан Ватто. – М.: Белый город, 2002;
12. Чегодаев, А.Д. Антуан Ватто. – М.: Искусство, 1963.

Копийный портрет XVIII-XIX веков в частных художественных собраниях как явление русской культуры и искусства (на примере усадьбы Кусково и императорского дворца в Гатчине)

Проблема изучения копийных портретов XVIII-XIX веков на примере частных художественных собраний как явления русской культуры и искусства является актуальной для современной истории искусств.

Не всегда дошедшие до наших дней портреты являются подлинными, написанными с натуры известными мастерами, гораздо чаще встречаются многочисленные повторения, так называемые «ко-

пийные портреты». Сохранившиеся и дошедшие до нас копийные портреты XVIII-XIX веков представляют огромную историческую ценность.

Выполнение копий с XVIII века в России было органичной частью деятельности портретистов, независимо от их профессионального уровня. Написание почти каждого портрета сопровождалось созданием копий. Такие портреты становились частью интерьеров дворцов и усадеб. Со-

Семёнов Сергей
Науч. руководитель –
Березин Алексей
Владимирович, доцент
(Академия живописи,
ваяния
и зодчества Ильи
Глазунова, Москва)

бирательство портретов носило исторический, ретроспективный характер. Поэтому такие портреты, как изображения членов царской семьи, государственных и военных деятелей, представителей аристократических фамилий воспроизводились в большом количестве.

Жанр портрета занял определяющее место в живописи, начиная с петровского времени, когда определяющей чертой искусства становится его светский характер. Обученные художники начинают писать энергичных, полных собственного достоинства дворян. Череда дворцовых переворотов приостановила стремительный процесс ассимиляции русского искусства с западноевропейским, но затем век просвещения принес с собой моду на коллекционирование. Екатерина II первой сумела организовать систематизированную коллекцию живописи и поместила ее в Чесменском дворце Петербурга. Ее примеру собирательства стали следовать особы, приближенные ко двору. Картинные галереи появляются в домах царских сановников: И.Б.Шувалова, И.Г.Чернышева, К.Г.Разумовского, П.Б.Шереметева, Г.Г.Орлова. Портретное искусство стало необходимой частью дворянского быта, сложилась традиция формирования усадебных галерей. В такие галереи, как правило, входили портреты русских императоров и, поскольку они являлись фамильными, многочисленные портреты современников.

Известная русская усадьба XVIII века Кусково, в которой П.Б. Шереметевым собрана большая коллекция портретов, просуществовала в целостном виде с 1780 годов до наполеоновского нашествия. В составе коллекции к 1780 году было 128 портретов, уникально, но до сегодняшнего дня коллекция дошла почти полностью (только 10 портретов не сохранилось.) Многие портреты на обороте холста имеют исторические надписи XVIII - начала XIX веков, с указанием портретируемого и номера, который соответствует порядковым номерам в описи (1780-90гг.), содержащей указания на ряды и количество произведений в каждом участке галереи.

Авторами портретной галереи были крепостные художники графов Шереметевых. Известно, что самым достойным художником у П.Б.Шереметева был Иван Аргунов. Навыки живописного мастерства ему привил Георг Христофор Гроот, придворный художник Елизаветы Петровны (с 1746-49гг.). Европейские художники способствовали становлению новой русской школы живописи, прививая ей европейский вкус. Аргунов овладел западноевропейской манерой живописи и в своих работах гармонично сочетал иностранную технику с подлинно русской самобытностью. Гротовское влияние распространилось не только на Аргунова и его сыновей, но и на всех шереметевских кре-

постных художников, начиная от технологических приемов подготовки холста (подготовка и состав грунта), заканчивая живописными приемами.

Портреты шереметевского собрания являются копиями с оригиналов, написанных начиная с петровского времени и до екатерининской эпохи. Портреты, небольшие по размеру, преимущественно поясные изображения, характеризуются плоскостностью и скованностью, ограниченностью колорита. Они симметрично экспонировались и оформлялись, образуя тематические композиции. Кусковское портретное собрание насчитывает большое количество копийных портретов, выполненных крепостными художниками с сохранившихся, несохранившихся или неизвестных оригинальных портретов.

В свою очередь кусковские копийные портреты послужили оригиналом для выполнения других портретных собраний. Одним из таких собраний является Гатчинская портретная галерея.

Целенаправленное формирование портретных галерей в Гатчинском дворце начинается при Николае I - в середине XIX века. В Арсенальном каре дворца появляются интерьеры, в убранстве которых главенствующую роль играют портреты. Прежде всего, это Готическая и Китайская галереи, Портретная галерея в бельэтаже около Театра. Портреты находились даже в служебных помещениях, никак не предназначенных для постороннего взора. В Китайской галерее, помимо бесчисленных произведений китайского и японского декоративно-прикладного искусства, были представлены портреты членов правящей династии от первых Романовых до Павла I - всего 102 портрета. Здесь можно было полюбоваться как работами прославленных художников, таких как Д. Левицкий, В. Боровиковский, И. Аргунов, А. Антропов, так и копиями, выполненными мастерами-копиистами с неизвестных авторов более ранних эпох. Готическая галерея находилась на первом этаже Арсенального каре около покоев Николая I и его супруги. Более скромная по отделке, она украшена, кроме фарфоровых восточных ваз, портретами представителей аристократических родов империи, наиболее важных государственных деятелей и сановников — всего 52 портрета. Портретная галерея бельэтажа Арсенального каре была самой обширной как по количеству - 156 портретов, так и по разнообразию представленных «исторических персон»: наряду с изображениями наиболее знатных русских вельмож, начиная с эпохи Петра I, стены галереи были увешаны портретами представителями правящих домов Европы. На протяжении середины - второй половины XIX века по Высочайшему распоряжению картины доставлялись из Мраморного, Таврического, Английского и других дворцов. В

Гатчине оказалась значительная часть портретов из знаменитой коллекции Чесменского дворца.

В 1836 году Николай Павлович посетил подмосковную усадьбу графа Д.Н. Шереметева Кусково, где осмотрел знаменитую портретную галерею, составленную еще в XVIII столетии. Под впечатлением от увиденного император принимает решение создать нечто подобное и в Гатчинском дворце и с этой целью он приказывает скопировать 37 портретов из шереметевского собрания. Работы по копированию портретов русских царей и государственных деятелей XVIII века выполнялись в Академии художеств под руководством профессора В.К. Шебуева «академистами, наиболее успевающими в живописи».

Семь академистов, кончивших курс академии, выполнили 37 копий с Шереметьевской портретной галереи к ноябрю 1836 года. Данные пор-

треты составили единый ансамбль и заняли свое место во дворце. Все портреты были оформлены в простые деревянные рамы черного цвета с надписью на табличке представленного лица.

В настоящее время Гатчинский дворец утратил собрание исторических портретов, заказанное Николаем I. Из 37 портретов во дворце хранится лишь пять. К ним относится: портрет князя Я.Ф. Долгорукова, графа Головина, А.А.Матвеева, князя Я.П.Шаховского, графа А.И.Остермана. Ряд портретов считается утраченным во время Великой Отечественной Войны. Таким образом, в настоящее время гатчинское портретное собрание является разрозненным, многие портреты остаются неизвестными или несохранившимися. Дальнейшая работа с архивными документами позволит определить входившие в данное собрание портреты и имена художников, выполнивших их.

Список используемой литературы:

1. Преснова Н.Г. Портретное собрание графов Шереметевых в усадьбе Кусково: Альбом-каталог. - М.: Изд-во «Минувшее», 2002.-654с.
2. Ровинский Д.А. Подробный словарь русских гравированных портретов.- СПб., 1887. - Т. 2 (Е-О)
3. Русский портрет 18-19веков из собрания Московского музея-усадьбы Останкино. Каталог. – М.: Авангард, 1995.-128с.
4. Спасенные коллекции Гатчинского дворца: Сводный каталог музейных предметов, сохранившихся в период Великой Отечественной войны/ Сост. Родионов Е.А., Шукурова А.Э.- СПб, 2010.-621с.

Уважаемые исследователи: искусствоведы, аспиранты и студенты художественных вузов!

Международный институт антиквариата ASG является обладателем Большого собрания изящных искусств, состоящего из образцов европейского классического искусства XVII-XVIIIвв. Многие предметы до сегодняшнего дня ожидают своей атрибуции и научной интерпретации. В связи с этим МИА предлагает свое собрание для искусствоведческого анализа как отдельным специалистам, так и научным коллективам и нацелен на поддержку исследовательских проектов в виде дипломов, грантов, премий и т.д.

Одним из способов патронирования научных работ является их публикация в журнале «Мир искусств». В первом номере журнала уже рассказывалось о том, какие исследовательские и образовательные проекты разрабатывает Международный институт антиквариата ASG. В качестве иллюстрации связей института с высшей школой можно назвать статью студентки Академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова Наталии Чукман, опубликованную в рубрике «Студенческая лаборатория». В электронной версии нашего журнала будут помещены еще несколько студенческих работ.

Собрание включает крупные коллекции живописи, мебели, шпалер, часов, бронзы, вееров, серебра, представляющих художественную и историческую ценность. Исчерпывающую информацию о заинтересовавших исследователя предметах можно получить на сайте Международного института антиквариата (www.int-ant.ru).

К публикации принимаются оригинальные самостоятельные работы, не публиковавшиеся ранее. Желательно, чтобы в списке использованных источников были представлены монографические работы (отечественные и зарубежные). Рецензия научного руководителя (на студенческие работы) приветствуется.

Надеемся на плодотворное сотрудничество!

Примерная тематика исследований

I. КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЕ, ЧАСТНЫЙ МУЗЕЙ, ИСТОРИЯ БОЛЬШОГО СОБРАНИЯ ИЗЯЩНЫХ ИСКУССТВ (БСИИ) ASG

- Музей частных коллекций как социокультурный феномен
- Проблемы частного коллекционирования и Большое собрание изящных искусств ASG
- Частное коллекционирование и его место в современной культуре
- Специфика комплектования частного собрания
- Государство и коллекционер: диалектика взаимоотношений
- Морфология собирательства и коллекционирования
- Принципы систематизации коллекции
- Проблемы хранения и реставрация предметов частного собрания
- Безопасность коллекционирования: проблемы сохранности
- Правовые аспекты коллекционирования: российский и мировой опыт
- Частное собрание как фактор духовной культуры социума
- Взаимодействие частного и государственного музея
- Частные коллекции произведений искусства в прошлом
- Частное коллекционирование в Казани
- Специфика коллекции живописи БСИИ ASG
- Сравнительно-сопоставительный анализ произведений искусства из БСИИ ASG с работами из государственных и частных собраний
- Проблемы авторства: автор, круг, мастерская, последователи (на примере БСИИ ASG)
- Полотна Старых мастеров и их мастерских в БСИИ ASG

II. ПЕРСОНАЛИИ

- Произведения Франса Снейдерса и его мастерской в БСИИ ASG: место в творчестве художника и стилистическая параллель с работами в других собраниях
- Работы Франса Снейдерса в провинциальных собраниях России (частных и государственных)
- Творчество братьев Лагрене, их работы в России и за рубежом
- Работы учителя Ф. Снейдерса Хендрика ван Балена
- Редкие художники из БСИИ ASG: Франс Ксавьер Хоخر, Ян де Дуйтц, Корнелис Дюсарт, Виллем Бундель, Кристиан Люикс, Мартинус Неллиус, Жан Нокре, Гиллис Тильборх и т.д.

III. ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО

Мебель

- Голландская и немецкая мебель кон. XVII – нач. XVIII вв.
- Мебель города Ориген (Германия)
- Стилистические особенности провинциальной мебели Франции XVII – XVIII вв.
- Мебель Генуи XVI – XVII вв.
- Техника инкрустации слоновой костью в мебели Европы: центры производства и их стилистические особенности
- Корпусная мебель Франции XVI в.
- Мебель эпохи Возрождения: проблемы атрибуции
- Эволюция стиля мебели: от барокко к рококо
- Эволюция стиля мебели: от рококо к классицизму
- Стиль транзисьон в мебели
- Типология мебели Франции XVIII в.
- Творчество мебельных мастеров Франции XVIII в. (Л. Буден, семейство Сене, Ж.-Б. Бланшар)
- Стиль ампир: Россия и Франция - национальное своеобразие и точки стилистического соприкосновения

Часы и шпалеры

- Часы-картель: зарождение и эволюция формы
- Техника буль в декоре часовых корпусов XVII – XVIII вв.
- Техника золочения ормолу в оформлении различных типов часов
- Часы Франции XVIII – XIX вв.: развитие стиля, мастера, своеобразие технологий
- Шпалерная мануфактура Обюссона XVII – XIX вв.
- Проблемы атрибуции западноевропейской шпалеры. Шпалера Европы XIX в. периода историзма: характерные стилистические и технологические особенности
- Особенности коллекций мебели, часов, бронзы и шпалер в БСИИ ASG

НАШИ КОНТАКТЫ:

Директор
Международного института антиквариата
Доцент Яо Михаил Константинович
e-mail: yao-mk@as-management.ru

Заместитель директора
по связям с высшей школой
Доцент Бородина Светлана Дамировна
e-mail: borodina-sd@as-management.ru

19-20 апреля 2013 года

Совет молодых ученых Факультета
свободных искусств и наук СПбГУ

**ВТОРЫЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ СМОЛЬНЫЕ
ЧТЕНИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ
УЧАСТИЕМ «ГУМАНИТАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В ИНТЕРАКТИВНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ XXI ВЕКА»**

К чтениям привлекаются студенты, аспиранты и молодые ученые, специализирующиеся в самых разных областях науки и искусства. В систему Вторых чтений предполагается включить мини-лекций ведущих преподавателей СПбГУ; панели или секции, объединяющие студентов разных учебных заведений; стендовые доклады и интерактивные презентации; творческие проекты: видео-показы, фото-галереи и музыкальные импровизации.

23-24 апреля 2013 года

Комитет общего и профессионального
образования Ленинградской области
АОУ ВПО «Ленинградский Государствен-
ный университет имени А. С. Пушкина»
Санкт-Петербургское отделение Между-
народной академии наук высшей школы

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
«XVII ЦАРСКОСЕЛЬСКИЕ ЧТЕНИЯ»**

Основными направлениями работы конференции являются культура как предмет философского осмысления; современные проблемы теории и истории искусства; роль связей с общественностью в инновационном развитии России и другие. Заявки на участие в конференции и материалы статей принимаются до 10 марта 2013 г.

25 апреля 2013 г.

НОУ ВПО «Социально –
педагогический институт» г. Дербент

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ»**

На конференции планируется обсуждение широкого круга вопросов в образовательной сфере. К дискуссии и обмену опытом приглашаются ученые и преподаватели ВУЗОВ, ведущие специалисты в различных отраслях науки, соискатели, аспиранты и докторанты, директора и учителя общеобразовательных школ, руководители и специалисты органов власти и управления всех уровней, представители общественных организаций. По результатам конференции 30.04.2013 будет издан сборник с материалами конференции.

4, 5, 6 июня 2013 г.

Государственное бюджетное учреждение
культуры города Москвы
Дом русского зарубежья
имени Александра Солженицына

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
«ДИНАСТИЯ РОМАНОВЫХ: ТРАДИ-
ЦИИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ
И МЕЦЕНАТСТВА
(XVII – НАЧАЛО XXI ВЕКА)»**

Конференция приурочена к 400-летию восшествия на престол Михаила Федоровича (1596-1645), первого монарха из династии Романовых, и будет посвящена рассмотрению проблем истории взаимодействия власти, институтов благотворительности и отдельных меценатов, а также роли и вкладу представителей императорской фамилии в развитие российской культуры, образования и науки.

20-23 октября 2013

Российский государственный
гуманитарный университет
факультет истории искусства
высшая школа реставрации

**НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
К ДВАДЦАТИЛЕТИЮ ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ РЕСТАВРАЦИИ РГГУ
«АКАДЕМИЧЕСКОЕ
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ, АРХЕОЛОГИЯ,
НАУЧНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ СЕГОДНЯ»**

Актуальность профессии реставратора в современном обществе и стремительно развивающемся мире связана с необходимостью сохранения культурного наследия разных эпох, обеспечения передачи исторической памяти поколений в произведениях искусства, в подлинных предметах интерьера и быта, передающих атмосферу конкретного времени. Наряду с приобретением практических реставрационных навыков и профессиональных знаний, обеспечиваемых системой специальных курсов, одной из приоритетных задач является формирование эрудиции, понимания процесса развития искусства, умения определять временной и культурный контекст реставрируемого памятника. Не только практические навыки, но углубленные знания предмета, эпохи, среды требуются современным реставраторам, чья ответственность за сохранение национального и мирового культурного наследия носит персональный характер. Прием заявок до 15 мая 2013 г.

«Спасенная красота...»:

единство исторической и эстетической целостности реставрационной политики Международного института антиквариата (МИА) ASG



В рамках работы конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России», проходившей в здании городской Ратуши г. Казани, была организована выставка предметов живописи и декоративно-прикладного искусства из Большого собрания изящных искусств ASG. На выставке была представлена живопись XVII – XIX вв., европейские шпалеры, а также предметы интерьера: мебель, часы и осветительные приборы. Объем выставки не позволял подробно рассказать об эволюции стиля тех или иных предметов, поэтому выставка поставила задачу смоделировать уголки интерьеров двух эпох – сер. XVIII в. (рококо, стиль Людовика XV) и нач. XIX в. (стиль ампир, время Наполеона I).

ШПАЛЕРА «ХРИСТОС ПЕРЕД ПИЛАТОМ»



Описание, иконография: Сюжет «Христос перед Пилатом» (Ин., 18:28 – 40) входит в число Страстей Христовых и имеет классическую трактовку. Прокуратор Иудеи Понтий Пилат изображен сидящим на троне в правой части. Он вопрошает Христа, стоящего перед ним в центре композиции: «Что есть истина?». На что Иисус отвечает: «Истина – от небес». При этом указательный палец его правой руки обращен в небо. Со всех сторон Христа окружают первосвященники, приведшие его в преторию к Пилату. Здесь же – слуга Клавдии Прокулы – жены Пилата, отправленный сказать: «Не делай ничего Праведнику Тому, потому что я ныне во сне много пострадала за Него» (Мф., 27:19). Слуга изображен стоящим перед троном Пилата с поднятым вверх указательным пальцем [1, с. 542 – 543].

Провенанс: Шпалера приобретена во Франции 01.06.2010.

Назначение и эволюция формы: Шпалера – один из видов декоративного ткачества, представляющий собой стеной односторонний безворсовый ковер с сюжетной или орнаментальной композицией, вытканый вручную перекрестным переплетением нитей. Шпалеры выполнялись из шерсти, шелка, иногда в них вводились золотые или серебряные нити.

Безворсовые ковры известны в Европе с XI в. Их родиной считается Германия, откуда они распространились в другие страны Европы, в частности во Францию и Нидерланды.

Помимо крупных центров производства шпалер во Франции XVII в. (мастерская Гобеленов, мануфактуры Бове и Обюссона), в Европе популярностью пользовались фламандские шпалеры. На их развитие значительно повлияло творчество мастеров Северного Возрождения: Яна ван Эйка, Хуго ван дер Гуса, Рогира ван дер Вейдена, Мёмлинга, Яна ван Роома.

Начиная с XIV в. крупным центром по производству шпалер был Брюссель. Отличительные черты брюссельских шпалер: сложные многофигурные композиции, где действующие лица заполняют все поле ковра; определенный стиль в изображении лиц и одежды персонажей, облаченных исключительно в костюмы, соответствующие моде того времени; обязательные травы и цветы на переднем плане. Очень популярны были аллегорические сюжеты, античные и библейские темы. Бордюры ковров – узкий, украшался изображениями плодов и цветов.

К концу XV в. Фландрия, где производство шпалер поддерживалось городскими цехами, стала главным центром художественного ткачества и удерживала первенство в течение трех веков. Фламандские шпалеры производились в огромном количестве. Центры ткачества находились в Брюгге и Антверпене.

Развитие барочной стилистики в шпалере связано с именами Рубенса, Якоба Йорданса, Шарля Лебрена и Симона Вуэ. С 1619 г. в английском городе Мортлейк в графстве Суррей была открыта королевская мануфактура, на ней под руководством Филиппа де Мехта работали фламандские ткачи, приглашенные Яковом I. Здесь первоначально создавались шпалеры по картонам Рубенса. Выразительная динамичная композиция, экспрессивные движения персонажей, неожиданное распределение светотени, смелое колористическое решение – отличительные черты рубенсовских шпалер, для их передачи от ткача требовалось высочайшее мастерство, а иногда – усовершенствование традиционных ткацких приемов.

Ссылки:

1. Словарь сюжетов и символов, стр. 542 – 543.

Фландрия, XVII – XVIII вв.
Шерсть, шелк,
гобеленная техника
332х387 см
БСИИ ASG
Инв. № 05-0777

НЕМЕЦКАЯ ШКОЛА XVII В. (?) У РОСТОВЩИКА



Немецкая школа XVII в. (?)
У ростовщика.
Германия, XVII в.
Холст, масло
94,5×117,5 см
БСИИ АСГ
Инв. № 04-0854

Описание, иконография: За столом, покрытым красной скатертью, сидит ростовщик (слева) с седою бородой в очках, читающий долговую расписку. Напротив него – должник в золотисто-желтых одеждах с седой бородой. В его правой руке – мешочек с деньгами, а левая – опирается на открытую крышку сундука с мешочками, наполненными монетами. За красный шнурок обивки вну-

тренней стороны крышки сундука заткнута расписка (?) с красной сургучной печатью. На столе лежат весы, молоток, монеты и перья. В глубине картины, на полке – еще одна долговая расписка.

Сюжетно работа продолжает традицию картин, изображающих ростовщиков и менял, берущую свое начало от живописи Северного Возрождения XV – XVI вв. Характерным мастером этого жанра был Квентин Массейс (1465 – 1530), а в XVII в. голландец Хендрик Тербрюгген (1588 – 1629). Сюжет долго сохраняется в провинциальных центрах Европы, особенно на севере Германии, что и позволяет, с определенной долей условности, отнести работу к художникам городов Любека, Данцига и др., входивших в ганзейский союз.

Провенанс: Работа приобретена во Франции на аукционе Estimations-Drouot, 07.07.2010.

Экспертное заключение: Patrice Dubois, Paris.

Аналоги
в крупных музеях,
на аукционах:



Массейс, Квентин
Менялы
1540-е гг.
ГЭ, Санкт-Петербург



Тербрюгген, Хендрик
Призвание апостола Матфея
1621 г.
Государственный музей, Утрехт

СУНДУК-КОФР

Описание, назначение и эволюция формы:

Сундук-кофр (фр. *coffre* – сундук, ящик) – изделие корпусной мебели с откидной или съемной верхней крышкой. Начиная со средневековья, сундук являлся основным предметом мебели. Он был универсален и мог исполнять роль стола, стула, кровати, а также хранилища одежды, предметов домашнего обихода, ценностей. Сундук является прообразом шкафа: поставленный вертикально, он стал иметь две дверцы и ящички.

Дубовый сундук прямоугольной формы с откидывающейся крышкой, богато декорированный геометрическим, растительным и антропоморфным орнаментом. На фасаде в центре – арабесковая орнаментальная композиция с маскаронном, справа и слева от нее изображения мужских и женских фигур, а также растительные композиции из листьев и пальметт. Экзотичность изображений мужских и женских фигур объясняется тем, что зачастую резчики Нормандии были в молодости моряками и совершали неоднократные путешествия в Новый Свет. Орнаментика их изделий во многом определялась культурой коренных народов Америки, их внешним видом, обычаями и предметами быта. Таким образом, изделия нормандских резчиков можно считать одним из первых примеров отражения культуры Америки в искусстве Европы. На торцах сундук также украшен антропоморфными изображениями и сложными стилизованными узорами-арабесками. Цоколь сундука и его навершие обрамлены овоидным орнаментом.

Провенанс: сундук приобретен на аукционе Kahn-Dumousset, 19.03.2010.

Экспертное заключение: Cabinet Quere Blaise, Paris.

Литература:

1. Д. Кес Стили мебели. Будапешт: Изд-во АН Венгрии, 1979 г.
2. Pierre Kjellberg: Le mobilier francais et europeen, Les Editions de l'Amateur, Paris, 2011.
3. John Morley: Furniture. The western tradition. History. Style. Design. United Kingdom, Thames&Hudson Ltd, 1999.

Ссылки:

http://rezbaderevo.ru/topic.php?topic_id=491



Нормандия, нач. XVII в.
массив дуба, резьба
90×170×69 см
БСИИ АСГ
Инв. № 20-1013

Аналоги
в крупных музеях,
на аукционах:



Сундук-кофр
Нормандия, XVII в.
[1]

ШПАЛЕРА «ПИР КЛЕОПАТРЫ»

Фландрия, сер. XVII в.
Шерсть, шелк,
готлисная техника
305×329 см
БСИИ ASG
Инв. № 05-0782



Описание, иконография: Клеопатра – последняя царица Древнего Египта. Легенды рассказывают о ней, как об очень умной и красивой женщине, покорявшей сердца многих мужчин. Среди них были Цезарь и Марк-Антоний – римский государственный деятель и полководец. В искусстве их любовная связь, основанная скорее на легендах, нежели на исторических фактах, получила отражение в пьесе Шекспира, а также в творчестве Питера-Пауля Рубенса.

Легенда «Пир Клеопатры» повествует о том, как приглашенный на праздник Антоний был поражен необычайной роскошью дворца египетской царицы. Чтобы еще более поразить его воображение, Клеопатра сняла жемчужную серьгу и растворила ее в бокале с уксусом, показав тем самым, что к богатству она безразлична.

На рассматриваемой шпалере изображены Клеопатра и Марк-Антоний, сидящие за столом. В руках Клеопатры держит серьгу-подвеску над кубком, находящимся в руках у Антония. Императрица вот-вот готова выронить украшение из рук. Вокруг знатных особ снуют слуги с блюдами и напитками в руках. Интересен колорит данной шпалеры, выполненной в монохромных тонах на основе сочетания коричневых и синих цветов. В облачении Клеопатры и Марка-Антония превалирует синий цвет. Данный оттенок получил название «селадон» – цвет морской волны. Селадоном также называли и керамические изделия этого цвета, производившиеся в Древнем Китае. Позднее этот термин стал обозначать целую цветовую группу сине-зеленого оттенка. Бордюр произведения украшен цветами и медальонами с изображением мужских лиц в профиль, что было свойственно фламандским шпалерам эпохи Барокко.

Провенанс: Шпалера приобретена во Франции на аукционе Frank Cassapian, 08.11.2009.

Назначение и эволюция формы: см. № 05-0777 настоящего каталога.

ШПАЛЕРА «ФЛОРАЛИИ»

Фландрия, XVIII в.
Шерсть, шелк,
готлисная техника
265×316 см
БСИИ ASG
Инв. № 05-0786



Описание, иконография: Флоралии – знаменитый еще со времен Древнего Рима праздник богини весны Флоры, отмечавшийся с 28 апреля по 3 мая. Во время праздника люди украшали друг друга цветами и танцевали на лоне природы. Популярность этого праздника во Фландрии объясняется тем, что знаменитый гентский садовник Франс ван Кассел (1745 – 1835), купивший много иностранных цветочных книг, в 1774 г. приобрел в Великобритании у английского цветовода Лоддигеса обширную коллекцию растений, чтобы дальше выращивать их в оранжереях и теплицах Гента. Местные дворяне с удовольствием приобретали у него цветы и экзотические растения. Они читали

книги по ботанике и смотрели неизвестные сорта растений и цветов, возведя культуру цветоводства едва ли не в культ.

В центре композиции – сидящий на земле юноша, голову которого украшают цветами две девушки. Справа – молодой человек в шляпе с пером, поднявший вверх руку. В левой части – сидящие на земле юноша и девушка, на подоле платья которой лежат цветы. Здесь же, на земле – кувшин, шляпа и пастушеский посох. На заднем плане – цветущие деревья и замок. Слева – изображение сцены охоты на волков. Бордюр произведения украшен сценами подвигов Самсона – «Самсон убивает льва» и «Самсон и Далила».

Провенанс: Шпалера приобретена во Франции 01.06.2010.

Назначение и эволюция формы: см. № 05-0777 настоящего каталога.

ВАТТО, ЛУИ-ЖОЗЕФ ВОЕННЫЙ ЛАГЕРЬ

Ватто, Луи-Жозеф. Военный лагерь
Франция, XVIII в.
Холст, масло
93×119 см
БСИИ ASG
Инв. № 04-2242



Описание, иконография: На переднем плане – многочисленные фигуры пеших и всадников. В левой части – шатры среди деревьев. На заднем плане – пейзаж с архитектурными постройками, деревьями и голубым небом с облаками.

Провенанс: Работа приобретена во Франции на аукционе Piasa, 24.06.2011.

Экспертное заключение: Cabinet Éric Turquin, Paris.

Сведения об авторе: Ватто, Луи-Жозеф (Watteau, Louis Joseph, 10 апреля 1731, Валансьен – 27 августа 1798, Лилль). Работал в батальном жанре. Гравер и рисовальщик. Племянник Жана-Антуана Ватто. Учился в Королевской Академии живописи в Париже. С 1755 г. работает в Лилле, где становится профессором Академии живописи. Регулярно выставлялся в Салоне (Лилль) [1, с. 476 – 477].

Реставрация: 25.05.2012 МИА ASG Кириллов И.В.

Ссылки:

1. E. Benezit. vol. 14, p. 476 – 477.

Другие работы автора:



Ватто, Луи-Жозеф
Битва возле Пирамид
Музей изобразительных
искусств, Валансьен

КОМОД

Клейма, подпись:

Клеймо «R d ALIVERTTI» под столешницей.

Описание: Комод вогнуто-выгнутого контура наборной работы маркетри с двумя выдвижными ящиками и бронзовыми золочеными накладками рокайль на ящиках, углах, ножках и личинках. На средней части проножки – бронзовая золоченая накладка – арбалет. Период Людовика XV.

Назначение и эволюция формы: Комод (с фр. *commode* – «удобный») – форма мебели, появившаяся в XVII столетии и предназначавшаяся для хранения белья. Происходит от средневекового сундука через итальянские «скабелло», у которых делалась откидной фасадная доска, т.е. происхождение комода аналогично происхождению кабинета. В XVI в. появляются предметы мебели с выдвижными ящиками. Особую популярность комоды получили в сер. XVIII столетия, в период господства стиля рококо. Для них характерны ярко выраженные силуэты с выпуклыми поверхностями. Неотъемлемым элементом декора становятся золоченые бронзовые накладки. Кроме декоративной функции они имели и утилитарное назначение, закрывая наиболее уязвимые для повреждений места стыков набора шпона на углах. Кроме этого они декоративно подчеркивали красоту набора цветных пород дерева, чему также служили и накладки на замочные скважины (личинки). Характерной чертой комода является плавно выступающий внизу в середине рамы декоративный элемент, отдаленно напоминающий по форме арбалет, откуда он и получил своё название.

Провенанс: Комод приобретен во Франции в 2011 г.

Ссылки:

1. Jacques Dubarry de Lassale «Identification des marbres», 2006, p. 78 – 79.



Франция, XVIII в. (?)
Аливертти (Alivertti)
палисандр, фиалковое
и розовое дерево, амарант,
маркетри, резьба, золоченая
бронза, мрамор Rouge royal
(«Королевский красный») [1]
84×127×61 см
БСИИ ASG
Инв. № 12-2178

БЮРО ДЕ ПАНТ ДОС Д'АН

Франция, XVIII в.
палисандр, розовое
дерево, амарант, орех,
хвойные породы древесины
маркетри, золоченая бронза
81×130×62 см
БСИИ ASG
Инв. № 12-2176



Описание: Бюро де пант дос д'ан (bureau de pente dos d'ane) со скошенной откидной крышкой декорировано набором маркетри в виде центрально-симметричной ромбовидной композиции, а также округлыми и прямоугольными рамками на крышке и ящиках. Нижняя часть состоит из двух небольших ящиков и одного продольного под ними. Ножки-кабриоль изогнуты S-образно. Декор – бронзовые золоченые накладки рокайль на ящиках, углах, ножках, личинках и средней части проножки. Период Людовика XV.

Назначение и эволюция формы: Бюро (фр. bureau – «письменный стол»). Форма бюро происходит от кабинета – вида мебели, предназначенного для письма, возникшего в кон. XV столетия в Испании. Существует несколько видов бюро: «бюро-пюпитр» (bureau-pupitre), «бюро с закругленной крышкой» (bureau cylindre), «бюро с верхними ящиками» (bureau bonheur-de-jour) и др. Как правило, бюро было частью меблировки будуара. Его

главное назначение – написание и хранение корреспонденции. Рассматриваемая форма – бюро со скошенной откидной крышкой «спинка ослика» (bureau de pente dos d'ane) – сложилась к сер. XVIII в. и стала очень популярной во Франции в это время. Почти все мастера-мебельщики создавали бюро, аналогичные данному. Термин «спинка ослика» используется для обозначения характерного прогиба в центре верхней части откидной крышки.

Провенанс: Бюро приобретено во Франции в 2011 г.

СТУЛЬЯ, 4 ШТ.

Франция, XVIII в.
орех, резьба, шелк
116,5×53×46 см
БСИИ ASG
Инв. № 11-2839

Описание: Стулья со «спинкой королевы» («dossier à la reine») и изогнутыми S-образно ножками-кабриолями, переходящими в царгу в форме лука, а также соединенными H-образной проножкой. Спинка украшена рельефной резьбой в виде ветвевидного орнамента и мотивов рокайля. Период Людовика XV.

Провенанс: Стулья приобретены во Франции на аукционе France-Chartres. Galerie de Chartres Sarl, 24.06.2012.

Экспертное заключение: Marc Revillon D'apreval, Paris.



ЧАСЫ – КАРТЕЛЬ С КОНСОЛЬЮ «ПАВЛИН»

Ленуар, Этьен
(Lenoir, Etienne)
Франция, XVIII в.
дерево, лак Мартен,
золоченая бронза, эмаль
145×55×25 см
БСИИ ASG
Инв. № 08-1106



Клейма, подпись: Клеймо парижского мастера-часовщика «Lenoir à Paris»

Описание: Часы-картель в форме скрипки (violonée) на подвесной полочке – консоли с позолоченными бронзовыми накладками в виде ветвей, листьев аканта и раковин. Корпус часов и консоль декорированы лаковой росписью в технике мартен, имитировавшей дорогостоящие китайские и японские лаки. Период Людовика XV.

Назначение, тип и эволюция формы: Золотым веком часового дела был, несомненно, XVIII век. Мастера барокко, рококо и классицизма включали в создававшиеся ими мебельные гарнитуры часы в качестве интересного дополнения (например, в сочетании со столиками-консолями, комодами, угловыми шкафами, письменными столами, туалетными столиками, зеркалами) и обогатили историю часов множеством но-

вых их видов и вариантов. Ведущая роль здесь принадлежала Франции. Настенные часы на подвесной полочке-консоли назывались картелями – фр. «Pendule en Cartel». Им характерна золоченая рама, украшенная ажурным орнаментом из листьев на вьющихся побегах, цветов и рокайля. Для картелей этого времени свойственна декоративность, мастерское использование контраста между деревом и золоченым металлом, асимметрия орнамента. Значение часового корпуса подчеркивалось как его размерами, так и применявшимся декоративным материалом. Характерной деталью становятся золоченые, а также эмалированные циферблаты с крупными римскими цифрами, написанными синим кобальтом на накладках произвольной формы.

Провенанс: Часы приобретены во Франции на аукционе Catherine Charbonneaux SVV, 28.10.2009.

Реставрация: 11.02.2011 МИА ASG Степанов А.

Литература:

1. La pendule française, Les Édition de l'Amateur, 1997, Paris.
2. Marie-France Dupuy-Baylet. Pendules du Mobilier National 1800 – 1870, Edition Faton, Dijon, 2006.

КАНДЕЛЯБРЫ, 2 ШТ.



Франция, XIX в.
посеребренная бронза, литье, ковка
60×30 см
БСИИ ASG
Инв. № 09-1472

Описание: Канделябры с семью держателями для свеч на треножном основании. Декор – листья аканта и дуба, желуди, ионики, мотивы рокайля. Стиль Людовика XVI.

Провенанс: Канделябры приобретены во Франции на аукционе Maître Rodolphe Tessier, 02.07.2010.

ЖЕРАР, ФРАНСУА ПАСКАЛЬ СИМОН, КРУГ МУЖСКОЙ ПОРТРЕТ

Описание, иконография: Поколенный портрет мужчины с седыми бакенбардами, сидящего на стуле красного дерева. Одет в коричневые панталоны, белую жилетку с тканым галстуком и сюртук, отороченный мехом по бортам, воротнику и рукавам. На заднем плане – колоннада и драпировка красного цвета. В левом верхнем углу – пейзаж с облачным небом.

Провенанс: Работа приобретена во Франции на аукционе Piasa, 25.06.2010.

Экспертное заключение: Cabinet Eric Turquin, Paris.

Сведения об авторе: Жерар, Франсуа Паскаль Симон (Gerard, Francois Pascal Simon, 4 мая 1770, Рим – 11 января 1837, Париж). Работал в историческом, мифологическом и портретном жанрах. Придворный живописец Наполеона I. Во времена Первой империи получил титул барона. В 1782 г. с семьей переехал в Париж. С 1782 по 1783 гг. учился в Королевском пансионе. Позже его учителями были О.Пажу, Н. Брене и Ж.Л.Давид. С 1795 г. выставлялся в Парижском Салоне. Среди картин Жерара на исторические темы – «Битва при Аустерлице» и «Вступление Генриха IV в Париж» (обе в Версале). Написал портрет «Наполеон I в коронационной одежде» (ГМИИ им. А.С.Пушкина, Москва), а также портрет императора Александра I [1, с. 28 – 29].

Реставрация:

24.11.2010 г. МИА ASG Кириллов И.В.



Жерар, Франсуа Паскаль Симон, круг.
Мужской портрет
Франция, XIX в.
Холст, масло
103×84 см
БСИИ ASG
Инв. № 02-1248

Ссылки:

1. E. Benezit. vol. 6, p. 28 – 29.

СЕКРЕТЕР

Франция, XIX в.
красное дерево, торцевые
спилы корня ореха, черный
мрамор Noir de Sable
(«Черный песок») [1],
золоченая бронза
147×90×44 см
БСИИ ASG
Инв. № 16-0974



Описание: Секретер прямоугольной формы на четырех ножках; передние – в виде звериных лап. Вверху – откидная крышка, за ней – пять отделений и выдвижной ящик. Нижняя часть состоит из трех выдвижных ящиков. Декор – античные кариатиды на вершинах колонн по бокам, накладки золоченой бронзы – на фальш-панели – в виде орнаментальной композиции, личинки – по центру откидной крышки и нижних ящиков. Период Ампира, нач. XIX в.

Провенанс: Секретер приобретен во Франции на аукционе Binoche Renaud Giquello, 30.06.2010

Экспертное заключение:

Cabinet Buttet-Lencquesaing, Paris.

Ссылки:

1. Jacques Dubarry de Lassale «Identification des marbres», 2006. p. 142 – 143.

СТОЛИК

Франция, XIX в.
красное дерево, золоченая
бронза, мрамор Sainte-Anne
grand dessin [1]
58×47,5 см
БСИИ ASG
Инв. № 13-1134



Описание: Столик представляет собой круглую мраморную столешницу на трех ножках в виде колонн, установленных на слитное треножие. Декор – золоченые бронзовые накладки у основания опор и на их вершинах в виде капителей. Период Ампира, нач. XIX в.

Провенанс:

Столик приобретен во Франции 01.04.2011.

Ссылки:

1. Jacques Dubarry de Lassale «Identification des marbres», 2006. p. 296 – 297.

КРЕСЛА, 4 ШТ.

Франция, XIX в.
красное дерево, резьба, щелк
92×60×59 см
БСИИ ASG
Инв. № 11-1832



Описание: Кресла со спинками-кабриолями («dossier à la cabriolet»), изогнутыми подлокотниками с основаниями в виде голов дельфинов, плавно переходящими в передние слегка изогнутые ножки, задние – прямые. Декор – резьба в виде геометрического орнамента в верхней части спинки. Период реставрации, первая треть XIX в.

Провенанс:

Кресла приобретены во Франции на аукционе Piasa, 05.11.2010.

Реставрация: 09.10.2011 МИА ASG Павлов Д.М.

Литература:

1. Judit Miller: Furniture. A Dorling Kindersley Book, London, 2005. p. 200.

КАМИННЫЕ ЧАСЫ «ОРФЕЙ, ИГРАЮЩИЙ НА АРФЕ»

Клейма, подпись: Клеймо мастера-часовщика «Bourdon à Lille».

Описание: Циферблат часов заключен в прямоугольный корпус. Слева – фигура Орфея, играющего на арфе. Основание имеет прямоугольную форму на четырех ножках округлой формы. В центре основание декорировано вазой с гирляндами. На гирляндах – два музицирующих амура. Вверху по углам – головы львов.

Провенанс: Часы приобретены во Франции на аукционе Binoche Renaud Giquello, 30.06.2010.

Экспертное заключение: Cabinet Buttet-Lencquesaing, Paris.

Назначение, тип и эволюция формы: Часы всегда были предметом украшения интерьера. Особенно популярными были часы, украшающие камин. Их делали из различных материалов, но самыми ценными были часы, изготовленные из бронзы. В соответствии со вкусом времени они украшались фигурами, воспроизводящими сюжеты античной мифологии, атрибутами музыки, искусства. Основания часов декорировались рельефами, изображающими орнаментальные мотивы, а также развернутыми сценами мифов, связанных с героями композиций. Особо популярными в XVIII в. становятся часы из золоченой бронзы – ормолу. Ормолу – способ горячего золочения бронзы, по технологии которого золото растворялось в ртути и в виде амальгамы наносилось на бронзовую поверхность. После этого предмет нагревался до высокой температуры, в результате чего ртуть испарялась, а золото прочно соединялось с бронзой. Процесс этот был сложен и очень вреден для здоровья мастеров. Существовало множество способов дальнейшей обработки, в результате которой золото приобретало мягкий, матовый цвет или сверкало зеркальным блеском. Главной особенностью этой технологии является долговечность и чрезвычайная декоративность изделий. «Орфей, играющий на арфе» – характерный образец французских каминных часов XIX в. Орфей – легендарный фракийский поэт, прославившийся своим искусством игры на лире, каким он и изображен в верхней части часов.

Сведения о мастере: Эжен Бурдон (*Eugène Bourdon, 1808, Париж – 1884, там же*) – французский мастер-часовщик и инженер. В 1849 г. изобрел безжидкостный трубчатый манометр.



Бурдон, Эжен
(Bourdon, Eugène)
Франция, XIX в.
золоченая бронза, эмаль
45×71×12 см
БСИИ ASG
Инв. № 08-0975

Литература:

1. La pendule française, Les Édition de l'Amateur, 1997., Paris
2. Marie-France Dupuy-Baylet. Pendules du Mobilier National 1800 – 1870., Edition Faton, Dijon, 2006
3. Словарь сюжетов и символов / Дж. Холл; Пер. с англ. А. Майкапара. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзит книга», 2004. – 655, [1] с.: 80 л.

КАНДЕЛЯБРЫ, 2 ШТ.



Франция, XX в.
патинированная и золоченая бронза
83×29,5 см
БСИИ ASG
Инв. № 09-0060

Описание: Пара канделябров в виде женской и мужской фигур в греческих одеждах на цилиндрическом постаменте с восьмигранным основанием. В руках они держат вазы с четырьмя держателями для свечей. Навершие ваз увенчаны орлами. Стиль Ампира.

Провенанс: Канделябры приобретены во Франции 01.09.2010.

Ссылки:

1. <http://istoricheskaya-spravedlivost-express.ru>
2. <http://www.manhunter.ru>



[1]

Авторы-составители:
Алина Булгакова,
Анна Черепанова

В поисках партнеров в области научной реставрации

В докладе мэра г. Казани И.Р. Метшина на научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России» отмечалось, что благодаря деятельности компании ASG не только восстанавливается исторический центр города, но и формируется казанская школа реставраторов.

Реставрация составляет значительную часть научной и практической деятельности МИА ASG. Для обеспечения масштабной и разноплановой реставрационной деятельности (картины, мебель, часы, шпалеры...) научного характера, точного соответствия государственным стандартам директор МИА ASG М.К. Яо и директор реставрационных мастерских И.С. Никонов знакомились с опытом крупнейших центров реставрации России. В результате поездки в Москву (27 февраля – 2 марта 2013г.) установлены контакты и определены направления сотрудничества с ГМИИ им. А.С. Пушкина, Всероссийским художественным

научно-реставрационным центром имени И. Э. Грабаря, Российской академией ремесел, Московским музеем мебели.

Библиотека музея пополнилась литературой по технологии реставрации.



МИА в российской прессе



Деятельность МИА ASG вызывает активный интерес у российского музейного сообщества. Статьи о Международном институте антиквариата ASG опубликованы в центральной профессиональной печати: в первом-втором номере «Вестника Ассоциации музеев России» и втором номере журнала «Музей» за 2013 год. Инициаторами публикаций выступили редакционные советы изданий, объясняющие свой интерес уникальностью музея, подходом к формированию его коллекций, масштабом и открытостью его деятельности.

Материалы, опубликованные в периодических изданиях, отражают главные направления деятельности музея:

- формирование научно-структурированного собрания, обеспечивающего трансляцию высокой культуры в обществе, объединение в пространстве музея интеллектуальной и творческой элиты;
- обеспечение открытой коммуникационной политики, инициирование широкого обсуждения общественно-значимых проблем, примером чего служит научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России» (11.02.2013г.).



МИА и художественные вузы России

15 марта 2013г. Международный институт антиквариата ASG принял участие в работе Второго всероссийского конкурса студенческих научных работ в области искусства и художественного образования. Директор Международного института антиквариата ASG доцент М.К. Яо и заместитель директора по связям с высшей школой доцент С.Д. Бородин вошли в жюри конкурса, который уже второй раз организован отделением искусств Института филологии и искусств КФУ. В конкурсе участвовали представители более 20 художественных вузов России – Москва, Санкт-Петербург, Казань, Тюмень, Елец, Липецк, Волгоград, Ижевск, Уфа и др.

Подобные мероприятия позволяют представлять исследовательские и образовательные проекты МИА ASG целевой аудитории – студентам, магистрантам, аспирантам и их научным руководителям.

В рамках конкурса прошла презентация научного журнала «Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата ASG»,



все конкурсанты, их научные руководители, а также ректоры вузов – участников конкурса получили в подарок экземпляр первого номера. Направленность журнала – искусствоведение, реставрация произведений искусства, проблемы меценатства, частный музей как социокультурный феномен – оказалась наиболее созвучна интересам аспирантов и студентов Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова (г.Москва). В электронной версии журнала будут представлены доклады лауреатов конкурса.



Читатели о «Мире искусств ...»

28 марта 2013г. состоялась презентация научного журнала «Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата». На презентацию были приглашены члены редакционного совета журнала, сотрудники крупнейших музеев республики, представители вузов – партнеров МИА ASG по исследовательской и образовательной деятельности, журналисты...

Презентация состоялась в формате устного журнала: обсуждение концептуальных вопросов – содержание «Мира искусств...», сотрудничество с авторами, редакционная политика – сочеталось с представлением новых экспонатов музея, имеющих уникальную историю... Гости мероприятия стали музыканты Татьяна Гордеева (Казанский государственный университет культуры и искусств), сестры Осиповы (Казанский федеральный университет).

Участники мероприятия единодушно оценили выпуск журнала как событие, знаковое для Казани. Помощник Президента РТ, член редакционного совета Олеся Балтусова отметила, что региональные СМИ, как правило, нечасто публикуют материалы по искусству. Тем значительнее появление искусствоведческого издания с большим тиражом и отличной полиграфией.

В ближайших планах редакции – открытие подписки на журнал (в число потенциальных подписчиков уже вошли крупнейшие библиотеки и музеи России) и заключение договора с Научной электронной библиотекой о включении журнала в РИНЦ и размещении его материалов на сайте библиотеки в свободном доступе.



МУЗЕЮ ПРАДО ПОДАРИЛИ ГРУППУ ЦЕННЕЙШИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСПАНСКИХ ХУДОЖНИКОВ

Приписывается Хайме Серра
Мадонна из Тобеда.
1359



Крупнейшее за последние десятилетия частное пожертвование сделал мадридскому музею Прадо барселонский бизнесмен Хосе Луиз Варез. Дар состоит из 12 средневековых и ренессансных произведений испанских художников. Среди наиболее ценных работ – центральная часть деревянного алтаря одной из церквей на северо-востоке Испании. Работа *«Мадонна из Тобеда»* приписывается художнику Хайме Серра (Jaume Serra) и датируется 1359 годом. Это один из ярчайших примеров *каталонской готической живописи*. Именем дарителя назовут один из залов музея.



2014 ГОД В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СТАНЕТ ГОДОМ КУЛЬТУРЫ

На сайте **Министерства культуры** опубликован проект соответствующего указа президента. Из текста пояснительной записки к указу: «Год культуры станет стимулом для субъектов Российской Федерации принять системные меры по развитию культуры, среди которых, в первую очередь, разработка региональных целевых программ. В настоящее время такие программы действуют в большинстве регионов, однако их характеризует фрагментарность и недостаточность финансирования. Как правило, такие важные направления затрат, как обновление материально-технической базы учреждений культуры,

поддержка национальных коллективов, гастролей, закупка инструментов для детских музыкальных школ, материальное стимулирование достижений работников сферы культуры практически не обеспечены бюджетными средствами. Кроме того, Год культуры станет важным сигналом к развитию меценатства, благотворительности, государственно-частного партнёрства, а также позволит повысить престиж профессии работника культуры и качество жизни российских граждан. Концепция проведения Года культуры в России будет основываться на приоритетном решении первоочередных проблем в каждом регионе России».



ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ ИСКУССТВА СТАРЫХ МАСТЕРОВ ГМИИ ИМ.ПУШКИНА, ДОКТОР ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ ВАДИМ АНАТОЛЬЕВИЧ САДКОВ ПОСЕТИЛ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ АНТИКВАРИАТА ASG



В рамках научно-практической конференции *«Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России»* Международный институт антиквариата ASG посетил один из самых известных специалистов России по живописи старых мастеров **Вадим Анатольевич Садков**. Он осмотрел как выставочный зал института, так и несколько залов хранилища, детально оценив многие из полотен. Он высоко оценил Большое собрание изящных искусств ASG, отметив, что *качественное западноевропейское искусство никогда не выходит из моды*.

В АНГЛИИ ПРОЙДЕТ **ВЫСТАВКА** КОЛЛЕКЦИИ ИСКУССТВА, ПРИНАДЛЕЖАВШЕЙ СЭРУ РОБЕРТУ УОППОЛУ

Весной Пушкинский музей везет в Великобританию четыре шедевра старых мастеров для выставки в норфолкском музее **Хаутон-холл**. Сегодня занимающие почетное место в экспозиции ГМИИ имени Пушкина полотна **Веронезе, Мурильо, Рембрандта и Мора ван Дасхорта** ведут свое происхождение из знаменитой коллекции Роберта Уоппола - премьер-министра при британских королях Георге I и Георге II. «Собрать насколько можно эту коллекцию и поместить ее в том доме, где она находилась первоначально» – так формулирует цель проекта директор музея Хаутон-холл Лорд Чамли, желающий, чтобы люди смогли увидеть собрание крупнейшего английского мецената первой половины XVIII века во всем объеме и аутентичном окружении спустя 230 лет. Сохранилась даже схема развески картин, поэтому все они займут те места, где они находились изначально.



РОССИЙСКИЕ МИЛЛИАРДЕРЫ СПЕШАТ НА ПОМОЩЬ ЗАРУБЕЖНОЙ КУЛЬТУРЕ

Все больше российских олигархов и богачей вступает в советы попечителей музеев США и Европы. Примеры деятельной поддержки мировых культурных центров привело агентство *Bloomberg* в статье *Russian, Indian Billionaires Join Top U.S. Museum Boards*.

О мотивах богатых русских догадаться не сложно. По словам Марии Байбаковой, которые приводит *Bloomberg*, если тыходишь в совет попечителей западного музея, ты активно участвуешь в написании

истории искусства. С русскими музеями не так интересно – «они не покупают искусство, они принимают подарки, они инертны». Вертится вопрос: чем хуже в этом смысле русские музеи? У нас такие вещи не дают особых предпочтений. Фактор общественного престижа недостаточно силен, законодательно меценатство не шибко поощряется, важные закупки если и случаются, то редко. И вообще: цветы обычно в тех домах вянут, где атмосфера очень строгая.



ЛУВР НАЗВАЛ ДАТУ ОТКРЫТИЯ РУССКОГО ЗАЛА

В парижском *Лувре* после 2015 года откроется зал *русского искусства и культуры*. Об этом в среду, 27 марта, объявил директор *Лувра Анри Луаретт* на встрече с журналистами. Предполагается, что в 2015-2016 году начнутся работы по созданию зала, где в дальнейшем будет представлено искусство от иконописи до середины XIX века. На данный момент проект находится только на начальной стадии развития, в частности, создается фонд, который будет заниматься закупкой экспонатов. Предполагается, что в формировании коллекции также будут участвовать меценаты.



11.02.2013

Современные элиты и художественная культура



Какую роль может играть частный музей в развитии не только современной художественной культуры, но и ориентированной на собирательство новой «элиты»? Ответ на этот вопрос дает деятельность музея Международного института антиквариата ASG в Казани.

11.02.2013

Сегодня в Казани Алексей Сёмин проведет всероссийскую конференцию реставраторов



Сегодня при поддержке Аппарата Президента РТ и Министерства культуры РТ мэрия Казани, Инвестиционная группа компаний ASG и Казанская государственная архитектурно-строительная академия проводят конференцию «Государственно-частное партнёрство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России». В рамках конференции запланирован объезд объектов реставрации ASG в историческом центре Казани. Это здание Адмиралтейской конторы (Карла Маркса, 17), усадьба Шакир-солдата (Тукая, 16), гостиница «Амур» (Московская, 70), дом Землянова (Московская, 37) и другие объекты.

11.02.2013

Усадьбы Юнусовых и Бурнаевых вновь стали 2-этажными



Сегодня журналистам представилась возможность оценить степень готовности реставрируемых Инвестиционной группой компаний «ASG» объектов культурного наследия в историческом центре Казани.



В пресс-туре приняли участие помощник Президента РТ Олеся Балтусова, заместитель министра культуры РТ Светлана Персова, префект «Старого города» Линар Закиров, председатель совета директоров группы компаний «ASG» Алексей Сёмин, заместитель председателя Татарстанского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры РТ Фарида Забирова, архитекторы-реставраторы.

11.02.2013

Рустам Минниханов: «Долг каждого – исправить свои ошибки...»



Инвестгруппа ASG вчера масштабно подвела итоги первого года со дня подписания соглашения о государственно-частном партнерстве с мэрией Казани. Объезд памятников, доверенных компании, завершился конференцией, посвященной сотрудничеству государства и бизнеса в деле сохранения объектов культурного наследия России. При участии двух президентов РТ – первого и действующего – и федеральных СМИ говорили о высоком: о нравственности миллиардеров как средстве снятия социальной напряженности, о возрождении Свияжска, Болгар и Казани.

11.02.2013

Алексей Сёмин: «В нашем проекте есть экономический расчёт»



Компания ASG в рамках всероссийской конференции реставраторов показала 26 зданий, которые будут восстановлены до 2016 года. На сегодняшний день на всех объектах уже восстановлен фундамент. Реконструкция ведётся в тесном сотрудничестве с КГАСУ, причём в работах участвуют как преподаватели, так и аспиранты вуза. Алексей Сёмин, председатель совета директоров компании ASG, подчёркивает, что если бы за эти здания не взялись сейчас, то через год памятники архитектуры были бы потеряны безвозвратно. Filister задал несколько вопросов Алексею Сёмину по поводу экономической составляющей проекта.

В Казани решили открыть галерею частных коллекций

11.02.2013

Об этом сообщил сегодня известный в Татарстане инвестор Алексей Семин в ходе международной конференции, посвященной итогам государственно-частного партнерства в деле восстановления культурного наследия Казани. Экспозиции шедевров мирового искусства от частных владельцев планируют размещать в восстановленных исторически ценных зданиях. А.Семин отметил, что в настоящее время происходит «формирование иной моды». Богатым людям уже не интересно вкладываться «в золотые унитаза». Их все больше привлекают предметы антиквариата и объекты культурного наследия, хотя они и считаются длинными инвестициями.

АН-ОНЛАЙН

В РТ накоплен огромный опыт в вопросе сохранения объектов культурного наследия - Р.Минниханов

11.02.2013

В Казани прошла научно-практическая конференция «Государственно-частное партнёрство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России». Пленарная часть конференции прошла в Казанской Ратуше. В мероприятии приняли участие Президент Татарстана Рустам Минниханов, Государственный Советник РТ, председатель попечительского совета Республиканского фонда возрождения памятников истории и культуры РТ Минтимер Шаймиев, мэр Казани Ильсур Метшин, представители бизнеса и др. В ходе пленарного заседания участники обсудили системные подходы к реализации государственной политики в области сохранения и использования объектов культурного наследия на условиях государственно-частного партнерства на федеральном уровне. Говоря о реставрации памятников в Казани, Рустам Минниханов отметил, что его радует участие бизнеса в этом процессе. «Мы считаем, что это очень перспективно оставить свое имя в истории этих зданий», – сказал он.



И.Метшин: «Нужно усовершенствовать федеральный закон в части льгот для инвесторов»

11.02.2013

Федеральное законодательство в настоящее время не позволяет предоставлять налоговые преференции для инвесторов, вкладывающих средства в реставрацию и сохранение объектов культурного наследия. Ради того, чтобы были восстановлены исторические здания, стоит говорить о совершенствовании законодательства. Такое мнение высказал мэр Казани Ильсур Метшин на сегодняшнем пресс-брифинге научно-практической конференции «Государственно-частное партнёрство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России».



Государство и бизнес обсуждают проблемы сохранения исторического центра Казани

11.02.2013

11 февраля в Казани состоится научно-практическая конференция «Государственно-частное партнёрство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России». Начнется она утром с объезда объектов культурного наследия в исторической части города, которые реставрируются Инвестиционной группой компаний ASG. Далее в Ратуше пройдет пленарное заседание конференции с участием Президента РТ Рустама Минниханова, Государственного Советника РТ Минтимера Шаймиева, мэра Казани Ильсура Метшина, председателя Совета директоров Инвестиционной группы компаний ASG Алексея Сёмина, руководителя школы реставрации г.Верона (Италия) Пьерджорджо Кастелара. Завершат конференцию секционные заседания, где историки, архитекторы, бизнесмены обсудят проблемы реализации государственной политики по вопросу сохранения и использования объектов культурного наследия на условиях сотрудничества бизнеса и государства.



12.02.13

Алексей Сёмин: «Если бы не мы, то исторические здания развалились»



Реставрацией исторических архитектурных памятников вплотную занялась компания ASG вместе с архитекторами и реставраторами города. Накануне они рассказали о ходе реконструкции. В домах №15, №16 и №17 на Карла Маркса ведутся активные фасадные работы. По словам заместителя председателя Татарстанского республиканского отделения ВООПИиК Фариды Забировой, здания преобретут прежний вид. По эскизам создаются все детали окон и детали на стенах. «Важно отметить, что если бы мы вовремя не начали реконструкцию исторических зданий, то просто потеряли бы их», – отметил Алексей Сёмин.

12.02.13

Памятники еще остались, теперь вся надежда на меценатов



Минувший понедельник можно назвать «днем памятников» – так много времени первые лица республики и ее столицы уделили вопросам сохранения объектов культурного наследия. Президент РТ Рустам Минниханов, экс-президент – госсоветник РТ Минтимер Шаймиев и мэр Казани Ильсур Метшин приняли участие в работе научно-практической конференции «Государственно-частное партнёрство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России» и дружно высказались в пользу развития меценатства.

12.02.13

Как бизнесмену оставить имя в истории



Войти в историю города Казани можно, возрождая старинные здания, – это очень перспективно и почетно для бизнесменов. Так сказал Президент Татарстана Рустам Минниханов, открывая научно-практическую конференцию «Государственно-частное партнёрство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России». В конференции приняли участие Государственный Советник РТ Минтимер Шаймиев, мэр Казани Ильсур Метшин, известный бизнесмен Алексей Сёмин, руководитель школы реставрации г. Вероны (Италия) Пьерджорджо Кастелар и около 150 специалистов из Москвы, Ульяновска, Самары и Татарстана.

13.02.13

«Рояль в кустах» от Алексея Сёмина



Поистине революционные предложения в налоговое законодательство оказались за кулисами состоявшейся в понедельник в Казани конференции, посвященной вопросам государственно-частного партнёрства в сохранении объектов культурного наследия. Проект резолюции, который Алексей Сёмин предложил подписать от имени всех участников мероприятия, включает в себя целый набор инструментов, которые могли бы сделать жизнь инвестора гораздо приятнее. Речь идет не только о прямых субсидиях, но и о льготах по налогам на прибыль, землю, имущество, НДС. Все это предлагается предоставить не только тем, кто вкладывается в реставрацию памятников, но и любителям антиквариата.

13.02.13

«Мэр Казани: Для сохранения культурного наследия нужно усовершенствовать законы России»



Благодаря Универсиаде, которая пройдет в Казани летом этого года, удалось не только оценить состояние исторического центра города, но и начать реставрационные работы. Однако, по словам мэра столицы Татарстана Ильсура Метшина, без волевого решения главы республики этого сделать не удалось бы, передает корреспондент «БалтИнфо». «Хотел бы поблагодарить группу компаний Алексея Сёмина. Они не только восстанавливают исторический центр, возрождают каждое здание, возвращают дух. Благодаря его работе у нас есть Школа реставраторов Казани, – подчеркнул мэр Казани. – Создав государственно-частное партнёрство, мы нашли тот единственный путь, который позволит в ближайшее время увидеть сотни исторических восстановленных объектов. Они повысят не только инвестиционную привлекательность города, не только украсят улицы Казани, но и вернут уважение к нашему прошлому. Я рад, что мы смогли это сделать. Но это лишь первый шаг на большом пути».

Искусствовед Вадим Садков: «Появляться на крупных аукционах новичкам небезопасно»

14.02.2013

В рамках научно-практической конференции «Государственно-частное партнёрство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России» в Казанской Ратуше прошла секция, на которой речь шла о коллекционерах и частных коллекциях, а также о том, чем они могут быть полезны государству. Вадим Садков высоко оценил ту коллекцию, которую собрал Международный институт антиквариата Инвестиционной группы ASG. По его словам, похвально, что Алексей Сёмин начал коллекционировать не иконы, не авангард, а качественное западноевропейское искусство, старых мастеров. В этом видны и определенные эстетические критерии, и трезвый расчет, ведь такое искусство никогда не выходит из моды.



Конференция «Государственно-частное партнёрство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России»

14.02.2013

Год назад, 16 февраля 2012 года, между Инвестиционной группой компаний ASG и Мэрией Казани было подписано соглашение о государственно-частном партнерстве для совместной деятельности по развитию казанской агломерации и участия ASG в работе по восстановлению и реконструкции исторического центра города. Фактически мероприятие явилось отчетом о проделанной в рамках вышеупомянутого соглашения работе. Конференцию предварял пресс-тур по зданиям, за реставрацию которых взялась ASG.



«Алексей Сёмин: Вкладывать деньги в реставрацию должно быть престижно»

14.02.2013

Год назад в Казани приступили к реставрации памятников в историческом центре города. Казань демонстрирует Петербургу, как можно привлечь к этому делу частных инвесторов и сделать реставрацию выгодным делом. Об этом «БалтИнфо» рассказал глава группы компаний ASG Алексей Сёмин. Компании реставрируют 26 исторических зданий.



Forbes List Businessman Makes Restoration Projects Trendy

15.02.2013

Love for a fellow human being could lead someone to impulsively buy jewelry or expensive wristwatches. Love of architecture could get someone to invest a fortune in a heap of ruins. ASG Investment Group, one of the leading developers in Kazan, allocated 5 billion rubles (\$165 million) to restore historic buildings in the city center. The payback is minimal, but as the company chief said, the work to be done is so urgent that it is no longer a matter of choice.



Перспективные руины

15.02.2013

К Универсиаде-2013 фасады десятков исторических зданий в центре Казани и прилегающую к ним территорию приведут в порядок инвесторы. Чтобы запустить этот механизм, понадобилась воля первых лиц республики. В Татарстане уверены, что этот опыт применим по всей России – и в Петербурге.



Субсидирование инвесторов даст шанс на возрождение памятников

15.02.2013

Возрождение памятников культурного наследия России с помощью государственно-частного партнерства должно стать частью государственной политики. К такому выводу пришли участники научно-практической конференции, которая прошла в городе Казани. По словам председателя совета директоров группы компаний ASG Алексея Сёмина, у государства нет никакой возможности массово финансировать памятники культуры, однако сохранение объектов культурного наследия – необходимая и крайне важная практика, которая должна распространиться во всех регионах страны.



15.02.2013

Снести нельзя использовать



Чтобы сохранить архитектурное наследие российских городов, государство вынуждено находить общий язык с частными инвесторами. Отработанных схем взаимодействия пока не существует, но власть и бизнес делают серьезные шаги навстречу друг другу.

15.02.2013

Субсидирование инвесторов даст шанс на возрождение памятников



Возрождение памятников культурного наследия России с помощью государственно-частного партнерства должно стать частью государственной политики. К такому выводу пришли участники научно-практической конференции, которая прошла в городе Казани.

18.02.2013

Казанский стиль



В преддверии Универсиады бизнесмены инвестируют в сохранение культурных ценностей. Одних только возможностей государственной казны для того, чтобы исторический центр Казани предстал перед гостями Универсиады в первозданном виде, явно недостаточно, реставрация требовалась тотальная, еще год назад многие дома и усадьбы XVIII-XIX веков находились в полуразрушенном состоянии. В республике нашли выход: мэрия Казани подписала с Инвестиционной группой компаний ASG соглашение о государственно-частном партнерстве (ГЧП) в делах восстановления городского центра.

19.02.2013

«Назначение Олеси Балтусовой само по себе примечательно...»



Чтобы сохранить архитектурное наследие российских городов, государство вынуждено находить общий язык с частными инвесторами. Отработанных схем взаимодействия пока не существует, но власть и бизнес делают серьезные шаги навстречу друг другу. Показательный пример содружества государства и бизнеса на почве сохранения архитектурного наследия сейчас можно наблюдать в Казани. Приводить город в порядок начали не просто так – этим летом в столице Татарстана пройдет Универсиада (аналог Олимпийских игр среди студенческих команд), и в ожидании наплыва гостей республиканские власти озаботились не только строительством новых объектов, но и восстановлением исторического центра. Стало очевидно, что без крупных частных инвестиций не обойтись, и в феврале прошлого года между мэрией и группой инвестиционных компаний ASG было подписано соглашение о государственно-частном партнерстве. Группа выкупила у прежних собственников 26 исторических зданий в центре, в том числе признанные памятниками федерального и республиканского значения, взяв на себя обязательства по их восстановлению в обмен на всестороннюю поддержку властей.

20.02.2013

Как сохранить объекты культурного наследия?



К проведению в нашей стране масштабных спортивных мероприятий, таких как Универсиада, Олимпиада и Чемпионат мира по футболу, можно относиться по-разному. Понятно, что для местных жителей подобные проекты оборачиваются масштабными стройками, дорожными работами и, как следствие, большими неудобствами. Однако во всем есть и положительные стороны, иногда лишь косвенно касающиеся спорта и самого мероприятия. Так, например, роль Универсиады, которая будет проходить летом нынешнего года в Казани, уже положительно сказалась на сохранении исторического центра города.

В Казани туристам разрешат гулять по крышам и жить в старинных домах-усадебках

26.02.2013

Казань готовится к принятию тысяч туристов во время Универсиады. Для приезжих в городе возводят десятки гостиниц. Несмотря на то, что до Игр осталось меньше полугода, некоторые из них все еще строятся. Портал ProKazan.ru в рамках рубрики «Стройки Казани» составил топ самых интересных отелей. Ряд проектов в сфере гостиничного бизнеса реализует Инвестиционная группа компаний ASG. Свои комментарии по строящимся и реставрируемым объектам дал Владимир Синицын, руководитель проекта «500 дней».



Алексей Сёмин вошел в общественный совет при министерстве культуры РФ

26.02.2013

Бизнесмен Алексей Сёмин стал членом Общественного совета при Министерстве культуры РФ и вошел в экспертную рабочую группу по развитию государственно-частного партнёрства в сфере культуры. Казанец Алексей Сёмин является крупным землевладельцем и основателем Международного института антиквариата ASG. В Совете Алексей Сёмин намерен представить свой проект поддержки меценатов в России, который он презентовал в Казани две недели назад на научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России».



22 марта – День рождения Антониса ван Дейка

22.03.2013

В 1599 году фламандский живописец родился в Антверпене в семье богатого торговца тканями Франса ван Дейка. Его творчество прекрасно известно полотнами на религиозную и мифологическую тематику, а наиболее ярко талант ван Дейка проявился в портретной живописи. Он создал определенный тип аристократического репрезентативного портрета, отличающегося особой утонченностью и глубиной. Именно портреты создали непреходящую славу художнику. Увидеть в Казани работу мастерской Ван Дейка можно в Международном институте антиквариата ASG. На выставке «Ты смотришь на меня со старого портрета» представлен «Портрет гравера Франсуа Ланглуа» – копия работы, хранящейся в Национальной галерее Лондона.



В институте антиквариата ASG презентовали журнал «МИР ИСКУССТВ»

04.04.2013

В выставочном зале Международного института антиквариата ASG презентовали новый журнал «Мир искусств». Основная направленность нового журнала будет состоять в поддержке частной инициативы в области культуры. На мероприятии кроме журнала были презентованы и предметы искусства, которые совсем недавно были отреставрированы мастерами МИА. В частности, были представлены полотно мастерской Франса Снейдерса «Бой Петухов», отреставрированные предметы мебели Франции XVIII – XIX веков: стул и «столик-бобик», предназначенный для раскладывания пасьянса.



22.01.2013

Вести.ру

Старую Казань поднимут из руин



Реставрируют не только памятники, но и здания, которые формируют архитектурный облик Казани. Так, один из новых собственников – группа компаний ASG решила вдвое сократить коммерческую площадь ради сохранения облика здания. Надстройки в два этажа были сделаны еще в советское время.

11.02.2013

Программа «Город»



Научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России»



В Казани сегодня прошла научно-практическая конференция, которая была посвящена партнерству государства и частных лиц в деле сохранения объектов культурного наследия России. Президент Татарстана отметил, что в республике накоплен огромный опыт в этом вопросе. Речь идет о возрождении Булгара и Свияжска, а также реконструкции исторического центра города. Рустам Минниханов отметил: «Приятно, что в этом процессе участвует и бизнес. Долг каждого – исправить ошибки и не допускать новых».

11.02.2013

Программа «Столица»

Спасение и сохранение



Культурное наследие нужно освободить от налогов – от земельного и на добавленную стоимость. Плюс к этому, покупая исторические особняки, инвесторы должны быть уверены, что часть расходов будет возвращена государством. Все эти меры должны привести к тому, что больше бизнесменов будут вкладывать средства в возрождение и сохранение истории. Об этом сегодня говорили в Городской Ратуше, где обсуждали государственно-частное партнерство в сохранении исторического наследия. Среди положительных примеров бережного отношения к истории – инвестиционная группа компаний ASG – в ее руках 26 объектов.

11.02.2013

Программа «Новости Татарстана»:

Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения исторического наследия



Инвесторы поставили себе серьезную задачу – восстановить все объекты к Универсиаде. Насколько удастся воплотить в жизнь задуманное – обсудили сегодня в Казанской Ратуше. Перед гостями с отреставрированными фасадами предстанут усадьба Шакир-солдата, гостиница «Амур» и здание Адмиралтейской конторы. Единая программа реконструкции охватит 26 зданий. Как удалось городу избежать точки невозврата и не потерять архитектурное наследие – в репортаже.

12.02.2013

Программа «Вести» Татарстан»:

Вернуть историю по фотографиям



Реставрацией исторических архитектурных памятников вплотную занялась компания ASG вместе с архитекторами и реставраторами города. Накануне они рассказали о ходе реконструкции. В домах №15, №16 и №17 на Карла Маркса ведутся активные фасадные работы. По словам заместителя председателя Татарстанского республиканского отделения ВООПИиК Фариды Забировой, здания преобретут прежний вид. По эскизам создаются все детали окон и детали на стенах. «Важно отметить, что если бы мы вовремя не начали реконструкцию исторических зданий, то просто потеряли бы их», – отметил Алексей Сёмин.

Видеорепортаж конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России». Принимает участие Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов

12.02.2013



Программа «Новости Татарстана»:

27.02.2013

Реставраторы заявили что, работы в Старо-Татарской слободе вышли на завершающую стадию



По документам из Национального архива Республики Татарстан можно судить – сколько в доме было этажей, как выглядели оконные проемы. На эскизе усадьба Галеевых по Тукая, 26 - редкий синтез модерна с традиционными элементами татарского зодчества. Здесь же по соседству памятник республиканского значения усадьба Шакир-солдата, построенная также в XIX веке. Чтобы вдохнуть жизнь в эти дома инвесторы планируют обставить их мебелью того же времени. Даже новые здания здесь возводят в подобном стиле – на улице Тукая расположится комплекс отелей.

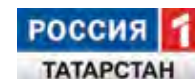


Программа «Вести-Татарстан»:

15.03.2013

Чугунное кружево

В мастерских казанского Международного института антиквариата ASG сейчас колдуют над восстановлением старинных кованых изделий. Все они до недавнего времени украшали столичные памятники архитектуры. Дело тонкое, материал капризный, решили обойтись без современных технологий: посчитали, что проверенные веками лом с наковальней – не подведут. В мастерской сотни изделий – фрагменты балконов, парапеты, ограждения. За этими воротами, к примеру, скрыта история двадцатого века. На реставрацию их доставили с объекта на улице Московской. Ковать новую судьбу оказалось занятием не из простых.



Телерадиокомпания «Новый век»: видеорепортаж

26.03.2013

Казанцам покажут бой петухов, написанный Франсом Снейдерсом



Сейчас над ней и еще несколькими европейскими полотнами XVII века трудятся в реставрационных мастерских Международного института антиквариата ASG. В частности картина итальянского живописца Грацио Касаля, ранее украшавшая алтарь небольшой часовни в XVII веке. В мастерскую она поступила настолько ветхой, что ее могло уничтожить одно неосторожное касание.



ИА «Татар-Информ». Программа «В Казани»: Выпуск 13.

28.03.2013

Дом Землянова

Предметом очередной экскурсии стала история одного необычного дома, расположенного на улице Московской. В народе его иногда просто называют кудрявым из-за особенностей декора. На самом деле у этого дома есть фамилия, вернее это фамилия его первого владельца. Так он и называется дом Землянова.



Все видеоматериалы научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сохранения объектов культурного наследия России»



ФОТООТЧЕТ КОНФЕРЕНЦИИ



ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ КОНФЕРЕНЦИИ

*Пресс-тур по объектам культурного наследия,
реставрируемым Инвестиционной группой компаний ASG*





*Посещение выставки «Спасенная красота...»: единство исторической и эстетической целостности реставрационной политики
Международного института антиквариата (МИА) ASG*



НАУЧНАЯ ЧАСТЬ КОНФЕРЕНЦИИ

Пленарное заседание

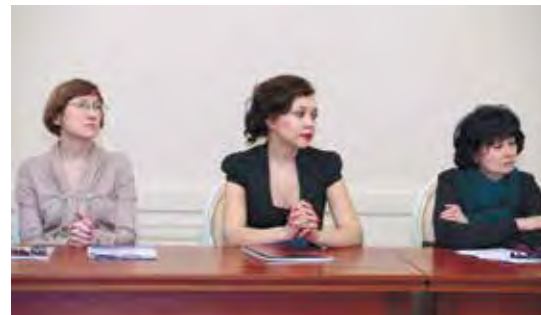




Секционное заседание 1



Секционное заседание 2



ISSN 2306-7764



9 772306 776163 >